

Behoort bij raadsbesluit d.d. 26 september tot vaststelling van het Integraal Veiligheidsplan 2014-2017.

Integraal Veiligheidsplan 2014-2017

Gemeente De Bilt

Augustus 2013

Stip op de horizon

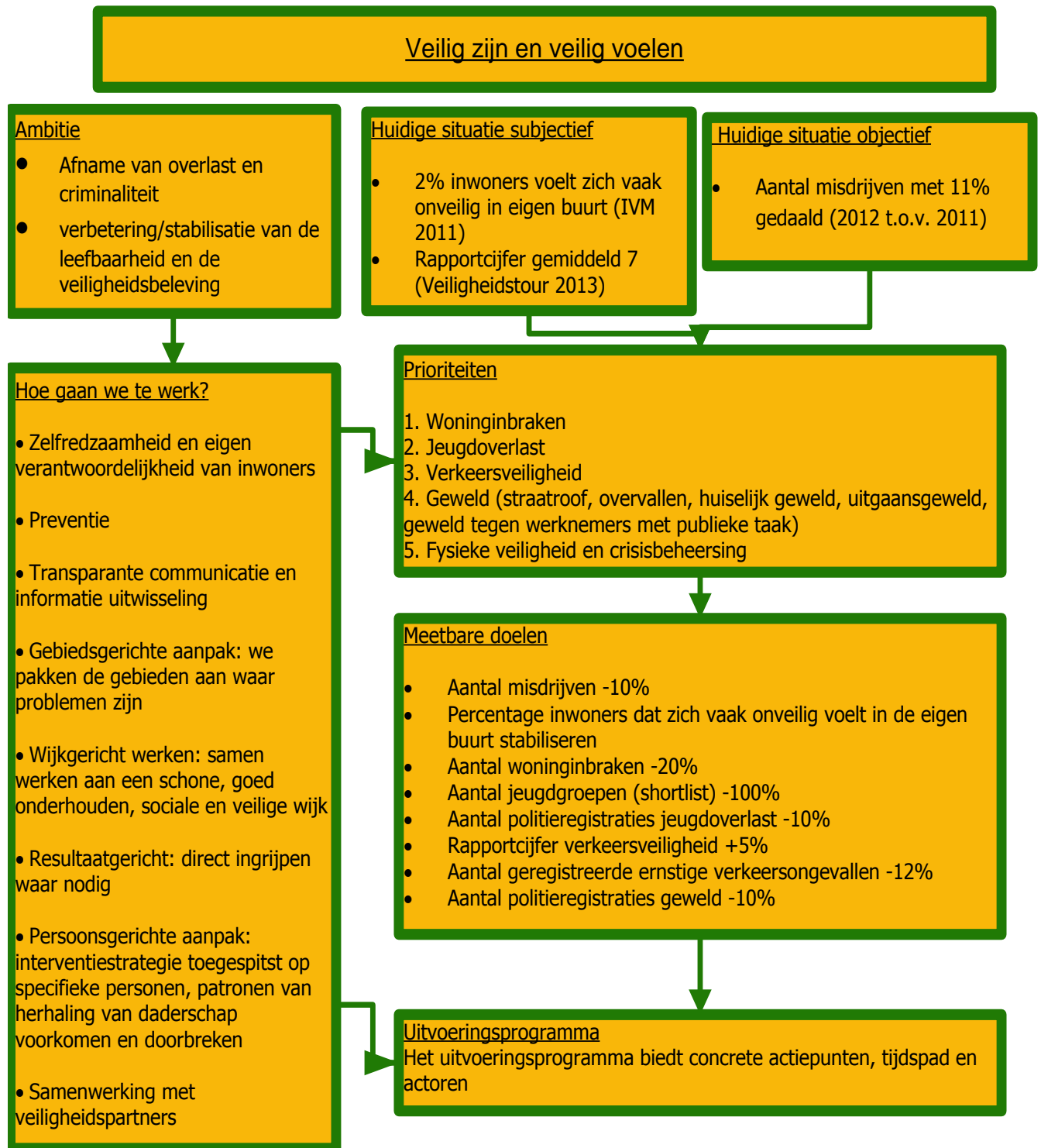
Inwoners voelen zich veilig en zijn veilig. In de gemeente De Bilt hebben inwoners vertrouwen in elkaar, in de gemeente en in de politie. Inwoners letten op elkaar en hun omgeving en nemen hun eigen verantwoordelijkheid. De inwoners van De Bilt hebben recht op een transparant bestuur dat openstaat voor de signalen van burgers. De inwoners worden serieus genomen. Partners en inwoners werken samen aan een schone, hele en veilige gemeente.

Inhoud

Samenvatting	5
1. Inleiding	6
1.1 Aanleiding	6
1.2 Doel van het IVP	6
1.3 Totstandkoming IVP	6
1.4 Aansluiting bij de regio	6
1.5 Uitvoeringsprogramma	6
1.6 Terugblik	6
1.7 Leeswijzer	6
2. Uitgangspunten	7
2.1 Uitgangspunten op rijksniveau	7
2.2 Uitgangspunten op regionaal niveau	7
2.3 Uitgangspunten op lokaal niveau	7
2.4 Partners	8
3. Waar willen we heen?	9
3.1 Onze missie	9
3.2 Hoe gaan we te werk?	9
4. Huidige situatie	10
4.1 Objectief	10
4.1.1 Totaal misdrijven	10
4.1.2 Misdrijven met een grote impact	10
4.1.3 Veel voorkomende criminaliteit	11
4.1.4 (Jongeren)overlast	12
4.1.5 Overige criminaliteit	13
4.2 Subjectief	13
4.2.1 Resultaten Veiligheidstour	13
4.2.2 Vergelijking Veiligheidsmonitor 2011	16
5. Prioriteiten	17
5.1. Prioriteit woninginbraken	17
5.2. Prioriteit jeugdoverlast	18
5.3. Prioriteit verkeersveiligheid	19
5.4. Prioriteit geweld	20
5.5. Prioriteit fysieke veiligheid en crisisbeheersing	21
6. Wettelijke taken en samenwerkingsverbanden	22
6.1 Wettelijke taken	22
6.2 Regionale en landelijke samenwerkingsverbanden	23
6.3 Lokale samenwerkingsverbanden	24
7. Organisatie	26
8. Communicatie	27

9. Literatuurlijst.....	29
Bijlagen	30
Bijlage I Enquête	30
Bijlage II Tabel geregistreerde criminaliteit	35
Bijlage III Tabellen Veiligheidstour	36

Samenvatting



1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Veiligheid is één van de belangrijkste levensbehoeften van onze inwoners. De gemeente heeft de regie op het eigen lokale integrale veiligheidsbeleid. Samen met andere veiligheidspartners zoals de politie, het Openbaar Ministerie en (jeugd)zorginstellingen is de gemeente verantwoordelijk voor een goed integraal veiligheidsbeleid. Daarnaast zijn inwoners en ondernemers belangrijke partners op het gebied van veiligheid. Dit vergt veel coördinatie zowel binnen de eigen gemeentelijke organisatie als daarbuiten met andere organisaties en instellingen. Daarom is het van belang om een Integraal Veiligheidsplan op te stellen waarin prioriteiten worden vastgesteld. Om het veiligheidsbeleid actueel te houden wordt dit plan één keer in de vier jaar opgesteld.

1.2 Doel van het IVP

Het doel van het Integraal Veiligheidsplan 2014-2017 is dat onze inwoners veilig zijn en zich veilig kunnen voelen. Daarom spreken we met de verschillende partners op het gebied van veiligheid af hoe we dit kunnen bereiken en wat de prioriteiten zijn voor de komende vier jaar.

1.3 Totstandkoming IVP

Het Integraal Veiligheidsplan is tot stand gekomen in nauwe samenwerking met de veiligheidspartners, ondersteund door Bureau Regionale Veiligheidsstrategie.

We hebben gebruik gemaakt van objectieve gegevens zoals de politiecijfers en subjectieve gegevens zoals de resultaten van de Veiligheidstour en de Veiligheidsmonitor. Ook hebben we gesprekken gevoerd met diverse professionals en sleutelfiguren uit de gemeenschap.

1.4 Aansluiting bij de regio

Met ons Integraal Veiligheidsplan sluiten we aan bij de Veiligheidsstrategie van Midden-Nederland. Onze prioriteiten komen deels overeen, maar zijn uiteraard afgestemd op de lokale behoefte. De doelstellingen zijn afgestemd op de doelstellingen van Midden-Nederland, en ook in de aanpak zoeken we de verbinding.

1.5 Uitvoeringsprogramma

Op basis van dit Integraal Veiligheidsplan volgt jaarlijks een uitvoeringsprogramma waarin we onze doelen en prioriteiten uitwerken in concrete acties. Per prioriteit geven we aan wie wanneer welke acties onderneemt. Dit uitvoeringsplan is leidend maar biedt ook ruimte voor nieuwe ontwikkelingen en omstandigheden. Elk jaar evalueren wij de acties en op basis hiervan passen we het uitvoeringsprogramma aan. Het uitvoeringsprogramma heeft tot doel dat partijen elkaar over en weer kunnen aanspreken op de door hen toegezegde inspanning. Het draagt bij aan een meer integrale en samenhangende aanpak om er voor te zorgen dat inwoners van De Bilt zich veilig voelen en veilig zijn.

1.6 Terugblik

De vastgestelde prioriteiten in het Integraal Veiligheidsplan 2010-2013 waren:

- Jeugdoverlast
- Diefstal van fiets
- Diefstal van/uit auto
- Inbraak woning
- Huiselijk geweld
- Vandalisme/baldadigheid

1.7 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 worden de uitgangspunten op regionaal en lokaal niveau besproken. In hoofdstuk 3 geven we aan waar we heen willen en hoe we dit gaan bewerkstelligen.

In hoofdstuk 4 schetsen we een beeld van de huidige situatie in de gemeente De Bilt, waarna we in hoofdstuk 5 in gaan op onze prioriteiten. Vervolgens beschrijven we in hoofdstuk 6 de wettelijke taken en de regionale en lokale samenwerkingsverbanden. In hoofdstuk 7 staat informatie over de organisatie en de sturing en in hoofdstuk 8 wordt het onderwerp communicatie behandeld.

2. Uitgangspunten

2.1 Uitgangspunten op rijksniveau

Bij het integrale veiligheidsbeleid van de gemeente De Bilt wordt rekening gehouden met beleid op rijksniveau. In het regeerakkoord 'Bruggen slaan' staan de volgende doelstellingen met betrekking tot veiligheid:

- Burgers moeten zich veilig kunnen voelen op straten en in wijken.
- Politie en justitie moeten daadkrachtig en gezaghebbend kunnen optreden tegen overlast, intimidatie, agressie, overvallen, inbraken en geweld.
- Kwetsbare groepen moeten op de overheid kunnen rekenen.
- Met de komst van de nationale politie blijft er aandacht voor lokale prioriteiten.
- Burgers worden meer betrokken bij het veiligheidsbeleid in wijken.
- Aandachtswijken houden prioriteit.
- De mannen en vrouwen in de frontlinie verdienen steun en moeten voor een hoger salaris niet de straat voor het bureau hoeven te verruilen.
- Door meer blauw op straat nemen de veiligheid en de pakkans toe.
- Recidive wordt terug gedrongen door passende straffen en tijdige resocialisatie, zodat ook weer een nieuw perspectief ontstaat.
- Verbetering van de positie van slachtoffers voor, tijdens en na afloop van het strafproces.
- De schade wordt verhaald op de daders.
- Bescherming van de persoonlijke levenssfeer van burgers is van groot belang. De overheid dient daarvoor borg te staan.

2.2 Uitgangspunten op regionaal niveau

Bij het integrale veiligheidsbeleid van de gemeente De Bilt wordt rekening gehouden met beleid op regionaal niveau. In het Uitvoeringsprogramma wordt rekening gehouden met de regionale prioriteiten die in de toekomst vastgesteld gaan worden. Voor de periode 2012-2014 stelt de regio de volgende regionale prioriteiten:

- Overlast en criminaliteit door jeugdgroepen.
- Woninginbraken.
- Geweld (straatroof, overvallen, huiselijk geweld, uitgaansgeweld, geweld tegen werknemers met publieke taak).
- Georganiseerde criminaliteit.

2.3 Uitgangspunten op lokaal niveau

Bij de ontwikkeling en uitvoering van het integraal veiligheidsbeleid werken we nadrukkelijk samen met partners, die een belangrijke inbreng hebben bij zowel het bepalen van de prioriteiten als de daadwerkelijke uitvoering van de maatregelen. We streven naar een gezamenlijke aanpak van veiligheidsthema's. In dit Integraal Veiligheidsplan zijn onze speerpunten verwoord, die zoveel mogelijk aansluiten op de speerpunten van onze partners. De partners stemmen ook hun plannen af op onze ambities. Op deze manier bundelen we onze krachten en komen dus tot een integrale aanpak. Daarnaast is rekening gehouden met beleid op rijksniveau en regionaal niveau.

De lokale uitgangspunten zijn:

- Het veiligheidsbeleid komt tot stand in samenwerking met gemeentelijke afdelingen en externe partners en baseert zich tegelijkertijd op de objectieve en subjectieve veiligheidscijfers.
- Belangrijke externe partners zijn instellingen en uitvoeringsorganisaties, maar ook ondernemers en bewoners. Deze partners worden betrokken bij de uitwerking en uitvoering van het beleid.
- Het integrale veiligheidsbeleid is een collegebrede opgave, waarbij de unit Schoon Heel en Veilig de coördinatie en de burgemeester de bestuurlijke eindverantwoordelijkheid heeft.

- Bij de aanpak van de veiligheidsthema's met prioriteit wordt op alle onderdelen van de veiligheidsketen actie ondernomen. De veiligheidsketen bestaat uit proactie, preventie, preparatie, repressie en nazorg.
- In het integraal veiligheidsbeleid van de gemeente De Bilt wordt rekening gehouden met, en waar wenselijk aangesloten op, regionale en landelijke ontwikkelingen. Intergemeentelijke en interregionale samenwerking worden gezocht en benut om effectiever te werk te gaan.

2.4 Partners

Binnen de gemeentelijke organisatie dragen bijna alle afdelingen bij aan de veiligheid.

Externe partners zijn de politie, het Openbaar Ministerie, welzijnsorganisaties, woningbouwvereniging SSW, bureau HALT, jeugdzorg, jongerenwerk, onderwijsinstellingen en ondernemers (horecaondernemers, winkeliers). Bewoners zijn tevens belangrijke partners en hebben net als de andere partners verantwoordelijkheden, belangen en mogelijkheden. Bewoners spelen dan ook een cruciale rol.

3. Waar willen we heen?

3.1 Onze missie

In het collegeakkoord 2010-2014 'Energiek De Bilt', Het Bilts Manifest en de Structuurvisie is aangegeven dat de gemeente De Bilt een leefbare gemeente moet zijn waar het fijn wonen en werken is. Ons streven is erop gericht dat onze inwoners veilig zijn en zich veilig voelen. Dit betekent dat we een afname van overlast en criminaliteit willen realiseren en anderzijds een verbetering/stabilisatie van de leefbaarheid en de veiligheidsbeleving willen realiseren.

De Bilt	Doel 2017
Aantal misdrijven	(-10%)
% inwoners dat zich vaak onveilig voelt in de eigen buurt	Stabiliseren (2%)

Deze doelstellingen zijn ambitieus, maar we gaan er voor. Deze doelstellingen kunnen we echter niet alleen realiseren. Samen met onze partners en inwoners werken we aan een schone, hele en veilige gemeente.

3.2 Hoe gaan we te werk?

Om dit te bewerkstelligen gaan we uit van de volgende basiswaarden:

- Zelfredzaamheid en eigen verantwoordelijkheid van inwoners
- Preventie
- Transparante communicatie en informatie uitwisseling
- Gebiedsgerichte aanpak: we pakken de gebieden aan waar problemen zijn
- Wijkgericht werken: samen werken aan een schone, goed onderhouden, sociale en veilige wijk
- Resultaatgericht: direct ingrijpen waar nodig
- Persoonsgerichte aanpak: interventiestrategie toegespitst op specifieke personen, patronen van herhaling van daderschap voorkomen en doorbreken
- Samenwerking met veiligheidspartners

4.Huidige situatie

4.1 Objectief

Objectieve onveiligheid is de kans die mensen lopen om slachtoffer te worden van enigerlei vorm van criminaliteit en feitelijk slachtofferschap. Objectieve veiligheid heeft betrekking op geregistreeerde cijfers. De cijfers in dit hoofdstuk zijn gebaseerd op het veiligheidsbeeld 2012 van de regio Utrecht. Deze gegevens zijn door het Bureau Regionale Veiligheidsstrategie aangeleverd. Hierin worden zowel op gemeentelijk als regionaal niveau de ontwikkelingen op het gebied van veiligheid beschreven. De ontwikkeling in 2012 wordt vergeleken met 2010 en 2011. De cijfers van 2013 zijn op het moment van het opstellen van dit plan nog niet bekend.

4.1.1 Totaal misdrijven

In 2012 is het totaal aantal misdrijven in de gemeente De Bilt met 11% gedaald ten opzichte van 2011. Gemeente De Bilt zet daarmee de dalende trend van de laatste jaren door. Een daling die overigens hoger is dan de gemiddelde ontwikkeling in de regio. Regionaal is het totaal aantal misdrijven in 2012 ten opzichte van 2011 namelijk met 5 % gedaald.

Voor het analyseren van de geregistreeerde criminaliteit wordt er een verdeling gemaakt van diverse thema's. De indeling van de thema's sluit nog aan bij de drivergroepen zoals die de afgelopen jaren hebben gefunctioneerd in de voormalige politie-regio Utrecht. In deze drivergroepen wordt structureel samengewerkt om gemeenschappelijke doelstellingen te behalen. De drivergroepen bestaan uit een burgemeester als voorzitter, een officier van justitie van het Openbaar Ministerie (OM) en een districtschef van de politie. Afhankelijk van het thema wordt de drivergroep aangevuld met belangrijke regionale partners uit het maatschappelijk middenveld. De drivergroepen worden nu Taskforces genoemd. De indeling van de thema's is als volgt: Misdrijven met een Grote Impact (MMGI), Veel voorkomende criminaliteit (VVC), (jongeren)overlast en overige criminaliteit.

4.1.2 Misdrijven met een grote impact

Onder het thema "misdrijven met grote impact" vallen de misdrijven woninginbraken, geweld en overvallen.

- Woninginbraken: na de daling van 15% in 2011 ten opzichte van 2010 is het aantal woninginbraken binnen de gemeente De Bilt in 2012 met 16% gestegen ten opzichte van 2011. De stijging van 2012 ten opzichte van 2011 in de gemeente de Bilt ligt hiermee boven het regionale gemiddelde van 5%. Deze stijging is vooral veroorzaakt door een stijging in de laatste vier maanden van 2012. In die maanden heeft de gemeente veel last gehad van mobiel banditisme. Rondtrekkende inbrekers die moeilijker te pakken zijn. Opvallend is dat het aantal pogingen (mislukte woninginbraken) in 2012 is gestegen ten opzichte van 2011 namelijk 58%. De geslaagde woninginbraken in 2012 zijn met 4% gestegen ten opzichte van 2011.

De afgelopen jaren hebben de veiligheidspartners sterk ingezet op de samenwerking met inwoners om onder andere woninginbraken tegen te gaan. In november 2011 is Burgernet in de gemeente De Bilt van start gegaan. Dit is een telefonisch netwerk van politie, gemeente en inwoners. Deelnemers van Burgernet krijgen een bericht via hun telefoon als de politie op zoek is naar een verdachte van een misdrijf of een vermist persoon. Als zij iemand zien die aan het doorgegeven signalement voldoet kunnen zij het gratis Burgernettelefoonnummer bellen dat direct uitkomt in de meldkamer van de politie. Burgernet geeft de politie extra ogen en oren.

Een ander project waarbij inwoners een actieve rol spelen is het project 'Waaks!'. In november 2012 zijn wij gestart met het pilot-project 'Waaks!' in de wijk Weltevreden, waarbij hondenbezitters wordt gevraagd als extra ogen en oren voor de politie te fungeren. Zij zijn vaak op straat in hun eigen buurt en worden getraind om verdachte situaties snel te

herkennen en daar melding van te maken. In het najaar van 2013 is het project Waaks! gemeentebreed uitgerold.

In oktober 2012 heeft de gemeente samen met de politie en het OM de 'week tegen de woninginbraak' georganiseerd. Tijdens de week tegen de woninginbraak zijn er diverse activiteiten georganiseerd en er is extra gesurveilleerd en gecontroleerd in de wijken. Daarnaast is er een inwonersprijsvraag uitgeschreven voor het beste idee tegen de woninginbraak. De prijsvraag is gewonnen door het preventieteam uit Maartensdijk.

- **Geweld:** er zijn verschillende soorten geweld te onderscheiden namelijk zeden, openlijk geweld tegen persoon, bedreiging, mishandeling, straatroof, huiselijk geweld en overig geweld. Het aantal geweldsmisdrijven is in 2012 ten opzichte van 2011 met 41% fors gedaald. Dit komt vooral door de daling van bedreigingen en mishandelingen. Mishandelingen en bedreigingen in de gemeente De Bilt waren vaak gerelateerd aan de horeca. We vermoeden dat de verdwijning van café de Karseboom en café de Dobbelaar in Bilthoven een oorzaak is van een daling van bedreigingen en mishandelingen. Huiselijk geweld is in vergelijking met 2010 en 2011 ook fors gedaald. Huiselijk geweld is met 33% gedaald ten opzichte van 2011. De enige stijging is te zien bij openlijk geweld tegen personen. Deze vorm van geweld is in 2012 met 125% gestegen ten opzichte van 2011. Dit lijkt schrikbarend, maar moet gerelativeerd worden. In 2011 waren er in absolute getallen 4 meldingen van openlijk geweld, in 2012 waren dit 9 meldingen. Het aantal geweldsmisdrijven is regionaal met 7% afgenomen en per saldo laten alle districten een daling zien. De gemeente De Bilt kent de grootste daling van het aantal geweldsmisdrijven ten opzichte van andere gemeenten.
- **Overvallen:** het aantal overvallen is in 2012 met 60% gedaald ten opzichte van 2011. In 2012 zijn er twee meldingen van overvallen geweest. Deze meldingen vonden allebei in de laatste vier maanden van 2012 plaats. Regionaal is er in 2012 een daling van 20% ten opzichte van 2011. Er zijn 24 minder overvallen geweest in de regio.

4.1.3 Veel voorkomende criminaliteit

Het thema "Veel Voorkomende Criminaliteit" bestaat uit de misdrijven autokraak (diefstal af/uit auto), fietsdiefstal en vernieling.

- **Autokraken:** in vergelijking met 2010 en 2011 zijn deze in de gemeente De Bilt gedaald. In 2012 is het aantal autokraken met 25% gedaald ten opzichte van 2011. Vermoedelijk heeft de verdwijning van de automarkt op de Veemarkt in Utrecht met de daling te maken. De daling is namelijk vooral te zien in de wijk De Bilt, deze ligt dicht tegen Utrecht aan. In het gebied Weltevreden waren er bijvoorbeeld 48 autokraken in 2011 en 22 in 2012. Dit is een daling van 54%. Naast de verdwijning van de automarkt heeft de politie intensief gesurveilleerd op de "hotspots", op inbraakgevoelige locaties en op uitvalswegen rond hotspots. We hebben de preventieactie (niets erin... niets eruit) gevoerd door het ophangen van spandoeken, het uitdelen van flyers en het geven van preventietips (o.a. in de Veiligheidsrubriek). Regiobreed is het aantal autokraken met 7% gedaald ten opzichte van 2011.
- **Fietsendiefstal:** het aantal fietsendiefstallen in 2012 is met 4% gedaald ten opzichte van 2011. Ten opzichte van 2010 is het aantal fietsendiefstallen in 2012 met 30% gedaald. De dalende trend wordt hiermee dus doorgezet. Er is gecontroleerd met onze DPC (diefstal preventie chip) reader op gestolen fietsen en dit is ook gecommuniceerd in de media. Er zijn controles uitgevoerd op verdachte situaties, zoals gebroken fietsslots of een fiets die in een busje wordt geladen. Het aantal fietsdiefstallen is het afgelopen jaar regiobreed met 8% afgenomen.
- **Vernielingen:** het aantal vernielingen in 2012 is met 8% gedaald ten opzichte van 2011. Het aantal vernielingen in 2012 ten opzichte van 2010 is met 34% gedaald. Ook hier zet zich een dalende trend voort. Door het aanwijzen van "eigen plekken" voor de jeugd (JOP's) is er

minder vandalisme. Veel vernielingen vinden rond de jaarwisseling plaats. Door het weghalen en afsluiting van prullenbakken en containers en het breed communiceren van preventietips zijn de schades aanzienlijk gedaald. Daarnaast controleert de politie extra op de zogenaamde 'slooproutes'. Dit zijn de routes die horecabezoekers afleggen na een avond uitgaan. Tevens draait de dader op voor de schade en zijn er diverse voorlichtingslessen door HALT en jongerenwerk gegeven. Voor de regio zien we in het afgelopen jaar een daling in het aantal vernielingen met 10%.

4.1.4 (Jongeren)overlast

In totaal is het aantal meldingen van jeugdoverlast in 2012 ten opzichte van 2011 gedaald van 264 naar 256, dat is een daling van 3%. Het valt op dat vooral in de periode mei tot en met augustus 2012 de meeste meldingen zijn geweest. De burgemeester van De Bilt is één van de bestuurlijke drivers van de Taskforce overlast en criminaliteit door jeugdgroepen uit de Regionale Veiligheidsstrategie. De Bilt werkt samen met een team (o.a. districtschef politie, officier van Justitie, bureau Regionale Veiligheid Strategie) aan de Regionale (en lokale) uitrol van de zogeheten "shortlistmethodiek" t.b.v. de aanpak van jeugdoverlast. Via deze methode wordt in kaart gebracht wat voor soort jeugdgroepen er zijn in de gemeente. In samenwerking met het veiligheidshuis worden voor kopstukken uit de jeugdgroepen persoonsgerichte maatregelen opgesteld en uitgevoerd. Door deze aanpak wordt de samenwerking met verschillende partners versterkt en is er meer verbinding met andere thema's zoals, woninginbraak en fietsendiefstal, uit de Regionale Veiligheidsstrategie en ons Integraal Veiligheidsplan. Daarnaast is de plus min mee methodiek toegepast op groepen die voor overlast zorgen. Dit heeft in 2012 tot resultaat gehad dat de criminele jeugdgroep uit elkaar gevallen is.

In mei 2013 hebben jongerenwerk, politie en de gemeente, de eventuele jeugdgroepen in de gemeente in kaart gebracht via de shortlistmethodiek. Op basis van de inventarisatie is de verdeling van de groepen naar type als volgt:

- 1 hinderlijke jeugdgroep
- 0 overlastgevende jeugdgroepen
- 0 criminele jeugdgroepen

De hinderlijke jeugdgroep bestaat uit jongeren die rondhangen in de buurt, af en toe luidruchtig aanwezig zijn en zich niet veel van de omgeving aantrekken. Soms is de groep betrokken bij kleine schermutselingen of pleegt kleine vernielingen. Een minderheid van deze jongeren maakt zich soms schuldig aan lichte gewelds- of vermogensdelicten. De leden van deze groepen zijn over het algemeen nog aan te spreken op hun gedrag. Landelijk gezien bestaat ongeveer de helft van de problematische jeugdgroepen uit hinderlijke jongeren.

Een overlastgevende jeugdgroep is wat nadrukkelijker aanwezig. Kan af en toe provocerend optreden, valt omstanders wel eens lastig (uitschelden of zelfs intimideren), vernielt regelmatig allerlei zaken en trekt zich veel minder aan van andere mensen. Geweldsgebruik wordt niet geschuwd en de groepsleden zijn ook minder goed te corrigeren. Uit landelijke cijfers blijkt dat ongeveer 35 procent van de problematische jeugdgroepen behoort tot de categorie overlastgevend.

De criminele jeugdgroep bestaat (in ieder geval voor een deel) uit jongeren die behoorlijk op het criminele pad zijn geraakt. Ze zijn al vaker met de politie in aanraking gekomen. Kenmerkend voor dergelijke groepen is dat ze meer en meer criminaliteit plegen voor het financiële gewin, in plaats van voor de kick of het aanzien. De gepleegde feiten zijn ernstiger en ze schrikken ook niet terug voor het gebruik van geweld. Landelijk gezien bestaat vijftien procent van de problematische jeugdgroepen uit criminele groepen.

De registratie van jeugdoverlast bij de meldkamer is pas eind 2011 sterk verbeterd. Daarom is het niet mogelijk om de regionale gegevens van 2012 te vergelijken met de periode voor januari 2012.

4.1.5 Overige criminaliteit

- Bedrijfsinbraken: het aantal bedrijfsinbraken is in 2012 met 15% gedaald ten opzichte van 2011. Vanaf 2010 is er een dalende trend te zien bij het aantal bedrijfsinbraken in de gemeente De Bilt. Regionaal is het aantal bedrijfsinbraken in 2012 met 5% gedaald ten opzichte van 2011.
- Winkeldiefstal: na een daling van 17% in 2011 ten opzichte van 2010 is het aantal winkeldiefstallen in de gemeente De Bilt in 2012 met 10% gestegen ten opzichte van 2011. In absolute getallen zijn dit vier winkeldiefstallen meer dan in 2011.

4.2 Subjectief

Naast de objectieve criminaliteitscijfers is ook input van inwoners nodig om een beeld te krijgen van de veiligheidsbeleving. Daarom hebben wij een Veiligheidstour georganiseerd in de maanden maart en april 2013. Tijdens de Veiligheidstour zijn de veiligheidspartners naar de inwoners in de wijken toe gegaan. Alle inwoners van de gemeente De Bilt zijn hiervoor persoonlijk uitgenodigd. Inwoners die niet aanwezig konden zijn tijdens de Veiligheidstour en wel de enquête wilden invullen hebben deze per mail ontvangen.

Het doel van de Veiligheidstour was tweeledig. Het eerste doel was om inwoners te betrekken bij het opstellen van het beleid door hen een enquête te laten invullen. Hierdoor hebben wij inzicht gekregen in de leefbaarheidsituatie per gebied. Het tweede doel was inwoners informeren over het vergroten van hun veiligheid.

De inwoners zijn per wijk benaderd omdat wij op deze manier een goed beeld konden krijgen van wat er speelt in de desbetreffende wijk. De Bilt is opgesplitst in negen gebieden voor de veiligheidstour. Het gaat om onderstaande gebieden:

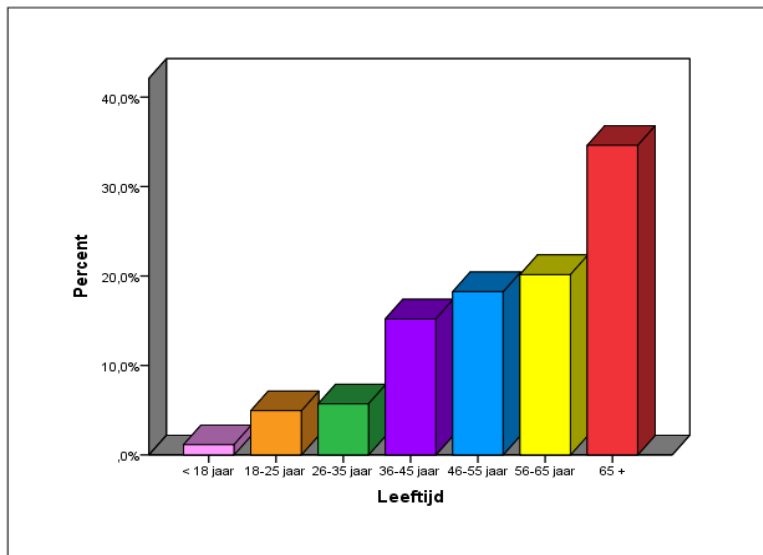
- Hollandsche Rading
- Maartensdijk
- Groenekan
- Westbroek
- De Bilt
- Bilthoven Noord
- De Leijen
- Bilthoven Zuidwest
- Bilthoven Zuidoost

De informatie die wij uit de wijken hebben gehaald, gaat over fysieke overlast (vernielingen, donkere plekken en verkeersonveilige plaatsen), sociale overlast (groepen jongeren, harde muziek en vuurwerk) en criminaliteit (openbaar geweld, woninginbraak en brandstichting). Daarnaast hebben wij gevraagd naar de sociale controle, de veiligheidsbeleving en de waardering van inspanningen van politie en gemeente. De enquête, waarin opgenomen het onderscheid tussen fysieke overlast, sociale overlast en criminaliteit, is bijgevoegd in bijlage I.

4.2.1 Resultaten Veiligheidstour

De uitkomsten van de enquêtes zijn verwerkt met behulp van het onderzoeksprogramma SPSS. De resultaten hiervan worden in deze paragraaf grafisch weergegeven en besproken. De tabellen met de resultaten staan in bijlage III.

In totaal zijn er 263 enquêtes ingevuld tijdens de Veiligheidstour. Van de 263 ingevulde enquêtes hebben 139 vrouwen de enquête ingevuld en 120 mannen. Vier mensen hebben niet aangegeven van welk geslacht zij zijn. Wat opvalt is dat meer dan de helft van de enquêtes is ingevuld door inwoners die ouder zijn dan 56 jaar. De grafiek hieronder geeft een duidelijk beeld van de verdeling van de leeftijden over het aantal ingevulde enquêtes.



In Bilthoven Zuidwest zijn de meeste enquêtes ingevuld in vergelijking met andere wijken, namelijk 48. De meeste wijken liggen maar iets onder het maximum van 48 enquêtes die zijn ingevuld. Behalve de buitengebieden Westbroek, Hollandsche Rading en Groenekan die liggen namelijk onder het gemiddelde van 29 enquêtes. De tabel hieronder geeft een overzicht van het aantal ingevulde enquêtes per wijk.

Wijken	Aantal enquêtes
Westbroek	8
Hollandsche Rading	13
Maartensdijk	32
Groenekan	10
De Leijen	37
Bilthoven Noord	43
Bilthoven Zuidoost	29
Bilthoven Zuidwest	48
De Bilt	43
Totaal	263

Fysieke overlast

Als we kijken naar fysieke overlast valt op dat 121 inwoners hondenpoep als overlast ervaren. Ook zwerfafval, donkere plekken en verkeersonveilige plaatsen worden door veel inwoners genoemd. Zwerfafval wordt vooral als overlast ervaren in het gebied de Leijen. Dit wordt veroorzaakt door de fietsroute van supermarkt de Plus in de Leijen naar de scholen. Sinds februari 2013 is de 'snoeproute' opgestart. Dit houdt in dat agenten en Boa's van de gemeente extra surveilleren langs de fietsroute. Overtreders krijgen eerst een waarschuwing. Vervolgens worden er ook boetes uitgeschreven. Donkere plekken wordt voornamelijk in de wijk Bilthoven Zuidoost als fysieke overlast aangegeven. In de gebieden de Leijen, Bilthoven Noord en De Bilt worden vooral verkeersonveilige plaatsen genoemd.

De top 3 van fysieke overlast staat aangegeven in onderstaande tabel:

Fysieke overlast	Aantal
1. Hondenpoep	121
2. Zwerfafval	86
3. Verkeersonveilige plaatsen	81

Sociale overlast

In totaal ervaren 66 inwoners groepen jongeren als sociale overlast. Waaronder 20 inwoners uit de Leijen. Dat is meer dan de helft van de ondervraagden uit die wijk. Ook deze overlast kan veroorzaakt worden door de route van supermarkt de Plus in de Leijen naar de scholen. Leerlingen zoeken vaak een plek in de Leijen om te zitten tijdens de schoolpauzes.

Fout parkeren en niet naleven van verkeersregels worden ongeveer door 50 inwoners als overlast ervaren. Deze twee problemen zijn evenredig verdeeld over de gebieden van de Veiligheidstour. Tevens valt het op dat 44 inwoners aangeven overlast te hebben van vuurwerk. Dit is vooral het geval in het gebied Bilthoven Zuidwest. Een aantal inwoners van het gebied Bilthoven Zuidwest geven aan regelmatig knallen te horen in de nacht, buiten oud en nieuw om.

De top 3 van sociale overlast staat aangegeven in onderstaande tabel:

Sociale overlast	Aantal
1. Groepen jongeren	66
2. Niet naleven van verkeersregels	53
3. Fout parkeren	50

Criminaliteit

Als we kijken naar criminaliteit valt op dat vooral snelheidsovertredingen en woninginbraken als overlast worden ervaren. In totaal hebben 90 inwoners aangegeven overlast te hebben van snelheidsovertredingen. Dit is vooral het geval in Bilthoven Noord, namelijk 24 ondervraagden. In totaal hebben 78 inwoners woninginbraken aangekruist onder criminaliteit. Dit was te verwachten omdat woninginbraken zoals in het objectieve gedeelte vermeld dit jaar is toegenomen.

Als we verder kijken naar criminaliteit zijn de eerstvolgende problemen die volgen diefstal uit voertuigen en vernieling van voertuigen. Deze twee problemen zijn door ongeveer 25 inwoners aangegeven en zijn evenredig over de gebieden verdeeld. In Maartensdijk worden deze problemen iets vaker genoemd.

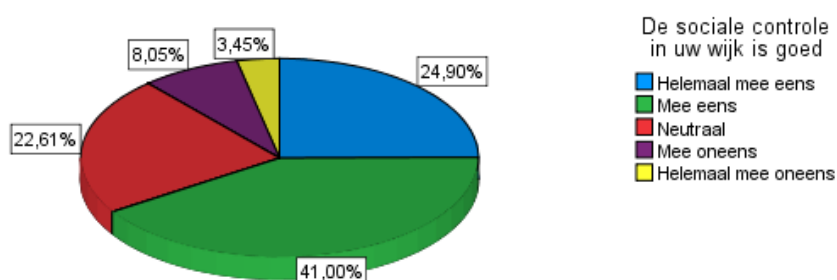
De top 3 van criminaliteit staat aangegeven in onderstaande tabel:

Criminaliteit	Aantal
1. Snelheidsovertredingen	90
2. Woninginbraken	78
3. Vernieling van voertuigen	26

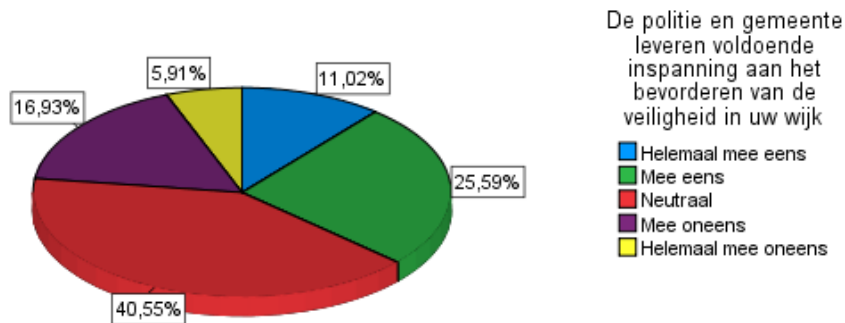
Sociale controle

Meer dan de helft van de ondervraagden is het eens (mee eens of helemaal mee eens) met de stelling dat de sociale controle in de wijk goed is. De grafiek hieronder geeft een duidelijk beeld over hoe de inwoners denken over de sociale controle in hun buurt. Wat opvalt is dat de sociale controle in Westbroek heel goed is. We hebben weinig respons van Westbroek maar het aantal dat we hebben is 62,5% het helemaal eens en 37,5% het mee eens met de stelling. Westbroek is een gebied met weinig inwoners. De meeste inwoners kennen elkaar. Elk jaar is er ook een tentfeest rond koningendag in Westbroek. Dit is ook een mooie gelegenheid om de inwoners te leren kennen.

Er is geen gebied waar de sociale controle volgens alle ondervraagden slecht is. Er is wel een aantal mensen dat het er mee oneens of helemaal oneens is dat de sociale controle in hun buurt goed is. Dit is bijvoorbeeld het meeste het geval in de gebieden Bilthoven Noord en Bilthoven Zuidoost. De huizen in deze gebieden staan verder uit elkaar waardoor de inwoners elkaar minder goed kennen.



Een groot deel van de ondervraagden antwoordt neutraal met betrekking tot de stelling of de gemeente en politie voldoende inspanning leveren, namelijk 103 inwoners. In totaal zijn er 58 ondervraagden die antwoorden met mee oneens of met helemaal oneens. Zij geven als reden mee dat zij te weinig politie op straat zien.



We hebben de inwoners ook gevraagd wat voor cijfer zij zouden geven aan de veiligheid in hun wijk. Dit kon op een schaal van 1 tot en met 10. In totaal hebben 249 inwoners een cijfer gegeven. Het gemiddelde hiervan is een 7. Van de ondervraagden geeft 10% een onvoldoende namelijk lager dan een 5,5. Dit houdt in dat 90% van de ondervraagden de veiligheid in hun gebied een voldoende geeft.

4.2.2 Vergelijking Veiligheidsmonitor 2011

In 2011 is voor de gemeente De Bilt in navolging op de meting in 2009 de gebiedsmonitor leefbaarheid en veiligheid uitgevoerd. Primair doel van dit onderzoek is het in kaart brengen van de actuele stand van zaken op het gebied van leefbaarheid en veiligheid op gemeente- en deelgebiedniveau en te kijken wat de ontwikkelingen zijn vergeleken met twee jaar geleden. Voor deze meting is evenals in 2009 aangesloten bij de landelijke Integrale Veiligheidsmonitor (IVM). In totaal hebben ruim 1.600 inwoners van de gemeente De Bilt aan het onderzoek meegewerkt waardoor naast uitspraken op gemeenteniveau ook uitspraken over de volgende vijf onderscheiden deelgebieden mogelijk zijn: Bilthoven Noord / Zuid-Oost, Bilthoven Zuid-West, De Leijen, Groenekan / De Bilt en Maartensdijk / Hollandsche Rading / Westbroek.

Als we kijken naar de Veiligheidsmonitor 2011 in vergelijking met de Veiligheidstour dan valt het op dat de problemen overeen komen. De problemen die tijdens de Veiligheidsmonitor 2011 voornamelijk naar voren kwamen waren:

1. Hondenpoep
2. Te hard rijden
3. Rommel op straat
4. Woninginbraak
5. Jongerenoverlast
6. Geluidsoverlast

In de Veiligheidsmonitor 2011 werd ook gevraagd naar het rapportcijfer op het gebied van veiligheid. De veiligheid werd met een 6,9 gemiddeld gewaardeerd. Dit is te vergelijken met het rapportcijfer tijdens de Veiligheidstour namelijk gemiddeld een 7.

5. Prioriteiten

Met een mooie daling van 11% van het aantal misdrijven in de gemeente De Bilt en als gemiddeld rapportcijfer voor veiligheid een 7 zijn er nog wel thema's die extra aandacht behoeven.

Op basis van de objectieve, subjectieve gegevens en in afstemming met onze partners komen we tot de volgende prioriteiten:

1. Woninginbraken
2. Jeugdoverlast
3. Verkeersveiligheid
4. Geweld (straatroof, overvallen, huiselijk geweld, uitgaansgeweld, geweld tegen werknemers met publieke taak)
5. Fysieke veiligheid en crisisbeheersing

Op deze prioriteiten ligt voor de periode 2014-2017 de focus van ons integraal veiligheidsbeleid. Ook de partners stemmen hun beleid af op deze prioriteiten en werken samen aan een sluitende aanpak van veiligheidsproblemen binnen deze thema's.

Naast deze prioriteiten zetten we onze activiteiten op het gebied van andere thema's voort, voeren we wettelijke taken uit, en reageren we op incidenten en urgente vragen vanuit de samenleving.

Hieronder volgt per prioriteit de aanpak op hoofdlijnen. De specifieke activiteiten en inspanningen van de diverse partners vermelden we in het uitvoeringsprogramma.

5.1. Prioriteit woninginbraken

Motivatie

Gezien de toename van het aantal woninginbraken, de ongunstige score ten opzichte van de regio en het feit dat inbraak een grote impact heeft op slachtoffers vinden we het belangrijk het aantal woninginbraken terug te dringen. Ook de inwoners vinden woninginbraak een belangrijk thema. Dit blijkt uit de resultaten van de Veiligheidstour en de Veiligheidsmonitor 2011.

Doelstellingen

De Bilt	Huidige Situatie	Doel 2017
Aantal woninginbraken	312 in 2012	Max. 250 (- 20% t.o.v. 2012)

Hoofdlijnen aanpak

Actief burgerschap:

- Bewoners moeten hun eigen verantwoordelijkheid nemen in het verkleinen van de kans op Woninginbraak. We maken hen hiervan meer bewust door voorlichting en burgerparticipatie zoals Waaks en Burgernet.
- Samen met bewoners werken we met meer buurtpreventieteams.
- We vergroten de pakkans door inwoners aan te moedigen alert te zijn en stimuleren hen bij verdachte situatie 112 te bellen.
- Indien nodig houden we inwoners op de hoogte van politieonderzoeken en betrekken hen hierbij.

Methode van aanpak:

- Het Veiligheidshuis krijgt een nog prominentere rol bij de aanpak. Hier worden operationele PGA's (persoonsgerichte aanpak) gemaakt om herhaling te voorkomen en woninginbrekers uit de anonimiteit te halen.
- We hanteren een gebiedsgerichte aanpak: hotspots en hottimes gerichte controle en toezicht door de politie.
- Wijkgericht: bewoners kunnen ideeën of knelpunten bespreken met de wijkagent en/of met de wijkcontactambtenaar.
- De gemeente voert de regie op de gezamenlijke aanpak, ondersteund door de regio.
- Alle nieuwbouwprojecten bouwen we volgens het Politie Keurmerk Veilig Wonen (PKVW). Hierin zoeken we de samenwerking met de woningcorporaties en makelaars.

- Jaarlijks nemen we deel aan landelijke themaweeken zoals de week tegen de woninginbraak.

Communicatie:

- We volgen de actuele ontwikkelingen op het gebied van social media en zetten die in waar nodig is.
- Het actief verspreiden van flyers of bewonersbrieven in de gemeente. Bijvoorbeeld het versturen van woninginbraakbrieven naar omwonenden waar onlangs in de buurt is ingebroken.

5.2. Prioriteit jeugdoverlast

Motivatie

Met de meeste jongeren in de gemeente De Bilt gaat het goed. Een klein deel veroorzaakt echter overlast en criminaliteit. Veel ouders maken zich zorgen over het feit dat hun kind met criminaliteit te maken kan krijgen. Risicjongeren en 'aanstormend talent', waaronder jongere broertjes van criminelen zijn hier extra vatbaar voor. Wij willen daarom binnen ons veiligheidsbeleid nadrukkelijk aandacht besteden aan overlastgevende en criminele jeugdgroepen. Inwoners van de gemeente De Bilt vinden jeugdoverlast ook een belangrijke thema. Dit blijkt uit de resultaten van de Veiligheidstour en de Veiligheidsmonitor.

Doelstellingen (afgestemd regionale doelstellingen)

De Bilt	Huidige Situatie	Doel 2017
Aantal jeugdgroepen (shortlist inventarisatie)	1 in 2013	0 (-100% t.o.v. 2013)
Aantal politieregistraties jeugdoverlast	256 in 2012	Max. 230 (- 10% t.o.v. 2012)

Hoofdpijnen aanpak

Actief burgerschap:

- Bewoners zijn in de eerste plaats zelf verantwoordelijk voor het creëren van een prettige leefomgeving. We nemen deze verantwoordelijkheid niet over, maar ondersteunen waar nodig. Een voorbeeld hiervan is het plaatsen van een Jongeren Ontmoetingsplek (JOP).
- We stimuleren jongeren om actief met elkaar in contact te komen.

Methode van aanpak:

- Voor een effectieve aanpak van overlast moeten we een goed beeld hebben van de jeugdgroepen. Daarvoor gebruiken we de shortlistmethodiek van Beke.
- De aanpak is persoonsgericht. We richten ons op hinderlijke, overlastgevende en criminele jongeren. Extra aandacht is er voor jongeren die een verhoogd risico hebben in de toekomst ongewenst gedrag te gaan vertonen. Een tweede groep die extra aandacht krijgt zijn de harde kern jongeren. Dit zijn jongeren waarbij het gedrag na een scala van ingezette interventies niet verbetert.
- Indien nodig blijven we gebruik maken van de kopstukkenaanpak van het Veiligheidshuis waarbij de negatieve leiders van overlastgevende- en criminele jeugdgroepen (veelal strafrechtelijk) worden aangepakt. Op deze manier wordt de negatieve invloed van het kopstuk verminderd of weggenomen.
- Het ActieTeam Jongeren (ATJ) is een samenwerkingsverband van gemeente, politie, jongerenwerk, woonstichting SSW en Centrum voor Jeugd en Gezin en richt zich op het beperken van overlast door jeugd. Het ATJ brengt overlast door jongeren in kaart en stemt haar aanpak af, zodat acties maximaal effect hebben.
- We werken met alle partners volgens de stoplichtmethode waarmee we locatiegericht jeugdoverlast aanpakken.
- Jongeren die grensoverschrijdend gedrag laten zien, worden besproken in het Netwerk 12+ om te komen tot een gezamenlijke aanpak. Deze aanpak bestaat enerzijds uit maatregelen op het terrein van handhaving en anderzijds op het gebied van zorg. Eén gezin één plan is

daarbij het uitgangspunt. Dit gebeurt binnen het netwerk 12+ in nauwe samenwerking met het Centrum voor Jeugd en Gezin De Bilt en Bureau Jeugdzorg.

- Vanaf 2015 zijn we als gemeente verantwoordelijk voor de hele jeugdzorg waaronder de jeugdreclassering. In de voorbereiding hierop werken we samen met de gemeenten in de regio Zuidoost Utrecht (Bunnik, De Bilt, Utrechtse Heuvelrug, Wijk bij Duurstede, Zeist). In de nog op te stellen nota jeugdzorg zal aandacht besteed worden aan de verbinding tussen Veiligheid en Zorg.

Communicatie:

- Het ouder weet project. Ouders van overlast veroorzakende hangjongeren ontvangen bij een eerste en tweede melding van overlast een brief. Na een derde melding brengt de wijkagent in opdracht van de jeugdrechercheur een huisbezoek aan de ouders
- Vanuit het ActieTeam Jongeren worden er jaarlijks voorlichtingsbijeenkomsten gehouden op het gebied van bijvoorbeeld alcohol en drugs.
- We geven voorlichting over wat jeugdoverlast is en wat inwoners hier zelf aan kunnen doen.

5.3. Prioriteit verkeersveiligheid

Motivatie

Verkeer blijft een aandachtspunt. Uit de Veiligheidstour en de Veiligheidsmonitor blijkt dat de inwoners verkeersveiligheid een belangrijk thema vinden. Vooral snelheidsovertredingen wordt als oorzaak van verkeersonveiligheid door de inwoners ervaren. Dit blijkt uit zowel de Veiligheidstour als de Veiligheidsmonitor 2011.

Doelstellingen (afgestemd op doelen GVVP)

De Bilt	Huidige Situatie	Doel 2017
Rapportcijfer verkeersveiligheid (Enquête GVVP)	6 in 2010	6,3 (+ 5% t.o.v. 2010)
Aantal geregistreerde ernstige ongevallen	17 gemiddeld in 2008/2009	Max. 15 (- 12% t.o.v. 2008/2009)

Hoofdpijnen aanpak

Actief burgerschap:

- Bewoners moeten hun eigen verantwoordelijkheid nemen in het verkeer. We maken hen hiervan meer bewust door voorlichting en burgerparticipatie.
- We blijven inwoners actief betrekken bij verkeersveiligheid en spelen waar mogelijk in op actuele verkeersvraagstukken.

Methode van aanpak:

- We blijven actief op het gebied van verkeerseducatie, vooral gericht op jongeren en ouderen. Jaarlijks stellen wij een programma gedragsbeïnvloeding op. Dit zetten wij voort.
- We blijven klachten behandelen van onze inwoners. Dit doen wij onder andere door wijkgericht werken en door een klachtenregistratie op onze website.
- We gaan door met uitvoeren van het GVVP en de maatregelen die daar uit voortvloeien.
- Wij richten onze wegen in conform duurzaam veilig. Een voorbeeld hiervan is de snelheidsremmende maatregelen in een 30 km-zone.
- In samenwerking met het verkeersplatform wordt gestreefd naar een goede inrichting van de openbare ruimte.
- Door middel van handhaving kan de effectiviteit van maatregelen en campagnes worden vergroot.
- Er vindt een wisselwerking plaats tussen politie en gemeente. Samen worden prioriteiten gesteld en daar worden acties op ondernomen. Een voorbeeld hiervan is de fietsverlichtingcampagne.

Communicatie:

- We geven regelmatig aandacht aan verkeersveiligheid via de media, social media en flyers.

5.4. Prioriteit geweld

Motivatie

Ondanks een forse daling van geweldsdelicten blijft geweld een belangrijk thema. In 2013 hebben we ook te maken gehad met een aantal straatroven en overvallen. Geweld is een high impact crime en heeft daarom prioriteit in ons beleid. Tevens is het een prioriteit in de Regionale Veiligheidsstrategie.

Doelstellingen

De Bilt	Huidige Situatie	Doel 2017
Aantal politieregistraties geweld	104 in 2012	Max. 94 (- 10% t.o.v. 2012)

Hoofdpijnen aanpak

Actief burgerschap:

- Bewoners zijn in de eerste plaats zelf verantwoordelijk voor het creëren van een prettige leefomgeving. We nemen deze verantwoordelijkheid niet over, maar ondersteunen waar nodig.

Methode van aanpak:

- In samenwerking met het Centrum voor Jeugd en Gezin zetten we meer in op preventie van alcoholgebruik en drugsgebruik door minderjarigen. Uiteraard verlangen we hierbij van ouders ook een actieve rol.
- We werken persoonsgericht door die personen aan te pakken die overlast veroorzaken, dit doen we onder andere door gebiedsverboden op te leggen en waarschuwingsbrieven te versturen.
- Er wordt een horecaconvenant opgesteld. We willen beter samenwerken met horecaondernemers. Hiertoe organiseren we bijeenkomsten en gesprekken en maken we duidelijke afspraken ter vermindering van overlast en verbetering van de uitstraling van het gebied.
- Door aansluiting bij het Regionaal Informatie- en Expertise Centrum (RIEC) krijgt de gemeente ondersteuning bij de wet Bibob. Bij het verlenen van een horecaverunning kan bij twijfel advies worden ingewonnen van het RIEC.
- Een horecateam van de politie is actief tijdens uitgaanstijden.
- We sluiten aan bij het convenant Veilige Publieke Taak. Alle publieke dienstverleners kunnen met agressie en geweld te maken krijgen. Om de veroorzakers een halt toe te roepen is het nodig om als publieke partners gezamenlijk op te trekken.
- Het Platform Respectvol Samenleven De Bilt fungeert als denktank en ontwikkelt en levert nieuwe creatieve ideeën aan om respectvol samenleven vorm te geven. Daarnaast ondersteunt, stimuleert en faciliteert het maatschappelijke organisaties, kerken, scholen en de moskee bij de uitvoering hiervan.
- Werken aan veilige buurten bijvoorbeeld door het inzetten van buurtbemiddeling bij burenruzies.

Communicatie:

- Vanuit het Platform Respectvol Samenleven De Bilt worden op gezette tijden thema- en discussiebijeenkomsten georganiseerd zoals op scholen en sportverenigingen.

5.5. Prioriteit fysieke veiligheid en crisisbeheersing

Motivatie

Fysieke veiligheid heeft betrekking op het voorkomen, beperken en bestrijden van branden, ongevallen en rampen en crises. De fysieke veiligheid van onze inwoners vinden we erg belangrijk. Op het moment dat zich een ramp of crisis voordoet verkrijgt deze voorrang op alle andere activiteiten.

Doelstellingen

We willen het brandveiligheidsbewustzijn en de zelfredzaamheid van burgers, instellingen en bedrijven bevorderen. De voorbereiding op rampen en crises moet op het regionaal afgesproken kwaliteitsniveau blijven functioneren.

Hoofdpijnen aanpak

Actief burgerschap:

- De Veiligheidsregio Utrecht (VRU) gaat samen met ons het brandveiligheidsbewustzijn en de zelfredzaamheid vergroten door actief te communiceren en mensen te stimuleren oplettend te zijn op brandonveilige situaties in hun omgeving en deze te verminderen of te melden.
- In samenwerking met de VRU worden jaarlijks alle gebruiksvergunning- en meldingsplichtige zorginstellingen bezocht. Dit in het kader van toezicht en handhaving.
- In overeenstemming met het beleid van de VRU, willen we de inzet van burgers bij grootschalige calamiteiten bevorderen.

Methode van aanpak:

- Vanuit de VRU loopt een project om de kans op het ontstaan van natuurbranden terug te dringen, beginnende branden snel en effectief te kunnen bestrijden en de kans op slachtoffers te minimaliseren. Daarbij spelen gemeenten, natuurbeheerders en campinghouders ook een actieve rol.
- Wij blijven actief betrokken bij de verdere professionalisering van de crisisbeheersing en nemen deel aan regionale opleidingen, trainingen en oefeningen.
- Ten minste eenmaal per jaar oefenen we het gemeentelijk beleidsteam, waaraan ook de locoburgemeester(s) deelnemen.
- De VRU organiseert één keer in de twee jaar dergelijke oefeningen.

Communicatie:

- Wij communiceren aan de burgers indien nodig of gewenst in voorkomende gevallen over grootschalige risico's en geven daarbij een handelingsperspectief.

6. Wettelijke taken en samenwerkingsverbanden

In hoofdstuk 5 hebben we de onderwerpen behandeld waaraan we in de periode 2014-2017 prioriteit geven. Hiernaast hebben we als gemeente te maken met wettelijke taken, met vragen uit de samenleving en incidenten, en nemen we deel aan regionale en landelijke samenwerkingsverbanden op het gebied van veiligheid. We maken continu de afweging welke inzet we op welk gebied moeten plegen. Hierin spelen de beschikbare middelen, de doorlooptijd, het gewenst kwaliteitsniveau en de urgentie vanuit het bestuur en de samenleving een rol.

6.1 Wettelijke taken

Wettelijke taken op het terrein van veiligheid zijn:

Op het gebied van geweld en overlast

- Opleggen huisverbod bij huiselijk geweld: bij huiselijk geweld kan de burgemeester een huisverbod van maximaal 28 dagen opleggen.
- Toepassen BOPZ: de wet bijzondere opnemingen in psychiatrische ziekenhuizen regelt wanneer iemand onvrijwillig mag worden opgenomen in een psychiatrisch ziekenhuis.
- Deelname aan de pilot bestuurlijke informatie justitiabelen: hierbij gaat het om het verstrekken van informatie aan burgemeesters over vrijkomende gedetineerden die ernstige gewelds- en zedendelicten gepleegd hebben om maatschappelijke onrust te voorkomen. Dit is belegd bij het coördinatiepunt nazorg ex-gedetineerden dat in 2013 los gekoppeld is van het Veiligheidshuis.
- Toepassen van de Overlastwet: met deze wet kan langdurige en ernstige overlast van groepen en individuen worden aangepakt.
- Aangescherpt coffeeshopbeleid: wetgeving wordt aangescherpt. De gemeente voert de regie op de implementatie en handhaving van het 'Besloten club criterium' en 'Ingezeten van Nederland criterium' en op het 'Afstandscriterium' (gereed op 1 januari 2014).

Op het gebied van integriteit/ordening

- Drank en Horecawet: de doelstelling van deze wet is het voorkomen van gezondheidsschade en verstoring van de openbare orde door alcoholgebruik.
- Opiumwet: het bezit van verdovende middelen is verboden. In Nederland is dit geregeld in de Opiumwet. De regelgeving omtrent coffeshops is hierin ook opgenomen.
- Wet BIBOB: de Wet ter Bevordering Integriteit Beoordelingen door het Openbaar Bestuur maakt het mogelijk om ongewild faciliteren door de overheid van criminele organisaties tegen te gaan. Vanaf 2014 zal de vernieuwde wet Bibob van kracht zijn waardoor de gemeente meer bevoegdheden krijgt.

Op het gebied van de leefomgeving/openbare orde

- Toepassen van de APV (algemene plaatselijke verordening). Deze bijzondere wetgeving, gemaakt en uitgevaardigd door de gemeente passen we onder andere toe bij circussen/kermessen, evenementen, vuurwerk, prostitutie, overlast, geluidshinder.

Op het gebied van brandweezorg, rampenbestrijding en crisisbeheersing

- Wet Veiligheidsregio's: heeft als centraal doel de rampenbestrijding en crisisbeheersing te verbeteren.
- Wettelijke taken op het terrein van vergunningverlening, controle en integrale handhaving.

Nazorg ex-gedetineerden

- Om de recidive van ex-gedetineerden te verlagen is vanuit het Veiligheidshuis het coördinatiepunt nazorg ex-gedetineerden ingericht met gelden van het Rijk. Door een analyse van de problemen tijdens detentie wordt geprobeerd deze vroegtijdig op te lossen met als doel recidive te verminderen. Hier worden ook concrete dagbestedings- en begeleidingstrajecten ingezet in samenwerking met het meldpunt Zorg en Overlast. De gemeente blijft verantwoordelijk voor deze nazorg. In 2012 is besloten dit los te koppelen van het veiligheidshuis. In het district college veiligheid van oost-Utrecht (en ook alle andere DCV's) is besloten dat de nazorg ex-gedetineerden in regionaal verband gecoördineerd dient

te gaan worden met lokale uitwerking. Door strakke budgettering is er financiering vanuit het rijk voor de jaren 2013 en 2014. In 2013 wordt het regionale plan gemaakt over hoe de nazorg ex-gedetineerden in de toekomst georganiseerd zal gaan worden. Dit gebeurt onder regie van de manager veiligheidshuis en in samenwerking met bureau RVS.

6.2 Regionale en landelijke samenwerkingsverbanden

We maken als gemeente onderdeel uit van regionale en landelijke samenwerkingsverbanden, namelijk:

Op het gebied van het algemeen veiligheidsbeleid

- Veiligheidshuis: de regie is per 1 maart 2013 naar gemeenten gegaan.
- Bureau Regionale Veiligheidsstrategie: dit is een bureau van en voor de gemeenten, het Openbaar Ministerie en de politie. Doelstelling van het bureau is de veiligheidspartners te ondersteunen in het versterken en beter afstemmen van de gezamenlijke veiligheidsaanpak.
- Nationale politie: de burgemeester is lid van het bestuur van de politieregio.

Op het gebied van participatie van de bewoners

- Burgernet: door middel van een telefonisch netwerk worden bewoners via de meldkamer van de politie geïnformeerd over actuele veiligheidsaspecten in hun wijk en worden ze betrokken bij opsporingsactiviteiten.

Op het gebied van Ondernijning/niet integer gedrag

- Regionale convenant Hennepteelt: de hoofddoelstelling van het convenant is om, door een eenduidige integrale aanpak, het aantal hennepkwekerijen en de daarmee samenhangende overlast, verloedering en gevaren terug te dringen en potentiële hennep telers te ontmoedigen. Ook de verwevenheid van de hennepcriminelen met de bovenwereld wordt hiermee aangepakt.
- RIEC: georganiseerde criminaliteit vraagt om een geïntegreerde aanpak. Geïntegreerd betekent dat er samenwerking binnen de gehele keten is: van preventie (gemeenten), handhaving (gemeenten en Belastingdienst), opsporing (politie, FIOD, SIOD) tot en met straf (Openbaar Ministerie). Daarom is de gemeente aangesloten bij het Regionaal Informatie en Expertise Centrum Midden Nederland. Het samenwerkingsverband RIEC Midden Nederland heeft tot doel het versterken van de bestuurlijke aanpak van georganiseerde criminaliteit en het ondersteunen van de geïntegreerde aanpak van georganiseerde criminaliteit. Dit alles in samenhang met de vernieuwde wet Bibob.

Op het gebied van Milieu en Toezicht

- ODRU: de omgevingsdienst regio Utrecht ondersteunt en adviseert veertien gemeenten in de provincie Utrecht bij het maken en uitvoeren van milieubeleid. Voor deze gemeenten voert de ORDU omgevingstaken uit.

Jongerenoverlast

- Veiligheidshuis: voor de top 3 kopstukken uit overlastgevende en criminele jeugdgroepen wordt onder regie van het Veiligheidshuis een persoonsgerichte aanpak georganiseerd. Hierin werkt de gemeente middels de informatiemakelaar samen met het justitiële veld om daar waar mogelijk via een gedwongen kader de kopstukken uit de jeugdgroep te halen zodat jongerenwerk de "meelopers" beter kan bedienen. Vanuit het Veiligheidshuis worden ook de jongeren waarbij zowel op zorg als justitieel gebied problemen zijn besproken en wordt er een afgestemde persoongerichte aanpak opgesteld. Jongeren die in detentie komen worden middels de informatiemakelaar uit het veiligheidshuis in samenwerking met het CJG in een persoonsgebonden aanpak gezet onder regie van de Raad voor de Kinderbescherming.
- Taskforce: regionaal is er de Taskforce overlast criminaliteit door jeugdgroepen. Burgemeester Gerritsen is één van de drivers van deze Taskforce. De Taskforce heeft verschillende taken:
 - Aanreiken inzicht problematiek
 - Aanreiken effectieve lokale interventies
 - Benoemen voorstellen voor aanpak regionale partijen

- Stimuleren effectieve interventies gebruiken
- Maatwerk-ondersteuning bij concrete lokale problemen

Brandweezorg, rampenbestrijding en crisisbeheersing

- Veiligheidsregio Utrecht (VRU): Sinds de invoering van de Wet Veiligheidsregio's op 1 oktober 2010 is de brandweezorg, rampenbestrijding en crisisbeheersing ondergebracht bij de VRU, een wettelijk verplicht regionaal samenwerkingsverband van de Utrechtse gemeenten. Het college van burgemeester en wethouders (art.2) is formeel belast met de organisatie van: de brandweezorg; de rampenbestrijding en de crisisbeheersing en de geneeskundige hulpverlening. Het college blijft dus bestuurlijk verantwoordelijk voor deze taken.
- De burgemeester (art.4) heeft het gezag bij brand alsmede bij ongevallen anders dan bij brand voor zover de brandweer daarbij een taak heeft en de burgemeester is bevoegd bij brand en ongevallen, bedoeld in het eerste lid, de bevelen te geven die met het oog op het voorkomen, beperken en bestrijden van gevaar nodig zijn. Dit laatste alleen in zeer uitzonderlijke situaties, omdat de bestrijding van een brand of een ongeval de operationele leiding in handen is van de hulpverleningsdiensten. Bij een groter incident (GRIP- 1 en 2) wordt opgeschaald volgens de GRIP-procedure, worden de Officieren van Dienst van de hulpverleningsdiensten en de gemeente gealarmeerd.
- De burgemeester (art.5) heeft het opperbevel in geval van een ramp of van ernstige vrees voor het ontstaan daarvan. Degenen die aan de bestrijding van een ramp deelnemen, staan onder zijn bevel. Als meerdere gemeenten betrokken zijn, heeft de voorzitter van de veiligheidsregio de leiding. Ook in deze situatie geldt dat de hulpverleningsdiensten de operationele inzet organiseren. Bij GRIP-3 heeft de burgemeester formeel het opperbevel (bestuurlijke verantwoordelijkheid) en heeft de Operationeel Leider de operationele leiding (verantwoordelijkheid) over de inzet van hulpdiensten. De burgemeester en de Operationeel Leider hebben tijdens een groot incident of calamiteit met regelmaat onderling overleg, waarbij in een aantal gevallen de Operationeel Leider aan de burgemeester een beslissing vraagt. De burgemeester kan de Operationeel Leider maatregelen/acties voorstellen.
- Crisisbeheersing 2.0. op regionaal niveau (gereed maart 2014). In ontwikkeling is de vernieuwde gemeentelijke crisisorganisatie. De veranderingen worden onder coördinatie van VRU voorbereid in samenwerking met de gemeentelijke ACB'n – Adviseurs Crisisbeheersing. De formele besluitvorming over de nieuwe gemeentelijke organisatie vindt plaats in de vergaderingen van de colleges van burgemeester en wethouders van de gemeenten. Van de 9 gemeentelijke processen, die nu beschreven staan in het huidige crisisbeheersingsplan, blijven in de nieuwe situatie drie hoofdprocessen over: Opvangen en Verzorgen; Voorlichten&Informereren en Nafase.
De overige processen worden geacht tot de reguliere werkprocessen te behoren en worden ten tijde van een crisissituatie onder het proces Nafase ten uitvoer gebracht. De processen worden verder herschikt en krijgen deels een andere benaming. De werkzaamheden echter blijven grotendeels hetzelfde. Enkele taken zullen zoveel mogelijk worden 'geprivatiseerd', hierbij valt te denken aan Uitvaartverzorging en CRAS (schaderegistratie) en in enkele gevallen -op kleinschalig niveau: de opvang van enkele inwoners, die tijdelijk hun woning moeten verlaten, door Salvage. Salvage is onderdeel van de organisatie van gezamenlijke verzekeraars. In de tweede helft van 2013 wordt de organisatie voorbereid op de implementatie van de nieuwe organisatie in 2014.

6.3 Lokale samenwerkingsverbanden

- Waaks: hondenbezitters worden benaderd om actief uit te kijken naar verdachte situaties. Het project 'Waaks' heeft als doel te werken aan een veiligere wijk door samenwerking van gemeente, politie en bewoners. Het bondgenootschap met inwoners wordt zo versterkt.
- Buurtbemiddeling: richt zich primair op een vroegtijdige aanpak van burenp Problemen, zodat conflicten, die kunnen escaleren, in de kiem gesmoord worden. Hier vloeien 3 doelstellingen uit voort:
 1. Oplossen van conflicten, waarbij herstel van de relatie tussen de partijen wordt beoogd.
 2. Verbetering van de leefbaarheid in een buurt.
 3. Ontlasting van de deelnemende organisaties.

- Preventieteam Maartensdijk: bestaat uit een groep mensen die zich inzet voor veiligheid en sociale controle. Het team loopt regelmatig door Maartensdijk op alle mogelijke tijdstippen om te controleren op overlast, onveilige, verdachte en inbraakgevoelige situaties. Alle situaties worden besproken en waar mogelijk verbeterd. Er is hierbij goed contact met de gemeente en politie zodat er snel gehandeld kan worden.
- ActieTeam Jongeren (ATJ): dit team is een samenwerkingsverband van gemeente, politie, jongerenwerk, woonstichting SSW, Centrum voor Jeugd en Gezin en maatschappelijk werk en richt zich op het beperken van overlast door jeugd. Het ATJ brengt overlast door jongeren in kaart en stemt haar aanpak af, zodat acties maximaal effect hebben.

7. Organisatie

Burgemeester

De burgemeester is wettelijk belast met de handhaving van de openbare orde en veiligheid en is daarvoor als eerste aanspreekbaar en politiek verantwoordelijk. De burgemeester heeft het opperbevel bij rampen, branden of grootschalige calamiteiten en is de gezagsdrager op het terrein van de openbare orde en veiligheid en hulpverlening. De burgemeester vervult in verband met deze wettelijke taken een coördinerende rol binnen het integraal veiligheidsplan. Binnen de lokale driehoek (gemeente, politie en OM) stemt hij af wat de rol van de politie is als het gaat om de uitvoerende taken binnen het IVP en welke capaciteit daaraan gekoppeld kan worden. Deze positie maakt het mogelijk om in te grijpen wanneer het draagvlak vermindert, afspraken niet worden nagekomen of een koerswijziging nodig is.

Wethouders / college van burgemeester en wethouders

Werkzaamheden van wethouders raken bijna zonder uitzondering het integraal veiligheidsbeleid, waardoor veiligheid kan worden beschouwd als een collectieve verantwoordelijkheid van het gehele college. Veiligheid werkt door op vele terreinen en heeft daardoor raakvlakken met bijna alle gemeentelijke afdelingen. Om deze reden is het noodzakelijk dat het gehele college alert is op veiligheidsaspecten van het gemeentelijk beleid en een actieve rol vervult ten aanzien van integraal veiligheidsbeleid.

De gemeenteraad

De raad stelt de kaders en het veiligheidsbeleid in het IVP vast en kan zo later in het proces haar controlerende taak vervullen. De raad neemt jaarlijks kennis van het Uitvoeringsprogramma voor het komende jaar.

Overlegstructuur

Op bestuurlijk niveau voert de burgemeester in het Districtsveiligheidscollege/lokale driehoek overleg met politie en OM over de voortgang van de aanpak op strategisch niveau met betrekking tot veiligheid. Dit overleg vindt 4 maal per jaar plaats.

De burgemeester heeft daarnaast wekelijks overleg met de wijkchef van de politie basiseenheid waar de gemeente De Bilt onder valt, programmamanager gebiedsgericht werken en Unithoofd Schoon, Heel en Veilig. Op het gebied van crisisbeheersing en rampenbestrijding heeft de burgemeester periodiek overleg met de districtscommandant brandweer en accounthouder Veiligheidsregio.

Ambtelijke organisatie

De coördinatie van het Integraal Veiligheidsplan en de Uitvoeringsprogramma's ligt bij de Unit Schoon, Heel en Veilig met name bij de medewerker Integrale Veiligheid.

8. Communicatie

Communicatie en voorlichting zijn van groot belang binnen onze veiligheidsstrategie. We willen met onze communicatie:

1. Een positieve bijdrage leveren aan de subjectieve veiligheid

Subjectieve veiligheid heeft te maken met goed functioneren, met nabijheid en met betrokkenheid: door betere samenwerking neemt het vertrouwen in professionals en overheid toe. We gaan de dialoog aan met onze inwoners en zorgen ervoor dat zij met knelpunten bij ons terecht kunnen, om vervolgens samen aan de oplossing te werken. We zorgen voor snel ingrijpen waar nodig. Daarnaast maken we zichtbaar wat we doen, wat de werkwijze van ons en onze veiligheidspartners is en communiceren we over behaalde resultaten.

2. De eigen verantwoordelijkheid en zelfredzaamheid bevorderen

Wij verlangen van onze partners en inwoners dat zij hun eigen verantwoordelijkheid nemen. Het moet daarom helder zijn wat wij als gemeente van onze inwoners en partners verlangen en andersom.

3. De samenwerking met onze partners optimaliseren

We hebben hard gewerkt aan het verbeteren van het overleg tussen de betrokken partners, dit zetten we voort en wordt nog verder verbeterd.

Speerpunt IVP 2014-2017

Een uitruk van de brandweer met sirenes, een opgeloste politiezaak in de krant of een BOA die een parkeerboete uitschrijft zijn voor inwoners zichtbare acties van de veiligheidspartners. Dit is echter maar een heel klein deel van het werk dat zij verrichten.

Vaak is er ook onduidelijkheid over wat zij doen. Waarom komt de politie niet gelijk als ik bel voor overlast van jongeren in de straat? Waarom is er alweer ingebroken in mijn wijk zonder dat er daders opgepakt worden? Hoe kan het dat er nog steeds zo snel gereden wordt in die straat, doet de gemeente daar niets aan? Met dit IVP willen we hier meer aandacht aan besteden. Communicatie over dit punt valt in twee delen uiteen.

1. Duidelijkheid verschaffen aan inwoners als zij contact opnemen

Dit zit hem met name in de aanpak van de veiligheidspartners. Welke informatie verstrekken zij als zij bijvoorbeeld een klacht of een melding krijgen over onveilige situaties in de leefomgeving. De betreffende medewerker moet dan eigenlijk altijd de volgende informatie verstrekken:

- Of en hoe de melding geregistreerd wordt
- Of en welke actie er op ondernomen wordt (met toelichting waarom wel of niet)
- Wanneer de actie ondernomen wordt (of termijn)
- Of op basis van de actie de inwoner nog terugkoppeling krijgt
- Als er geen actie ondernomen wordt moet er aangegeven worden wat de inwoner zelf kan doen

2. Achtergrondinformatie verstrekken

Het is goed om een aantal keer per jaar achtergrondinformatie te verstrekken over de werkwijze van de veiligheidspartners. Het kan daarbij gaan om alledaagse zaken, maar ook grotere zaken. Door deze informatie maken we inzichtelijk wat er achter de schermen gebeurt en kun je begrip kweken voor het werk dat je doet en voor hoe bepaalde zaken lopen.

Uitgangspunten voor communicatie over veiligheid zijn:

- Objectivering door het bieden van duidelijke en juiste informatie
- Duiding van de objectieve informatie
- Consistent, eenduidig en afgestemd met/namens partners

Middelen

- **Veiligheidsrubriek**
Elke week verschijnt de veiligheidsrubriek op de Biltbuis pagina en op onze website. De veiligheidsrubriek biedt ruimte aan alle veiligheidspartners om aandacht voor een onderwerp te vragen. Artikelen zijn vaak op een thema gericht dat past binnen de tijd van het jaar. Er zijn een aantal terugkerende onderwerpen: inbraakpreventie, brandpreventie, buurtbemiddeling en verkeersveiligheid. Eens in de vier maanden publiceren we de criminaliteitscijfers met daarbij een beschouwing door de veiligheidspartners.
- **Achtergrondartikel/interview**
Naar aanleiding van de jaarcijfers bieden we de lokale media de mogelijkheid voor een interview met de portefeuillehouder met daarbij één van de veiligheidspartners die in het afgelopen jaar een bijzondere rol heeft gespeeld (bijvoorbeeld politie, jongerenwerk, etc.). Als ze niet geïnteresseerd in een interview zijn kunnen we ook altijd zelf een achtergrondartikel opstellen en dit verzenden naar de media. Aanvullend op dit jaarlijkse artikel worden gedurende het jaar bepaalde onderwerpen breder uitgelicht.
- **Campagnes**
Ieder jaar zijn er een aantal vaste campagnes die door veiligheidspartners georganiseerd worden. Dit zijn o.a:
 - Week tegen woninginbraak
 - Brandpreventie week
 - Burgernet wervingscampagneAls gemeente sluiten we aan bij deze campagnes en maken we gebruik van het beschikbare campagnemateriaal en vragen we in de veiligheidsrubriek extra aandacht voor het betreffende onderwerp. Ook koppelen we aan sommige onderwerpen een activiteit/wedstrijd (bijvoorbeeld beste anti woninginbraaktip wordt beloond) Daarnaast organiseren we soms aansluitend op het onderwerp een themabijeenkomst.
- **Bewoners-/themabijeenkomsten**
Aansluitend op de verschillende campagnes en themaweken worden bijeenkomsten georganiseerd om bewoners te informeren over verschillende onderwerpen. Afgelopen jaren zijn er bijvoorbeeld bijeenkomsten over woninginbraak geweest. Bij de uitrol van nieuwe preventie initiatieven zoals bijvoorbeeld Waaks! worden bijeenkomsten georganiseerd om het initiatief toe te lichten en mensen te enthousiasmeren om deel te nemen.
- **Preventieteams**
De preventieteams worden als intermediair ingezet. Via de website van deze teams worden inwoners geïnformeerd over veiligheid in hun buurt.
- **Persberichten**
Deze worden ondersteunend aan bovenstaande middelen ingezet en ook in samenspraak met partners bij behaalde resultaten.
- **Website en Twitter**
Deze zijn ondersteunend aan bovenstaande middelen. Daarnaast hebben we via de website de mogelijkheid om meningen te peilen met een poll en enquête.

Planning via uitvoeringsprogramma's

De planning van de communicatieactiviteiten en de onderwerpen worden vastgelegd bij het uitvoeringsprogramma dat jaarlijks opgesteld wordt.

9. Literatuurlijst

Bilts Manifest (2010)

Collegeakkoord 2010-2014 (2010), 'Energiek De Bilt'

Gemeente De Bilt (2013) Veiligheidstour

Gemeentelijk Verkeers- en Vervoerplan De Bilt (2012)

Reageerakkoord (2012), 'Bruggen slaan'

Regionale Veiligheidsstrategie en Dimensus (2011), Integrale Veiligheidsmonitor Midden Nederland 2011

Regionale Veiligheidsstrategie (2013), Integraal Veiligheidsplan

Regionale Veiligheidsstrategie (2013), Veiligheidsbeeld De Bilt

Structuurvisie Gemeente De Bilt 2030 (2012)

Bijlagen

Bijlage I Enquête

Enquête Veiligheidstour



1. Wat is uw geslacht?

- Vrouw
- Man

2. Wat is uw leeftijd?

- < 18 jaar
- 18 - 25 jaar
- 26 - 35 jaar
- 36 - 45 jaar
- 46 - 55 jaar
- 56 - 65 jaar
- 65 jaar en ouder

3. In welke wijk woont u? Z.o.z. en kies wijk 1 t/m 10.

- Wijk 1 Westbroek
- Wijk 2 Hollandsche Rading
- Wijk 3 Maartensdijk
- Wijk 4 Groenekan
- Wijk 5 De Leijen
- Wijk 6 Bilthoven-Noord
- Wijk 7 Bilthoven-Zuidoost
- Wijk 8 Bilthoven-Zuidwest
- Wijk 9 De Bilt West
- Wijk 10 De Bilt Oost

4. Ervaart u fysieke overlast in uw wijk? Zie [bijlage I](#) en kruis aan wat van toepassing is in uw wijk.

5. Ervaart u sociale overlast in uw wijk? Zie [bijlage II](#) en kruis aan wat van toepassing is in uw wijk.

6. Ervaart u criminaliteit in uw wijk? Zie [bijlage III](#) en kruis aan wat van toepassing is in uw wijk.

7. De sociale controle in uw wijk is goed (contact burens etc.)

- Helemaal mee eens
- Mee eens
- Neutraal
- Mee oneens
- Helemaal mee oneens

8. De politie en gemeente leveren voldoende inspanning aan het bevorderen van de veiligheid in uw wijk (toezicht etc.)

- Helemaal mee eens
- Mee eens
- Neutraal
- Mee oneens
- Helemaal mee oneens

9. Welk rapportcijfer geeft u uw wijk op het gebied van veiligheid (1 t/m 10)?

.....

10. Heeft u nog opmerkingen of suggesties met betrekking tot veiligheid in uw wijk?

.....
.....
.....

11. Indien u behoefte heeft aan een terugkoppeling van de Veiligheidstour kunt u hier uw e-mailadres vermelden.

.....

Wijken



Bijlage I Fysieke overlast, meerdere antwoorden mogelijk.

- Sporen van drugsgebruik
- Donkere plekken
- Zwerfafval
- Illegale vuilstort
- Stankoverlast
- Geluidsoverlast bedrijven
- Graffiti
- Sporen van onfatsoenlijk gedrag
- Hondenpoep
- Vernieling van verkeersborden
- Bewakingscamera werkt niet
- Afgesloten/dichtgetimmerde ramen
- Vernieling van bushokjes
- Steegjes
- Vernieling van straatmeubilair
- Overwoekerende struiken
- Vernieling van gebouwen
- Defecte straatverlichting
- Vernieling van planten/tuinen
- Glasscherven
- Achtergelaten/vernieelde voertuigen
- Verkeersonveilige plaats

Bijlage II Sociale overlast, meerdere antwoorden mogelijk.

- Vuurwerk
- Drankgebruik in het openbaar
- Bendes
- Groepen jongeren
- Ongewenste groepen
- Aanstootgevende gebaren of opmerkingen
- Passief bedelen
- Agressief bedelen
- Drugsgebruik in het openbaar
- Fout parkeren
- Niet naleven van verkeersregels
- Straatracen op de openbare weg
- Fietsen op voetpaden
- Daklozen
- Schreeuwende mensen
- Huiselijke ruzies
- Prostitutie
- Rellen
- Geluidsoverlast verkeer
- Verdachte personen
- Schietgeluiden
- Sporen van vuurwapengebruik
- Harde muziek

Bijlage III Criminaliteit, meerdere antwoorden mogelijk.

- Discriminatie obv handicap
- Discriminatie obv seksualiteit
- Discriminatie obv religie
- Discriminatie obv etniciteit
- Eenvoudige mishandeling
- Straatroof
- Woninginbraak
- Bedrijfsinbraak
- Winkeldiefstal
- Overval
- Diefstal uit voertuigen
- Diefstal inclusief zakkenrollerij
- Fietsendiefstal
- Drugshandel (drugspanden)
- Drugshandel (openbaar)
- Fabricage van drugs (inclusief hennepsteelt)
- Vuurwapengeweld
- Vuurwapenbezit
- Wapenhandel
- Diefstal van voertuigen
- Vernieling van voertuigen
- Schennis
- Steekpartij
- Messenbezit
- Verbaal geweld
- Bedreigend gedrag
- Ontvoering/gijzeling
- Openbaar geweld
- Zware mishandeling
- Moord
- Aanranding
- Kindermisbruik
- Verkrachting
- Brandstichting
- Snelheidsovertredingen

Bijlage II Tabel geregistreerde criminaliteit

	2010	2011	2012	ontwikkeling 2012 tov 2011, gemeente	ontwikkeling 2012 tov 2011, regio	ontwikkeling 2012 tov 2011, per 4-maands periode		
						januari t/m april	mei t/m augustus	september t/m december
Totaal misdrijven	2324	2132	1903	- 11%	- 5%	- 14%	- 11%	- 7%
autokraken	338	349	263	- 25%	- 7%	- 10%	- 23%	- 37%
fietsdiefstal	210	154	148	- 4%	- 8%	+ 27%	+ 12%	- 32%
vernielingen	357	256	236	- 8%	- 10%	- 28%	- 5%	+ 19%
woninginbraken	314	268	312	+ 16%	+ 5%	- 16%	+ 11%	+ 58%
...waarvan pogingen	91	60	95	+ 58%	+ 13%	+ 23%	- 32%	+ 189%
...waarvan geslaagd	223	208	217	+ 4%	+ 1%	- 26%	+ 27%	+ 24%
geweld: totaal	181	176	104	- 41%	- 7%	- 28%	- 37%	- 56%
...waarvan zeden	18	17	10	- 41%	- 4%	- 86%	- 14%	0%
...waarvan openlijk tegen persoon	5	4	9	+ 125%	- 17%	+ 300%		0%
...waarvan bedreiging	52	63	33	- 48%	- 2%	- 41%	- 25%	- 77%
...waarvan mishandeling	79	75	42	- 44%	- 8%	+ 6%	- 59%	- 57%
...waarvan straatroof	16	9	5	- 44%	- 17%	- 83%	+ 100%	- 100%
...waarvan overvallen	8	5	2	- 60%	- 20%		- 100%	+ 100%
...waarvan overig geweld	3	3	3	0%	0%		- 50%	0%
huiselijk geweld totaal	40	42	28	- 33%	- 1%	- 64%	- 6%	- 40%
bedrijfsinbraken	79	68	58	- 15%	- 5%	+ 5%	0%	- 46%
winkeldiefstal	47	39	43	+ 10%	0%	+ 100%	- 13%	- 37%

Bijlage III Tabellen Veiligheidstour

Geslacht

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Vrouw	139	52,9	53,7	53,7
	Man	120	45,6	46,3	100,0
	Total	259	98,5	100,0	
Missing	Missing	4	1,5		
Total		263	100,0		

Leeftijd

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	< 18 jaar	3	1,1	1,1	1,1
	18-25 jaar	13	4,9	4,9	6,1
	26-35 jaar	15	5,7	5,7	11,8
	36-45 jaar	40	15,2	15,2	27,0
	46-55 jaar	48	18,3	18,3	45,2
	56-65 jaar	53	20,2	20,2	65,4
	65 +	91	34,6	34,6	100,0
	Total	263	100,0	100,0	

Wijk

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Westbroek	8	3,0	3,0	3,0
	Hollandsche Rading	13	4,9	4,9	8,0
	Maartensdijk	32	12,2	12,2	20,2
	Groenekan	10	3,8	3,8	24,0
	De Leijen	37	14,1	14,1	38,0
	Bilthoven Noord	43	16,3	16,3	54,4
	Bilthoven Zuidoost	29	11,0	11,0	65,4
	Bilthoven Zuidwest	48	18,3	18,3	83,7
	De Bilt	43	10,3	10,3	93,9
Total		263	100,0	100,0	

\$Fysiek Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
Fysieke overlast ^a	Sporen van drugsgebruik	40	5,7%	17,9%
	Donkere plekken	73	10,3%	32,6%
	Zwerfafval	86	12,2%	38,4%
	Illegale vuilstort	27	3,8%	12,1%
	Stankoverlast	19	2,7%	8,5%
	Geluidsoverlast bedrijven	10	1,4%	4,5%
	Graffiti	21	3,0%	9,4%
	Sporen van onfatsoenlijk gedrag	38	5,4%	17,0%
	Hondenpoep	121	17,1%	54,0%
	Vernieling van verkeersborden	16	2,3%	7,1%
	Afgesloten/dichtgetimmerende ramen	2	,3%	,9%
	Vernieling van bushokjes	27	3,8%	12,1%
	Steegjes	11	1,6%	4,9%
	Vernieling van straatmeubilair	18	2,5%	8,0%
	Overwoekerende struiken	44	6,2%	19,6%
	Vernieling van gebouwen	3	,4%	1,3%
	Defecte straatverlichting	13	1,8%	5,8%
	Vernieling van planten/tuinen	10	1,4%	4,5%
	Glasscherven	41	5,8%	18,3%
	Achtergelaten/vernieelde voertuigen	5	,7%	2,2%
Verkeersonveilige plaats	81	11,5%	36,2%	
Total		706	100,0%	315,2%

a. Dichotomy group tabulated at value 2.

\$Social Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
Sociale overlast ^a	Vuurwerk	44	9,5%	25,4%
	Drankgebruik in het openbaar	25	5,4%	14,5%
	Bendes	3	,7%	1,7%
	Groepen jongeren	66	14,3%	38,2%
	Ongewenste groepen	26	5,6%	15,0%
	Aanstootgevende gebaren of opmerkingen	13	2,8%	7,5%
	Passief bedelen	2	,4%	1,2%
	Agressief bedelen	1	,2%	,6%
	Drugsgebruik in het openbaar	22	4,8%	12,7%
	Fout parkeren	50	10,8%	28,9%
	Niet naleven van verkeersregels	53	11,5%	30,6%
	Straatracen op de openbare weg	11	2,4%	6,4%
	Fietsen op voetpaden	29	6,3%	16,8%
	Daklozen	3	,7%	1,7%
	Schreeuwende mensen	18	3,9%	10,4%
	Huiselijke ruzies	8	1,7%	4,6%
	Prostitutie	2	,4%	1,2%
	Rellen	1	,2%	,6%
	Geluidsoverlast verkeer	27	5,9%	15,6%
	Verdachte personen	26	5,6%	15,0%
Schietgeluiden	9	2,0%	5,2%	
Sporen van vuurwapengebruik	3	,7%	1,7%	
Harde muziek	19	4,1%	11,0%	
Total		461	100,0%	266,5%

a. Dichotomy group tabulated at value 2.

\$Criminaliteit Frequencies

		Responses		Percent of Cases
		N	Percent	
Criminaliteit ^a	Discriminatie obv handicap	2	,6%	1,3%
	Discriminatie obv seksualiteit	2	,6%	1,3%
	Discriminatie obv religie	2	,6%	1,3%
	Discriminatie obv etniciteit	1	,3%	,6%
	Eenvoudige mishandeling	2	,6%	1,3%
	Straatroof	7	2,0%	4,4%
	Woninginbraak	78	22,3%	49,4%
	Bedrijfsinbraak	7	2,0%	4,4%
	Winkeldiefstal	7	2,0%	4,4%
	Overval	6	1,7%	3,8%
	Diefstal uit voertuigen	25	7,2%	15,8%
	Diefstal incl. zakkenrollerij	2	,6%	1,3%
	Fietsendiefstal	19	5,4%	12,0%
	Drugshandel drugspanden	3	,9%	1,9%
	Drugshandel openbaar	17	4,9%	10,8%
	Fabricage van drugs incl. hennep teelt	1	,3%	,6%
	Vuurwapengeweld	1	,3%	,6%
	Vuurwapenbezit	1	,3%	,6%
	Diefstal van voertuigen	8	2,3%	5,1%
	Vernieling van voertuigen	26	7,4%	16,5%
	Schennis	3	,9%	1,9%
	Messenbezit	1	,3%	,6%
	Verbaal geweld	14	4,0%	8,9%
	Bedreigend gedrag	11	3,2%	7,0%
	Openbaar geweld	1	,3%	,6%
	Aanranding	1	,3%	,6%
	Kindermisbruik	1	,3%	,6%
	Verkrachting	1	,3%	,6%
	Brandstichting	9	2,6%	5,7%
	Snelheidsovertredingen	90	25,8%	57,0%
	Total	349	100,0%	220,9%

a. Dichotomy group tabulated at value 2.

De sociale controle in uw wijk is goed

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helemaal mee eens	65	24,7	24,9	24,9
	Mee eens	107	40,7	41,0	65,9
	Neutraal	59	22,4	22,6	88,5
	Mee oneens	21	8,0	8,0	96,6
	Helemaal mee oneens	9	3,4	3,4	100,0
	Total	261	99,2	100,0	
Missing	Missing	2	,8		
Total		263	100,0		

De politie en gemeente leveren voldoende inspanning aan het bevorderen van de veiligheid in uw wijk

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	Helemaal mee eens	28	10,6	11,0	11,0
	Mee eens	65	24,7	25,6	36,6
	Neutraal	103	39,2	40,6	77,2
	Mee oneens	43	16,3	16,9	94,1
	Helemaal mee oneens	15	5,7	5,9	100,0
	Total	254	96,6	100,0	
Missing	Missing	9	3,4		
Total		263	100,0		

Welk rapportcijfer geeft u uw wijk op het gebied van veiligheid

		Frequency	Percent	Valid Percent	Cumulative Percent
Valid	,0	1	,4	,4	,4
	1	1	,4	,4	,8
	2	2	,8	,8	1,6
	3	3	1,1	1,2	2,8
	4	6	2,3	2,4	5,2
	5	13	4,9	5,2	10,4
	5,5	5	1,9	2,0	12,4
	6	38	14,4	15,3	27,7
	6,5	5	1,9	2,0	29,7
	7	70	26,6	28,1	57,8
	7,5	9	3,4	3,6	61,4
	8	73	27,8	29,3	90,8
	8,5	5	1,9	2,0	92,8
	9	17	6,5	6,8	99,6
	10	1	,4	,4	100,0
	Total	249	94,7	100,0	
Missing	Missing	14	5,3		
Total		263	100,0		

Descriptive Statistics

	N	Minimum	Maximum	Mean	Std. Deviation
Welk rapportcijfer geeft u uw wijk op het gebied van veiligheid	249	,0	10,0	6,980	1,4240
Valid N (listwise)	249				