

Kadernota Veiligheid 2015 – 2018

Samen voor een veilig Smallingerland

Vastgesteld op:
17 februari 2015

Inhoudsopgave

1. INLEIDING	3
1.1 Functie Kadernota	3
1.2 Reikwijdte.....	4
1.3 Visie veiligheid	4
1.4 Opbouw beleidsnota	4
2. WERKWIJZE	5
2.1 Regie	5
2.2 De gemeentelijke veiligheidsthema's.....	5
2.3 Jaaruitvoeringsplan IVB (JUP)	6
2.4 Monitoring en evalueren	7
2.5 Flankerend beleid.....	7
3. ANALYSE	9
3.1 Informatiebronnen.....	9
3.2 Aandachtspunten veiligheidsthema's.....	9
4. AMBITIE	11
5. AANPAK	12
5.1 Openbare orde gerelateerde overlast.....	12
5.2 Drugscriminaliteit.....	14
5.3 Woninginbraken.....	15
5.4 Voertuigcriminaliteit.....	16
5.5 Geweld.....	18
5.6 Jeugd(overlast).....	20
5.7 Georganiseerde criminaliteit / Dader- en risicogroepen.....	22
6. FINANCIËN	24
7. COMMUNICATIE	25
BIJLAGE	26

1. Inleiding

Smallingerland heeft circa 55.500 inwoners, waar Drachten de hoofdplaats is met een kleine 45.000 inwoners. Drachten vervult een belangrijke regionale centrumfunctie met winkelcentra, bedrijventerreinen, een ziekenhuis, een uitgaanscentrum, veel en grote schoolgemeenschappen, een poppodium en de schouwburg de Lawei. Dit geeft lokaal extra druk op de veiligheidssituatie.

Smallingerland wil een gemeente zijn waar iedereen zich prettig voelt, waar ondernemers zich graag willen vestigen en waar je aangenaam kunt wonen, werken en recreëren. Op al die fronten is veiligheid een noodzakelijke randvoorwaarde. Dit betekent dat mensen zich veilig moeten voelen en dat de aandacht voor veiligheid – voor criminaliteit, overlast, leefbaarheid - in verhouding staat tot de omvang en aard van problemen.

Veiligheid is een onderwerp dat hoge prioriteit heeft, ook lokaal; sinds 1994 is in Smallingerland veel in gang gezet en is ook daadwerkelijk veiligheidswinst geboekt op uiteenlopende terreinen. Daarnaast is er voldoende ruimte voor verbetering.

In de Wijkatlas 2014 is aandacht besteed aan de veiligheidsgevoelens van de inwoners per wijk. Hieruit komt in naar voren dat er overall sprake is van een stabiel veiligheidsgevoel gewaardeerd met het cijfer 8.0 voor overdagen en 7.3 voor 's avonds. Dit wijkt in positieve zin weinig af van de cijfers in 2011 (8.0 overdag en 7.2 's avonds). In de verschillende wijken is sprake van een lichte stijging of daling van de criminaliteit aldus rapportcijfers gegeven door de inwoners. Opzienbarende ontwikkelingen zijn hier niet in waar te nemen.

Uit politiecijfers blijkt dat een stijging waarneembaar is van het aantal woninginbraken, drugsoverlast, overlast en fietsdiefstallen. De stijging van het aantal woninginbraken en de aanpak hiervan is provinciaal en ook landelijk een hot-item. De eerder genoemde gestegen onderwerpen vragen dan ook om extra aandacht de komende periode.

Uit de in 2014 uitgevoerde vergelijking¹ met gemeenten van vergelijkbare grootte blijkt dat op het gebied van jeugdoverlast (en vandalisme), burenruzies, overlast verward/gestoord persoon (openbare orde overlast), diefstal van fietsen, vechtpartijen en zware mishandelingen (geweld) in Smallingerland nog stappen zijn te maken. De cijfers blijven stabiel of dalen onvoldoende. Directe aanwijzingen voor de stijgingen en de mindere uitkomsten van de vergelijking zijn lastig te duiden. Verandering in de samenleving of nieuwe methodieken maken dat structurele aandacht hiervoor belangrijk is om de veiligheid in de gemeente te verbeteren dan wel op peil te houden.

1.1 Functie Kadernota

De kadernota formuleert de hoofdlijnen in het beleid, die in concrete plannen uitwerking moet krijgen. Dit kader geeft de richting aan waarin stappen naar meer veiligheid moet worden gezet dan wel bestendinging van de huidige situatie gewenst is.

De uitvoering van het beleid is een gezamenlijke opgave van de gemeente en deels externe partners. De kadernota is de basis voor afspraken tussen alle betrokken partijen voor een *gezamenlijk veilig Smallingerland*.

¹ Zie Bijlage

1.2 Reikwijdte

Het gemeentelijk veiligheidsbeleid kent een onderverdeling in een sociaal en een fysiek deel:

- De zorg voor fysieke veiligheid omvat de zorg voor verkeersveiligheid, brandveiligheid, externe veiligheid en de voorbereiding op rampenbestrijding.
- De zorg voor sociale veiligheid omvat de aandacht voor het veilig samenleven met aandacht voor zaken als: excessieve openbare orde gerelateerde overlast, vandalisme, inbraken, veilig uitgaan, geweld, ondermijnende criminaliteit etc.

Op het gebied van fysieke veiligheid is in Smallingerland sprake van een doorlopend beleid met een eigen dynamiek die losgekoppeld is van deze kadernota. De verantwoordelijkheid en aanpak van Verkeersveiligheid ligt bij de afdeling Ontwikkeling, Brandveiligheid, die van externe veiligheid bij afdeling Publiek. Rampenbestrijding en crisisbeheersing vormt onderdeel van het regionaal crisisplan.

Dit alles geldt niet voor de aanpak van sociale veiligheid. Deze kadernota spitst zich daarom toe op het werken aan de sociale veiligheid voornamelijk in relatie tot de burgemeestersbevoegdheden openbare orde en veiligheid in Smallingerland.

De vorige kadernota Integraal Veiligheidsbeleid liep van begin 2013 tot het einde van 2014. De doelen en plannen moeten dus worden geactualiseerd.

1.3 Visie veiligheid

Smallingerland heeft een heldere visie op veiligheid die in de ambitie nader zijn uitgewerkt². Het gemeentelijk veiligheidsbeleid omvat twee belangrijke subdoelen die de komende beleidsperiode worden nagestreefd:

- Minder overlast;
- Minder criminaliteit.

1.4 Opbouw beleidsnota

In hoofdstuk 1 'inleiding' wordt ingegaan op de functie, reikwijdte en visie van de kadernota veiligheid 2015-2018. De werkwijze wordt in het tweede hoofdstuk behandeld, gevolgd door de analyse in hoofdstuk 3 waar de belangrijkste veiligheidsprioriteiten worden benoemd. De ambitie volgt in hoofdstuk 4. De aanpak van de zeven prioriteiten worden uitvoerig opgesomd in het vijfde hoofdstuk 'aanpak'. Als laatste worden de financiën in hoofdstuk 6 en de communicatie in hoofdstuk 7 weergegeven.

² Zie hoofdstuk 4 'Ambitie'

2. Werkwijze

2.1 Regie

De gemeente heeft de regie over het lokale integrale veiligheidsbeleid. Het Kernbeleid Veiligheid beschrijft de regierol van gemeenten als volgt: het zodanig sturen, interveniëren en in stand houden van allerlei randvoorwaarden dat de diverse betrokken partijen op het terrein van veiligheid op een effectieve manier blijven samenwerken en met elkaar een aanvaardbaar niveau van veiligheid en leefbaarheid weten te consolideren.

Hoewel de regierol van een gemeente niet wettelijk is vastgelegd, biedt de Gemeentewet wel aanknopingspunten voor een burgemeester om regie te voeren. Artikel 172 lid 1 Gemeentewet geeft aan dat de burgemeester belast is met de handhaving van de openbare orde en veiligheid. De Kadernota Veiligheid 2015-2018 wordt door de gemeenteraad vastgesteld. Het college stelt jaarlijks de uitvoeringsplannen vast en is verantwoordelijk voor de uitvoering.

De medewerkers IVB van de afdeling Bestuursondersteuning voeren de regie en interne gemeentelijke coördinatie op het gebied van openbare orde veiligheid. Zij houden zich bezig met het bieden van overzicht en inzicht, voortgangsbewaking, monitoring, rapportage, evaluatie en waar nodig interventie in bestaand beleid en het uitzetten van nieuwe lijnen.

Hierin wordt samengewerkt met de volgende partners; Politie, OM, gemeentelijke handhaving, andere betrokken afdelingen, Stichting Veiligheidszorg Smallingerland, Veiligheidshuis, RIEC Noord, woningcorporaties, inwoners etc. Het is van belang dat er goed wordt samenwerkt met de lokale, regionale en nationale partners om de gemeentelijke veiligheidsthema's handen en voeten te kunnen geven en het integraal veiligheidsbeleid stevig te verankeren.

Inzet politie, toezichthouders en handhavers publiek domein

Met de politie worden afspraken gemaakt over hoe, naast de wettelijke basispolitiezorg, de resterende capaciteitsinzet wordt verdeeld en waar nodig wordt aangevuld met capaciteit uit de zogenaamde regionale flexteams uit de eenheid Noord-Nederland. Deze afspraken worden opgenomen in de jaarwerkplannen van politie en gemeente. Daarnaast zal in 2016 en 2017 de formatie van het basisteam Oost Fryslân in capaciteit afnemen. Deze ontwikkeling vraagt om een nog duidelijkere en afgewogen keuze op inzet van prioriteiten de komende jaren.

Ook met de de toezichthouders van de SVS en de gemeentelijke handhavers worden afspraken gemaakt over hun inzet. Ook met deze partners vindt structurele afstemming plaats over capaciteitsinzet om de gestelde doelen te bereiken. Dit wordt vastgelegd in de jaaruitvoeringsplannen.

2.2 De gemeentelijke veiligheidsthema's

In dit onderdeel worden de gemeentelijke veiligheidsthema's behandeld. Deze liggen binnen vijf *Veiligheidsvelden*. Binnen elk veiligheidsveld zijn meerdere veiligheidsthema's te onderscheiden. De vijf veiligheidsvelden vormen met elkaar het gemeentelijke integrale veiligheidsterrein. De vijf veiligheidsvelden zijn: (1) veilige woon- en leefomgeving, (2) bedrijvigheid en veiligheid, (3) jeugd en veiligheid, (4) fysieke veiligheid, en (5) integriteit en veiligheid. Het veiligheidsplan en uitvoeringsplan waar de toepassing van deze methode toe leidt, strekken zich uit tot de veiligheidsvelden ofwel tot het integrale veiligheidsterrein. In onderstaand schema is aangegeven welke veiligheidsthema's binnen de veiligheidsvelden te onderscheiden zijn.

Zoals in hoofdstuk 1.2 reikwijdte eerder benoemd zal het onderdeel '4. Fysieke Veiligheid' geen onderdeel uitmaken van deze kadernota en Jaaruitvoeringsplannen.

1: Veilige woon- en leefomgeving

- 1.1: Sociale kwaliteit (bv. Excessieve overlast, zwervers)
- 1.2: Fysieke kwaliteit (bv. Vernieling, graffiti, zwerfvuil)
- 1.3: Objectieve veiligheid/veelvoorkomende en 'high impact'-criminaliteit (bv. Inbraken, geweld)
- 1.4: Subjectieve veiligheid/veiligheidsgevoel

2: Bedrijvigheid en veiligheid

- 2.1: Veilig winkelgebied
- 2.2: Veilige bedrijventerreinen
- 2.3: Veilig uitgaan
- 2.4: Veilige evenementen
- 2.5: Veilig toerisme

3: Jeugd en veiligheid

- 3.1: Jeugdoverlast
- 3.2: Jeugdcriminaliteit/individuele probleemjongeren
- 3.3: Jeugd, alcohol en drugs
- 3.4: Veilig in en om de school

4: Fysieke veiligheid

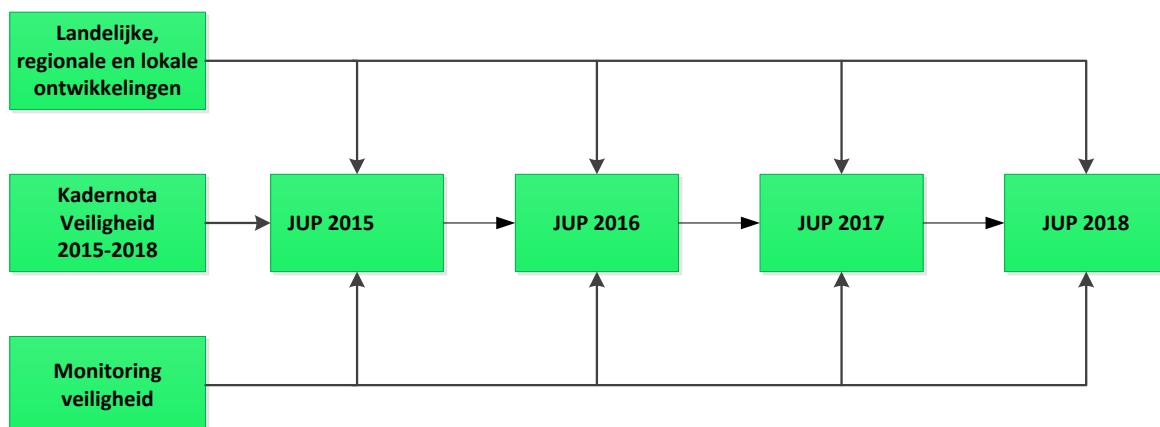
- 4.1: Verkeersveiligheid
- 4.2: Brandveiligheid
- 4.3: Externe veiligheid
- 4.4: Rampenbestrijding en crisisbeheersing

5: Integriteit en veiligheid

- 5.1: Polarisatie en radicalisering
- 5.2: Georganiseerde criminaliteit (bv. BIBOB, fraude, drugshandel)
- 5.3: Veilige Publieke Taak
- 5.4: Informatieveiligheid
- 5.5: Ambtelijke en bestuurlijke integriteit (bv. Belangenverstremeling, integriteitsschending)

2.3 Jaaruitvoeringsplan IVB (JUP)

Voor de nieuwe beleidsperiode wordt gewerkt met een jaaruitvoeringsplan Veiligheid (hierna: JUP). Ieder jaar zal er een nieuw JUP door het college worden vastgesteld aan de hand van deze thema's VNG 'Kernbeleid veiligheid'. In dit plan, wat voortvloeit uit de Kadernota Veiligheid, staan doelstellingen en de bijbehorende activiteiten beschreven. Door deze nieuwe werkwijze kan gericht en beter worden gestuurd op nieuwe ontwikkelingen die aandacht en actie vragen.



Figuur 1 Uitvoering Kadernota Veiligheid

2.4 Monitoring en evalueren

Aan de hand van o.a. de politiecijfers, gebiedsscans, de wijkatlas en signalen van inwoners en professionals wordt gemonitord of het huidige beleid volstaat of aanpassingen vereist. Dit wordt verwerkt en zo nodig bijgesteld in het JUP.

Nieuwe en onvoorziene ontwikkelingen die meteen behandeld moeten worden, krijgen voorrang. Om dit te beoordelen wordt een zorgvuldige afweging gemaakt met betrokken partijen.

Eind 2018 wordt geëvalueerd of het beleid daadwerkelijk heeft geleid tot de gestelde doelstellingen. Deze evaluatie zal een basis vormen voor een volgende kadernota. Daarnaast vindt tussentijdse evaluatie en monitoring plaats.

2.5 Flankerend beleid

Veiligheid is een onderwerp dat nauw verwant is aan andere beleidsvelden binnen de gemeente Raakvlakken bestaan onder andere met het Integraal Horecabeleid, Preventie- en Handhavingsplan alcohol, Evenementenbeleid, Toezicht- en handhavingsbeleid, Jeugdbeleid etc. Deze kadernota staat daarom niet op zichzelf en heeft onder meer als doel om op het gebied van veiligheid verbinding te maken in bestaand en nieuw beleid door tijdige afstemming met deze flankerende beleidsterreinen.

Regionaal Beleidsplan Politie NN 2015-2018

Het aanpakken van onveiligheid gebeurt gezamenlijk: lokaal, regionaal en landelijk.

Ten eerste is op landelijk niveau door de minister, regioburgemeester en het college van procureurs-generaal een gemeenschappelijke veiligheidsagenda opgesteld, met gezamenlijk vastgestelde thema's en afspraken over ieders bijdrage aan de aanpak van deze veiligheidsproblemen. Op lokaal niveau bepaalt de gemeente, als regisseur, het lokale veiligheidsbeleid en samen met haar partners de lokale prioriteiten

Deze lokale prioriteiten van alle 59 noordelijke gemeenten in Friesland, Drenthe en Groningen en de input vanuit politie en OM vormen de basis voor het regionaal beleidsplan. Deze prioriteiten en de landelijke prioriteiten van politie en OM zijn gebundeld en gerangschikt conform de veiligheidsthema's van het VNG-model 'Kernbeleid Veiligheid'.

De grootste gemene deler van de prioriteiten uit het kernbeleid Veiligheid komt overeen met de veiligheidsthema's in de landelijke veiligheidsagenda. Deze combinatie leidt samen met de impact op slachtoffers als belangrijke graadmeter en gebeurtenissen uit het recente verleden, tot de gemeenschappelijke prioriteiten in Noord-Nederland. Dat resulteert voor 2015-2018 tot de volgende prioriteiten in het regionaal beleidsplan veiligheid Noord Nederland.

- *Jeugd en veiligheid;*
- *Geweld;*
- *Woninginbraken;*
- *Grootschalige incidenten en evenementen;*
- *Georganiseerde criminaliteit (noordelijke vertaling van het landelijke veiligheidsthema).*

Overmatig alcohol- en/of drugsproblematiek en meervoudige sociale problematiek lopen als rode draad door bovenstaande thema's heen, met uitzondering van de georganiseerde criminaliteit. . Reden om de aanpak van beide problematieken ook mee te nemen in de noordelijke samenwerking. De gemeenschappelijke prioriteiten komen nadrukkelijk niet in de plaats van de lokale prioriteiten, maar zijn een weergave van de thema's waar op noordelijk niveau wordt samengewerkt en die extra aandacht vragen.

Landelijke veiligheidsagenda

Naast de regionale prioriteiten bevat de landelijke veiligheidsagenda een vijftal thema's namelijk:

1. *High Impact Crimes (woninginbraken, overvallen, straatroof);*
2. *Ondermijnende criminaliteit;*
3. *Cybercrime;*
4. *Fraude;*
5. *Kinderporno.*

De landelijke prioritering heeft ook lokaal voordelen. Namelijk dat landelijk expertise wordt ontwikkeld en inzet wordt gepleegd, wat kan worden gebruikt voor zaken in Smallingerland die binnen deze thema's vallen. De landelijke thema's hebben deels raakvlakken met het lokaal c.q. regionaal veiligheidsbeleid, deels zijn het primair prioriteiten van OM en politie.

3. Analyse

Om de aanpak en aandachtspunten voor de komende beleidsperiode te kunnen bepalen heeft er op drie manieren een analyse plaatsgevonden van de informatie over afgelopen beleidsperiode, het jaar 2013 en eerste acht maanden van 2014. Uit deze drie informatiebronnen komen zeven specifieke aandachtspunten voor de komende beleidsperiode naar voren die in de aanpak verder worden beschreven³.

3.1 Informatiebronnen

Gebiedsscan politie / politiecijfers

De Gebiedsscan 2013 van politieteam Oost Fryslân is een van de manieren waarop de politie Oost Fryslân de gemeente informeert over lokale ontwikkelingen op het gebied van veiligheid. Met deze informatie wordt getracht een substantiële bijdrage te leveren aan het gemeentelijk veiligheidsbeleid. Ieder jaar wordt deze gebiedsscan opgeleverd.

Wijkatlas

Sinds 2000 is de Wijkatlas een belangrijke 'vinger aan de pols' voor de ontwikkelingen in het fysieke en sociale woonklimaat in de wijken, buurten en dorpen. De wijkatlas geeft in cijfers, statistieken en beschrijvende analyse aan wat de sterke en zwakke punten zijn van elk gebied en de wijken zich ontwikkelen. Daarnaast zijn thematische hoofdstukken uitgewerkt per buurt of wijk waaronder Veiligheid. Begin 2014 is de nieuwe wijkatlas uitgegeven.

BMC Benchmark Veiligheid 4070

In de eerste helft van 2014 is er een eenmalige benchmark Veiligheid uitgevoerd door BMC onderzoek over de periode 2011-2013. Er is gekozen om deel te nemen aan de benchmark omdat een vergelijking met andere gemeenten extra aandachtspunten, voorbeelden of nieuwe ideeën kan opleveren voor organisatie en beleid en voor de nieuwe kadernota IVB 2015-2018.

De Benchmark richt zich op het integrale veiligheidsterrein en stelt deelnemende gemeenten in staat hun aanpak van en inzet op integrale veiligheid te analyseren, vergelijken, van elkaar te leren en te verbeteren. De vergelijkende analyse van de gegevens van de gemeente brengt zowel al aanwezige voorwaarden als eventuele verbeterpunten voor een solide, effectieve inzet op integrale veiligheid aan het licht.

3.2 Aandachtspunten veiligheidsthema's

Mede op basis van de analyse van de politiecijfers, wijkatlas en benchmark komen de onderstaande onderwerpen naar voren als aandachtspunten voor de komende beleidsperiode. Verderop in hoofdstuk 5 van deze beleidsnota wordt dieper op de aanpak ingegaan.

De overige, niet benoemde, veiligheidsthema's krijgen de aandacht die zij behoeven binnen de reguliere werkzaamheden. Hierin worden al veel activiteiten 'going concern' uitgevoerd. In deze kadernota en beleidsperiode worden zij niet als specifiek aandachtspunt benoemd. In de nog op te stellen Jaaruitvoeringsprogramma's (JUP) worden deze thema's plus uitvoeringswerkzaamheden uitvoerig beschreven.

³ Voor de uitgebreide analyse zie bijlage 1

AANDACHTSPUNTEN VEILIGHEIDSTHEMA'S 2015-2018

Veiligheidsveld 1 - Veilige Woon- en leefomgeving

Veiligheidsthema 1.1 - Sociale kwaliteit

1. Openbare orde gerelateerde overlast

De laatste jaren wordt de gemeente steeds meer geconfronteerd met zodanig ernstige overlastsituaties die de openbare orde aantasten. Hier moet adequaat op worden ingespeeld.

2. Drugscriminaliteit

De drugsoverlastcijfers zijn na een stijging in 2013 weer afgenomen. Opvallend is dat er wel een stijging te zien in cijfers van drugshandel in de gemeente. Een duidelijke aanpak is dan ook gewenst.

Veiligheidsthema 1.3 - Objectieve veiligheid/HIC

3. Woninginbraken

De inzet op de aanpak van woninginbraken moet intensiever en een structurele vorm krijgen om de huidige negatieve trend om te buigen.

4. Voertuigcriminaliteit

Fietsendiefstal is en blijft een grote maatschappelijke ergernis. De aanpak hiervan moet een structureel karakter krijgen om het aantal gestolen fietsen terug te dringen.

5. Geweld

Er is sprake van diverse soorten van geweld in Smallingerland. De politiecijfers 2013/2014 laten een duidelijke stijging van het aantal geweldsincidenten zien. Extra inzet op alle facetten binnen geweld in de samenleving (huiselijk geweld, uitgaansgeweld e tc.) is dan ook nodig.

Veiligheidsveld 3 - Jeugd en Veiligheid

Veiligheidsthema 3.1 - Jeugdoverlast

6. Overlast jeugd

Een blijvend aandachtsgebied voor de komende jaren is de jeugd(overlast). De gemeente heeft een relatief hoog aantal jongeren/jong volwassenen. Al deze personen zoeken een plek in onze samenleving. Niet alleen thuis maar ook buitenshuis, via school, (sport)verenigingen en op straat.

Veiligheidsveld 5 - Integriteit en Veiligheid

Veiligheidsthema 5.2 - Georganiseerde criminaliteit

7. Dader- en risicogroepen

Criminaliteit vindt vaak een voedingsbodem in de georganiseerde criminaliteit. Om te voorkomen dat de overheid criminaliteit faciliteert en om zichzelf te beschermen tegen criminaliteit, moet ingezet worden op de bestuurlijke aanpak en het samen met andere partners aanpakken van criminele infrastructuren in de gemeente

4. Ambitie

Veiligheid is een belangrijke voorwaarde voor een gezonde samenleving. Inzet vindt plaats op verschillende veiligheidsthema's om Smallingerland veiliger te maken. De aanpak van excessieve openbare orde overlast, geweld, georganiseerde criminaliteit, drugscriminaliteit, vandalisme en de 'high impact crimes' (waaronder woninginbraken) heeft prioriteit. In paragraaf 1.3 is de visie op veiligheid duidelijk gemaakt en heeft zijn uitwerking in de ambitie die wordt nagestreefd. Dit moet de komende periode leiden tot:

- Minder overlast;
- Minder criminaliteit.

Hierin moeten stappen worden gemaakt. De integrale aanpak met de diverse samenwerkingspartners volgens de veiligheidsketen met haar vijf schakels is hierin essentieel en als volgt onder te verdelen:

- Proactie - *het wegnemen van structurele onveiligheid;*
- Preventie - *het nemen van maatregelen om bepaalde vormen van onveiligheid te voorkomen of vroegtijdig te stoppen;*
- Preparatie - *het voorbereiden op effectief optreden wanneer er ondanks proactie en preventie toch iets misgaat;*
- Repressie - *het optreden tijdens een calamiteit/incident (bestrijding hiervan);*
- Nazorg - *activiteiten die dienen om terug te keren naar een 'normale' situatie.*

Overige veiligheidsproblemen

De bijzondere aandacht voor de in § 3.2 genoemde aandachtsgebieden mag echter niet ten koste gaan van de aanpak van andere veiligheidsproblemen. Dit betekent dat de huidige inzet op de aanpak van alle delicten als basisniveau wordt gezien: wijzigingen zijn dus alleen gewenst als kan worden aangetoond dat ze de effectiviteit van de aanpak ten goede gaan gekomen.

5. Aanpak

Om de eerder genoemde ambitie te kunnen halen zullen een aantal elementen in het werken aan veiligheid scherper moeten worden aangezet. In de volgende paragrafen staan de concrete stappen die in de komende vier jaar worden gezet. Dit gebeurt aan de hand van de eerder genoemde aandachtspunten in § 3.2.

5.1 Openbare orde gerelateerde overlast

Incidentcijfers Overlast	2011	2012	2013	2014 (8 maand)
Woonoverlast/burengerucht & relatieproblemen	571	590	774	487
Overlast gestoord/overspannen persoon	287	284	537	313
Overlast zwervers	29	14	13	11
Overige overlast sociaal	34	24	19	13

De laatste jaren wordt de gemeente steeds meer geconfronteerd met ernstige overlastsituaties die de openbare orde aantasten. Het gaat daarbij vaak om zware psychosociale problematiek gekenmerkt door structureel zorg mijndend gedrag.

Dergelijke situaties vergen veel capaciteit van gemeente en politie en hebben vaak een grote impact op de leef- en woonomgeving van burgers. De aanpak van dergelijke overlastsituaties is er vaak een van de lange adem (meer dan een jaar) omdat de problematiek vaak zeer complex is en er (noodgedwongen) veel partijen bij betrokken zijn.

In de gemeente zijn er de afgelopen 12 maanden een aantal casussen geweest die veel inzet van mensen en middelen hebben gevraagd. De samenwerking met deze partijen wordt georganiseerd vanuit het Veiligheidshuis Fryslân omdat daar ook de verschillende disciplines (zoals OM, politie, GGZ, GGD) vertegenwoordigd zijn. Met de komende bezuinigingen in de zorg is de verwachting dat bovengenoemde problematiek in hoeveelheid en ernst zal toenemen.

Voor de zware complexe overlastsituaties wordt al langer nauw samengewerkt met het Veiligheidshuis Fryslân waarin zorg- en strafrechtketen ook vertegenwoordigd zijn. Het Veiligheidshuis dient nu gepositioneerd te worden in de nieuwe structuur die opgezet wordt als gevolg van de decentralisaties. Deze herinrichting heeft ook gevolgen voor het veiligheidsdomein. Belangrijke 'schurende' aandachtsgebieden vanuit het veiligheidsdomein met diverse transitie zijn de jeugd(overlast), huiselijk geweld, al dan niet resulterend in toepassing van de wet Tijdelijk Huisverbod, en de zware overlastsituaties vaak als gevolg van meervoudige complexe problematiek.

Vanuit het veiligheidsdomein is het belangrijk dat in de nieuw op te zetten structuur als gevolg van de transitie, in de zogenaamde gebiedsteams, goed wordt gesignaleerd en tijdig wordt opgeschaald richting het sociaal team en in tweede instantie het Veiligheidshuis. Goed ingerichte werkprocessen waarbij ook het veiligheidsdomein betrokken wordt zijn daarbij relevant.

Vanuit het veiligheidsdomein wordt daarom zitting genomen in diverse ambtelijke werkgroepen die bezig zijn met de herinrichting als gevolg van de transitie, namelijk:

- Ambtelijke werkgroep doorontwikkeling Veiligheidshuis Fryslân;
- Ambtelijke werkgroep Regiovisie Advies Meldpunt Huiselijk Geweld en Kindermishandeling
- Deelname aan de Pilot inzet Wet Tijdelijk Huisverbod bij vermoeden van Kindermishandeling

Burgemeestersbevoegdheden bij ernstige overlast

De burgemeester heeft de bevoegdheid om een woning, een niet voor publiek toegankelijk lokaal of bijbehorend erf te sluiten indien door gedragingen in de woning, het lokaal of op het erf de openbare orde rond de woning, het lokaal of het erf wordt verstoord. De overlast is bepalend voor de bevoegdheid om een woning te sluiten.

Uit de jurisprudentie blijkt dat de overlast verschillende vormen kan aannemen. Gedacht kan worden aan drugsgebruik, prostitutie of burenruzie. Van belang is dat de overlast meer dan voldoende aangetoond moet zijn. Het betreft hier een ingrijpende bevoegdheid waar zorgvuldig mee moet worden omgegaan.

Doelstelling

- *Tijdig signaleren en inspelen op problematiek die de 'potentie' heeft uit te groeien tot ernstige overlastsituaties welke de openbare orde en veiligheid kan aantasten.*
- *Tijdig inzetten op een integrale aanpak voor het oplossen c.q. beheersbaar maken/houden van de problematiek, zo nodig met inzet van dwang en drang middels Veiligheidshuis Fryslân.*

5.2 Drugscriminaliteit

Incidentcijfers Drugs	2011	2012	2013	2014 (8 maand)
Drugsoverlast	56	79	101	65
Drugshandel	111	114	102	82

Drugs zijn nauw verweven met criminaliteit en overlast. Een deel van de inbraken, diefstallen en overlast is gekoppeld aan verslavingsproblematiek en bij een groot deel van de geweldsincidenten is sprake van excessief alcohol- en/of drugsgebruik.

Onder drugscriminaliteit vallen het bezit van, de handel in, en het vervaardigen van soft- en harddrugs. Bij de handel gaat het om straathandel of handel vanuit panden (woningen). Bij het vervaardigen van drugs gaat het vooral om hennepkwekerijen.

De drugsoverlastcijfers zijn na een flinke stijging in 2013 weer afgenomen. Wel opvallend is dat een stijging te zien is in de cijfers van drugshandel in de gemeente. Regelmatig worden illegale kwekerijen opgerold. Vaak is sprake van illegaal afgetapte stroom, brandgevaarlijke situaties en een uitkeringssituatie. Dit moet worden voorkomen of handhavend tegen worden opgetreden. Daarnaast zijn ontwikkelingen in het gebruik van harddrugs in de gemeente die nauwgezette aandacht en aanpak vragen.

Onderstaande maatregelen moeten bijdragen aan het reduceren van de drugscriminaliteit in de gemeente.

1. Het inzichtelijk maken van de drugsproblematiek (soft- en harddrugs) in de gemeente en omliggende regio;
2. Het gericht inzetten van de burgemeestersbevoegdheid;
 - Toepassing van artikel 13B Opiumwet (Wet Damocles & hennepconvenant)
 - Verblijfsverbod bij drugsoverlast;
3. Meebewegen met landelijke ontwikkelingen in het kader van de achterdeurproblematiek;
4. Herijking lokaal coffeeshopbeleid.
 - Het huidige coffeeshopbeleid dateert van eind jaren '90. In verband met de nieuwe ontwikkelingen is het van belang dat het beleid wordt herijkt.

Doelstelling

Het beter inzichtelijk krijgen van de drugsproblematiek in de gemeente en het (indien nodig) projectmatig terugdringen hiervan door gebruik van de bestaande wettelijke mogelijkheden.

5.3 Woninginbraken

Cijfers Woninginbraken	2011	2012	2013	2014 (8 maand)
Aangifte diefstal/inbraak woning Incidenten	126	121	161	109
Aangifte diefstal/inbraak garage/schuur/tuinhuis Incidenten	31	45	45	26
	37	48	53	30

Woninginbraak behoort met geweld, straatroof en overvallen tot de High Impact Crimes. Voor deze delicten geldt dat een grove inbreuk plaatsvindt in het privé domein van het slachtoffer. Iedere inbraak kost de maatschappij ongeveer 4600 euro maar belangrijker nog is de grote emotionele schade die slachtoffers vaak nog lang na een inbraak ondervinden. Uit de politiecijfers blijkt dat het aantal woninginbraken in Smallingerland in 2013 met 33% is toegenomen ten opzichte van 2012.

De cijfers over de maanden januari tot en met augustus in 2014 laten weer een hoog aantal inbraken zien. De toename in 2013 vormde de aanleiding voor de lokale driehoek om te kiezen voor een projectmatige aanpak en deels structurele aanpak van de woninginbraken om het aantal woninginbraken te verlagen. Eind oktober 2014 is deze van start gegaan. Voor de komende beleidsperiode wordt ingezet op de onderstaande maatregelen.

1. Inbedding structurele aanpak woninginbraken

Tot voor kort was er geen sprake van een structurele aanpak van de woninginbraken in de gemeente. In het verleden zijn wel 'witte voetjes-actie' en informatiebijeenkomsten gehouden. Behalve kortstondig aandacht voor het onderwerp bleef het niet continu onder de aandacht van de inwoners. Ook was het effect van deze maatregelen nihil. Daarom wordt Voor de periode 2014 tot eind 2016 extra ingezet op de structurele aanpak van woninginbraken.

2. Meer participatie van burgers in de aanpak

De politie en gemeente kunnen het niet alleen in de aanpak van woninginbraken en daarom zijn extra oren en ogen in een wijk een welkome aanvulling. Buurtbewoners spelen een belangrijke rol bij de strijd tegen woninginbraken. De gemeente wil de bewonersinitiatieven die in de gemeente plaatsvinden ondersteunen met als doelstelling het waakzamer maken van burgers en de betrokkenheid bij de aanpak van woninginbraken te vergroten.

3. Intensivering helingaanpak

Veel gestolen goederen vinden hun weg naar opkopers. Aandacht voor opkopers en onderzoek naar gestolen goederen kunnen leiden tot de opsporing van inbrekers. De gemeente wil de helingmarkt frustreren door het instellen van een digitaal opkopersregister. Dit systeem controleert automatisch of een goed als gestolen staat geregistreerd. Een goede samenwerking tussen opkopers en politie maakt het voor inbrekers steeds lastiger hun goederen te verkopen. Stelen wordt minder aantrekkelijk.

4. Persoonsgerichte aanpak van veelplegers

Uit onderzoek blijkt dat een relatief kleine groep verantwoordelijk is voor de meeste criminaliteit en overlast (pareto-principe: 20% van de daders is verantwoordelijk voor 80% van de criminaliteit en overlast). Met aanpak van deze personen zal getracht worden de potentiële daders uit de anonimiteit te halen.

Doelstelling (tevens opgenomen in vastgesteld projectplan aanpak woninginbraken 2014-2016)

Het opzetten van een structurele aanpak van de woninginbraken wat moet leiden tot een reductie van het aantal geslaagde woninginbraken met 10 procent ten opzichte van 2014 en het waakzamer maken van burgers alsmede de betrokkenheid te vergroten.

5.4 Voertuigcriminaliteit

Cijfers Voertuigcriminaliteit	2011	2012	2013	2014 (8 maand)
Aangifte diefstal fiets	431	502	627	419
Incidenten	450	533	659	442

Onder voertuigcriminaliteit wordt het stelen/kraaken van auto's en (brom)fietsen verstaan. Fietsdiefstal is een probleem in Smallingerland. In 2013 was er sprake van een stijging van 24% van het aantal fietsdiefstallen ten opzichte van 2012. In de eerste acht maanden van 2014 is weer een excessieve stijging van het aantal diefstallen te zien. Een structurele aanpak van dit probleem is dan ook vereist en vraagt meer aandacht voor de komende beleidscyclus.

Fietsdiefstal

De oorzaak van de stijging is niet direct vast te stellen. Vermoedelijk is deze te vinden in verschillende factoren te weten; de recessie, het gemakkelijker doen van aangifte via internet (waardoor 'dark number' afneemt) en de bouwprojecten rondom het centrum wat zorgt voor minder overzichtelijk natuurlijk toezicht. Daarnaast is vermoedelijk een deel van het aantal fietsdiefstallen te wijten aan kleine groep daders (veelplegers) die herhaaldelijk fietsen stelen om in hun levensonderhoud te voorzien.

Handhaving fietsoverlast

Rondom het busstation Van Knobelsdorffplein hebben de afgelopen jaren grote bouwactiviteiten plaatsgevonden. Hierdoor zijn onder andere meerdere fietsenrekken verplaatst naar de voorzijde van het busstation ter hoogte van de uitzendbureaus. Hier komen regelmatig meldingen vandaan dat fietsen verkeerd worden gestald, weesfietsen en fietswrakken in en om de rekken staan.

Autodiefstal- en kraak

Diefstal en het kraaken van auto's is geen noemenswaardig probleem in de gemeente en wordt daarom buiten beschouwing gelaten. Vanzelfsprekend wordt hierop wel inzet gepleegd. Mocht er aanleiding zijn voor verscherpte aandacht, dan zal de inzet worden verhoogd.

Voor de komende beleidsperiode wordt ingezet op onder meer de volgende activiteiten ten aanzien van voertuigcriminaliteit:

1. Aangiftebereidheid verhogen

De aangiftebereidheid onder eigenaren van een fiets die gestolen is, is niet altijd even groot. Vaak wordt alleen aangifte gedaan als dit moet om geld van de verzekering terug te krijgen. Het doen van aangifte is de afgelopen jaren vergemakkelijkt door het kunnen doen van internetaangifte. Hierdoor hoeven getroffen eigenaren niet meer een afspraak te maken op het politiebureau voor het doen van aangifte. Wellicht kan in deze ontwikkeling een verklaring worden gezocht dat het aantal diefstallen de afgelopen jaren is toegenomen.

Als de aangiftebereidheid toeneemt, is dat positieve en neemt het 'darknumber' af. Dan ontstaat een realistischer beeld op het daadwerkelijk aantal gestolen fietsen. Stimuleren van het doen van aangifte moet dan ook blijvend onder de aandacht worden gebracht.

2. Gebiedsgerichte en persoonsgerichte aanpak

Bepaalde wijken in Drachten springen eruit met het aantal gestolen fietsen. Dit vraagt extra inzet van betrokken partijen. Het plaatsen van de lokfiets door de politie kan dan een goed middel zijn om daders op te sporen.

Daarnaast kan worden ingezet op de persoonsgerichte aanpak. Uit onderzoek blijkt dat een relatief kleine groep verantwoordelijk is voor de meeste criminaliteit en overlast. Zij komen regelmatig in beeld bij de politie en justitie. Het zijn de “vaste klanten” van de politie. Aanpak van deze criminele- en overlastgevende personen vanuit de multidisciplinaire aanpak in het Veiligheidshuis kan ook positief uitwerken op de afname van het aantal fietsdiefstallen.

3. Bewustwording diefstalrisico's fietseigenaren / communicatie

Door middel van communicatie fietseigenaren bewust maken van de diefstalrisico's van hun fiets. Nog vaak blijkt dat fietsen niet of ondeugdelijk worden afgesloten.

4. Onderzoek- en uitvoering verbeterde stallingsmogelijkheden & aanpak fietsoverlast

Er zijn plannen om de bewaakte fietsenstalling bij het busstation in capaciteit te vergroten en gratis te maken. Zodoende kan beter gehandhaafd worden op o.a. verkeerd gestalde fietsen. Daarnaast het promoten van stallen van fietsen in de (gratis) bewaakte stalling. Neveneffect hiervan kan zijn dat het aantal fietsdiefstallen rondom het busstation in aantal zal afnemen.

5. Controle 'gruithokkers'⁴

Momenteel wordt weinig gecontroleerd op de registerplicht van opkopers van tweedehands fietsen. Onderzocht zal worden of de inzet hierop kan worden geïntensiveerd en of de uitrol van het digitaal opkopersregister (DOR) een goed middel is in de strijd tegen heling van gestolen fietsen.

Doelstelling

Het opzetten van een structurele aanpak van de fietsdiefstallen wat moet leiden tot een reductie van het aantal fietsdiefstallen met 10 procent ten opzichte van 2014 en het waakzamer maken van burgers en bedrijven.

⁴ Handelaren in tweedehands goederen

5.5 Geweld

Cijfers Geweld	2011	2012	2013	2014 (8 maand)
Aangiften mishandeling	216	222	211	112
Incidenten	270	266	257	144
Aangiften bedreiging	99	108	93	53
Incidenten	173	195	190	99
Incidenten ruzie/vechtpartij	395	649	787	612

Er zijn diverse vormen van geweld, bijvoorbeeld huiselijk geweld, uitgaansgeweld en geweld tegen overheidspersoneel. De aanpak van geweld in al haar facetten is van groot belang. Ook in Smallingerland is sprake van geweld. Met name de incidenten ruzie/vechtpartij zijn de afgelopen jaren excessief gestegen, voornamelijk door een andere wijze van registreren bij de politie. De problematiek is niet veel groter dan voorheen.

Omdat geweld niet te accepteren is dient er blijvende en verscherpte aandacht te zijn voor dit onderwerp. Door het tijdig inspelen op ontwikkelingen en het gericht inzetten van het brede scala van middelen met als doel het geweld in de samenleving te beteugelen.

Huiselijk geweld

Landelijk zijn ongeveer 1/3 van de meldingen 'geweld' gerelateerd aan de subcategorie huiselijk geweld. Ook in Smallingerland is veel huiselijk geweld. Het aantal meldingen Huiselijk Geweld vanuit de politie bij Fier Fryslân (directe hulp bij huiselijk geweld) in 2013 bedroeg 217 meldingen en dat betreft nog niet alle zaken. In 2014 stond de teller na het eerste half jaar al op 126 en het is aannemelijk dat het totaal van 2014 hoger zal zijn dan in 2013.

Het aantal screenings Wet tijdelijk huisverbod (WTH) in 2013 bedroeg 18. Hiervan zijn er 13 geëindigd met een huisverbod. Het aantal screenings Wet tijdelijk huisverbod in 2014 staat tot en met oktober op 9 waarvan 8 zijn geëindigd met een huisverbod.

Huiselijk geweld blijft een lastig te bestrijden item. In 2014 is onderzoek gedaan door MEE en Fier Fryslân naar een aantal dossiers vanuit Smallingerland. Daaruit bleek dat huiselijk geweld vaker voorkomt bij mensen met een licht verstandelijke beperking. Dagbesteding, structuur en gerichte begeleiding zijn een belangrijke voorwaarde om huiselijk geweld tegen te gaan

Bij de afdeling integrale veiligheid ligt de verantwoordelijkheid voor een juiste be- en afhandeling van een opgelegd huisverbod. Dat is een bevoegdheid van de burgemeester om huiselijk geweld te doorbreken of tegen te gaan. De afgegeven beschikking wordt getoetst, corrigeren waar nodig en er is regelmatig contact met het casemanagement van Fier Fryslân over het verloop van de eerste tien dagen tot aan het advies van wel of niet verlengen van het huisverbod.

Tot op heden heeft geen enkel opgelegd huisverbod geleid tot een beroepsprocedure.

Voor de komende jaren zal met de afdeling samenlevingszaken gekeken worden naar het opzetten van projecten die uiteindelijk moeten leiden tot een afname van de gevallen huiselijk geweld. Tijdige signalering en inzet op gezinsproblematiek moet hieraan gaan bijdragen.

Pilot tijdelijk huisverbod bij kindermishandeling

Kinderen zijn vaak getuige van huiselijk geweld en dat is een vorm van kindermishandeling. In 2013 zijn in Smallingerland 168 gevallen geweest van huiselijk geweld waar kinderen bij betrokken zijn geweest. Voor de eerste helft van 2014 staat dat het aantal gevallen huiselijk geweld waar kinderen bij betrokken zijn geweest op 85. Het lijkt erop dat de cijfers dit jaar niet noemenswaardig zullen dalen.

In het algemeen kun je stellen dat geweld van generatie op generatie overgaat. Kinderen die al vroeg in aanraking komen met huiselijk geweld kunnen ontwikkelingsschade oplopen. Daarnaast bestaat het gevaar dat men dit gedrag later zal kopiëren.

Om deze cirkel enigszins te doorbreken en escalatie te voorkomen is vroegtijdige signalering door professionals belangrijk. In dat verband kan goed gebruik worden gemaakt van de Wet tijdelijk huisverbod. De wet geeft de mogelijkheid een huisverbod op te leggen bij het vermoeden van acute dreiging van huiselijk geweld zonder dat er (al) strafbare feiten zijn gepleegd.

In Friesland is daarom gestart met de pilot toepassing van de WTH bij het vermoeden van kindermishandeling. Een zogenaamd weegteam, samengesteld uit personen vanuit diverse disciplines, gaat in aangedragen cases kijken of er preventief een huisverbod opgelegd moet/kan worden. Gewerkt wordt volgens het format van Rotterdam. De gemeente Smallingerland neemt ook deel aan dit weegteam. Cases worden aangedragen door Bureau jeugdzorg en/of Fier Fryslân. De pilot loopt door in 2015.

Uitgaansgeweld

De Noord- en Zuidkade zijn het horecaconcentratiegebied in Smallingerland. Over het algemeen is de laatste tijd in dit gebied sprake van een gemoedelijke sfeer. De politie signaleert dan ook minder horeca gerelateerd geweld. Dit betekent niet dat er niets aan wordt gedaan.

Sinds december 2013 wordt er gewerkt met de individuele horecaontzegging (IHO) en collectieve horecaontzegging (CHO). Dit is een samenwerkingsverband tussen horecaondernemers, Koninklijke Horeca Nederland, politie en de gemeente. Bij misdragingen van personen kan afhankelijk van het gepleegde feit een verbod worden uitgereikt van individuele of collectieve aard. Het inzetten van dit middel vraagt wel om blijvende aandacht van ondernemers en politie om notoire (overlast)plegers blijvend uit de horeca te weren.

In de APV is de mogelijkheid opgenomen om (herhaalde) plegers van geweld en overlast een gebiedsontzegging op te leggen voor een bepaalde duur. Dit instrument wordt momenteel nog onvoldoende gebruikt. Het is van belang dat er een goede dossiervorming plaatsvindt van notoire plegers van overlast, ruzie en geweld. Op deze wijze kunnen deze personen worden geweerd uit het horecaconcentratiegebied.

Integraal Horecabeleid

Het Integraal Horecabeleid dateert van begin 2008. De Drank- en Horecawet is in 2013 en 2014 ingrijpend veranderd (o.a. de leeftijdsgrens en toezicht hierop). Daarnaast zijn er nieuwe ontwikkelingen op dit gebied gaande die erom vragen dit in beleidsregels vast te leggen. Daarom is het van belang dat het integraal horecabeleid en aanverwante beleidsnotities/verordeningen geüpdatet worden. Dit moet in 2015 vorm krijgen.

Doelstelling

Het inzetten van bestaande en nieuwe instrumenten om beter zicht en grip te krijgen op alle facetten van geweld (huiselijk geweld, geweld op straat, uitgaansgeweld) in de samenleving en zodoende het aantal geweldsdelicten met 10 procent te reduceren.

5.6 Jeugd(overlast)

Incidentcijfers Overlast jeugd	2011	2012	2013	2014 (8 maand)
Jeugdoverlast	170	304	387	265
Vandalisme	93	75	58	35

Een blijvend aandachtsgebied voor de komende jaren is de jeugd(overlast). De gemeente heeft een relatief hoog aantal jongeren/jong volwassenen (0-24, 29% bron wijkatlas 2013). Al deze mensen zoeken een plek in onze samenleving. Niet alleen thuis maar ook buitenshuis, via school, (sport)verenigingen en op straat.

De overlast meldingen jeugd zijn de laatste jaren toegenomen maar lijken nu te stabiliseren dan wel licht te dalen. Dat is een goede ontwikkeling maar het blijft nog steeds een aandachtspunt voor de komende jaren.

De gemeente vindt het in principe geen probleem dat jongeren op straat hun vertier zoeken. Het hangen op straat hoort ook bij het opgroeien en is dus van alle tijden. Jeugd mag er dan ook zijn. Het wordt wel een probleem als dat hangen gepaard gaat met (structurele) overlast in het publiek domein. Structurele overlast vindt vaak plaats door (ernstige) geluidshinder en vernielingen. Dat zal de komende jaren zoveel mogelijk worden tegen worden gedaan.

Er zijn diverse projecten die preventief worden ingezet om jeugd(overlast) te verminderen dan wel op te lossen. Doel van deze projecten is een integrale samenwerking tussen diverse partijen. Vaste projecten binnen op dit gebied zijn:

- JOS overleg (samenwerking tussen gemeente, politie, CJG, MOS, VNN en SVS)
Dit betreft een samenwerking vanuit diverse disciplines om de overlast te beëindigen dan wel tot aanvaardbare proporties terug te brengen. Inzet vindt plaats middels toezicht en gerichte welzijnsactiviteiten tot duidelijke handhaving bij aanhoudende problematiek. Aan de inzet licht een uitgebreide analyse ten grondslag. Het JOS richt zich voornamelijk op groepen jongeren
- Jeugdoverleg
In het Slingepark heeft na overleg met de jeugd een uitbreiding plaatsgevonden van het skatersgedeelten, speciaal gericht op het fietsen met een BMX. Ten behoeve van de jeugd die daar is (sportief) speelgoed aangeschaft wat ze kunnen gebruiken als ze in het park verblijven.

Hangplekkenbeleid

Vanuit de jeugdraad kwam het verzoek om hangplekken in de vorm van het plaatsen van keten/containers in het openbaar gebied. Gezien de slechte ervaringen hiermee in het verleden is in overleg met de jeugdraad gekozen voor een andere oplossing.

Het Slingepark en het Thalenpark zijn voor de duur van 6 maanden (periode van 1 juni tot 1 december 2014) aangewezen als 'legale chillplekken'. Kort gezegd houdt deze proef in dat in deze periode langer op deze plekken mag worden verbleven door jeugd met inachtneming van de regels van de Drank- en Horecawet. Ook zijn er tijdstippen genoemd waar men aan gehouden wordt. Na 6 maanden wordt deze proef geëvalueerd en komt er in 2015 misschien een vervolg.

In ieder geval zal overleg blijven met de jeugd (raad) over de mogelijkheden om aan hun wensen tegemoet te komen, zeker voor wat betreft kleinere projecten. Zo wordt er momenteel gekeken naar de mogelijkheden tot het aanleggen van een verbeterd en vrij toegankelijk WIFI-netwerk in het Slingepark.

Jongeren en alcohol

De gemeente vindt de gezondheid van haar jongeren belangrijk en zet daarom krachtig in op het terugdringen van alcoholgebruik, in het bijzonder bij jongeren onder de achttien jaar. Omdat voorkomen beter is dan genezen staat de preventie van alcoholgebruik centraal. Dit door middel van een integrale aanpak waarin de gemeente, ketenpartners, bedrijven, instellingen, ouders en jongeren zelf nadrukkelijk worden aangesproken op hun verantwoordelijkheden. De gemeente neemt haar taak als toezichthouder serieus en legt een grote verantwoordelijkheid bij de alcoholverstrekker. Indien dit vertrouwen wordt geschaad, volgt passende handhaving volgens het principe 'high trust, high penalty'.

1. Risicogericht toezicht middels hotspotlijsten

Sinds 1 januari 2013 zijn de gemeenten verantwoordelijk voor het toezicht op de Drank- en Horecawet. Een aandachtspunt is de handhaving van de leeftijdsgrens van 18 jaar. De gemeente controleert actief op hotspotlocaties. Hotspots zijn locaties waar jongeren alcoholhoudende drank proberen te kopen en waar signalen zijn dat de leeftijdsgrens niet goed nageleefd wordt.

2. Monitoren van hokken en keten

Hokken en keten hebben als verzamelplaats voor jongeren een hoop positieve eigenschappen. Toch is ook een hoop maatschappelijke onrust rond het gedrag van jongeren in deze hokken en keten. Het overmatig alcoholgebruik, overlast en het gebrek aan naleving van geldende wet- en regelgeving (zoals bouw- en milieuvoorschriften en de Drank- en Horecawet) baren zorgen. Het optrekken van de leeftijdsgrens voor alcohol naar 18 jaar is hier mede debet aan. Jongeren kunnen hierdoor minder goed terecht in de horeca. Daarnaast is de afgelopen jaren sprake van teruglopend horecabezoek vanwege de prijzen. Beide ontwikkelingen werken mogelijk keetbezoek in de hand. Het is de komende jaren belangrijk ontwikkelingen op het gebied van hokken en keten in de gaten te houden.

Doelstelling

- *Het terugbrengen van de jeugdoverlast met 10 procent ten opzichte van 2014;*
- *Er zorg voor dragen dat er geen criminele jeugdgroepen ontstaan door tijdig in te grijpen op de vorming van jeugdgroepen.*
- *Beter zicht krijgen op de verkrijgbaarheid en het alcoholgebruik door jongeren onder de 18 jaar en het terugdringen hiervan.*

5.7 Georganiseerde criminaliteit / Dader- en risicogroepen

Cijfers Georganiseerde criminaliteit	2011	2012	2013	2014 (8 maand)
Incidenten drugshandel	111	114	102	82
Aangifte overige incidenten georganiseerde crim. Incidenten	48 125	59 132	35 108	41 75

Wat is georganiseerde criminaliteit

Er wordt aan de definitie 'georganiseerde criminaliteit' voldaan als de volgende voorwaarden van toepassing zijn⁵:

1. er is sprake van groepen die primair zijn gericht op illegaal gewin. Dit houdt in dat het gaat om meer of minder hechte samenwerkingsverbanden die primair zijn aangegaan met het oog op het op illegale wijze verkrijgen van materieel gewin. Dit ter onderscheiding van het begrip organisatiecriminaliteit. Daarvan wordt gesproken als leden van een op zich zelf legale organisatie misdrijven plegen in het kader van de uitoefening van hun reguliere taken
2. er is sprake van het systematisch plegen van misdrijven met ernstige gevolgen voor de samenleving;
3. de bewuste groepen of samenwerkingsverbanden zijn in staat deze misdaden op betrekkelijk effectieve wijze af te schermen van politie en justitie, in het bijzonder door de bereidheid te tonen fysiek geweld te gebruiken of personen door middel van corruptie uit te schakelen.

Criminaliteit vindt vaak een voedingsbodemp in de georganiseerde criminaliteit. Om te voorkomen dat de overheid criminaliteit faciliteert en om zichzelf te beschermen tegen criminaliteit, moet ingezet worden op de bestuurlijke aanpak en op het samen met andere partners aanpakken van criminele infrastructures in de gemeente.

Criminelen handelen vaak vanuit een organisatie. Zij werken samen, verdelen taken en maken gebruik van allerlei diensten en producten die hun activiteiten ondersteunen. Criminelen zijn doorgaans in een groot gebied actief. Elke overheidspartner afzonderlijk overziet slechts een deel. Het kan gebeuren dat de overheid bij gebreke aan informatie illegale praktijken faciliteert. Bijvoorbeeld door een vergunning te verlenen aan een bedrijf dat als dekmantel dient om crimineel geld wit te wassen. Samenwerking tussen overheidsorganisaties door informatie te delen zorgt voor een completer beeld van de omvang, werkwijze en 'leden' van criminele organisaties en leidt daarmee tot een betere aanpak.

Het bestrijden van georganiseerde criminaliteit doet de gemeente onder meer onder de 'vlag' van het RIEC Noord (Regionaal Informatie en Expertisecentrum). Het RIEC Noord faciliteert een structurele en integrale aanpak door enerzijds een samenwerking tussen de aangesloten convenantpartners te organiseren en anderzijds het bestuur te adviseren over de mogelijkheden van de bestuurlijke aanpak. Het RIEC Noord richt zich met de bestuurlijke aanpak op drie hoofddoelen:

1. Voorkomen dat criminelen door de overheid worden gefaciliteerd;
2. Voorkomen dat er een vermenging tussen de onderwereld en bovenwereld ontstaat;
3. Het doorbreken van economische machtsposities die zijn opgebouwd met crimineel vermogen.

Het RIEC Noord functioneert in de aanpak van de georganiseerde en ondermijnende criminaliteit zowel als informatieknoppunt als expertisecentrum. Convenantpartners kunnen (onder voorwaarden) via het RIEC Noord informatie met elkaar delen en het RIEC Noord kan zijn partners van de laatste informatie voorzien.

⁵ Definitie Onderzoeksgroep Fijnaut, prof. dr. C.J.C.F. Fijnaut.

Wet Bibob

Sinds 2012 is er Bibob-beleid in Smallingerland. In de wet Bibob (wet bevordering integriteitsbeoordelingen) staat aangegeven waar de overheid vergunning/subsidieaanvragers mag beoordelen op integriteit (potentiele inmenging in criminele activiteiten).

Het gemeentelijk Bibob-beleid is toegespitst op het beoordelen van aanvragen van vergunningen voor horeca, coffeeshops en prostitutie. De wet Bibob is in 2013 gewijzigd en kan sindsdien toegepast worden voor alle beschikkingen die de gemeente in behandeling neemt. Vooralnog is geen aanleiding om het bestaande beleid hierop aan te passen. Het gericht en sneller inzetten van instrumenten om de integriteit te kunnen beoordelen is van belang om (toekomstige en bestaande) criminaliteit te kunnen weren in de gemeente. Voordeel van deze aanpak is dat goedwillende eerlijke ondernemers/bedrijven baat hebben bij aanpak van malafide criminele bedrijven die op oneerlijke wijze met hun concurreren.

De gemeente heeft al ervaringen met de vestiging van een zogenaamde Outlaw Motorcycle Gang en de bestrijding daarvan. Maar daarmee zijn de problemen niet opgelost. In het land zijn diverse ontwikkelingen gaande in o.a. de OMG's die ook uitwerking kunnen hebben op onze gemeente. Het is daarom van belang dat deze ontwikkelingen nauwlettend in de gaten worden gehouden en op wordt ingegrepen als de situatie hierom vraagt. Dat vereist blijvende samenwerking met andere disciplines die zich richten op de bestrijding van de georganiseerde criminaliteit.

Doelstelling

Door het inzetten van alle mogelijke middelen ervoor zorgen dat (georganiseerde) criminele activiteiten in de gemeente worden verstoord dan wel tegen gehouden.

6. Financiën

Deze paragraaf schetst in hoofdlijnen de (project)kosten en -uitgaven voor het veiligheidsbeleid van de gemeente, inclusief kosten in de sfeer van facetbeleid.

IVZ projecten

Bijdrage Slachtofferhulp Nederland, €0,25 per inwoner	€ 13.800
Preventieproject Halt in de basisvorming	€ 11.000
Budget Integraal Veiligheidsbeleid	€ 9.000
Deelname Burgernet, €0.074 cent excl. btw per inwoner 2015	€ 4.144
Casemanagement Khonraad (i.h.k.v. wet tijdelijk huisverbod)	€ 2.200

Eenmalige (incidentele) Rijkssubsidie (tot 1 april 2015)

Aanpak woninginbraken	€ 9.000
-----------------------	---------

Facetbeleid (nauw aansluitend)

Tijdelijke bijdrage Veiligheidshuis Fryslân 2015 en 2016:	€ 32.330
Tijdelijke bijdrage coördinatie nazorg gedetineerden 2015 en 2016	€ 3.563
Advies en meldpunt Huiselijk geweld en kindermishandeling (Veilig Thuis)	€ 22.000
Graffiti beleid	€ 15.000
Graffiti schoonmaak gemeentelijke panden	€ 15.000
Wijkatlas € 44.000.- per twee jaar	€ 11.000
Buurtbemiddeling (gemeente brede uitvoering door MOS en vrijwilligers)	€ 12.000

7. Communicatie

Er is in de media veel aandacht voor (on)veiligheid. Niet alleen naar aanleiding van incidenten maar ook van besluiten die door de landelijke en lokale overheid worden genomen.

Bij integraal veiligheidsbeleid past integrale communicatie. Het gaat hier om interne en extern communicatie, gericht op afstemming onder partners en het waarborgen van hun betrokkenheid bij veiligheidsthema's. Uitgangspunt is om door actief, tijdig, gericht en bij herhaling te laten zien wat de gemeente en haar partners doen om Smallingerland veiliger te maken de beleving van (on)veiligheid gunstig te beïnvloeden.

Op de gemeentelijke website en BreedUit wordt aandacht besteed aan ontwikkelingen binnen het veiligheidsbeleid. Door het gebruik maken van de media weten burgers, ondernemers en instellingen wat de gemeente met haar samenwerkingspartners onderneemt tegen criminaliteit, onveiligheidsgevoelens en overlast.

Hiervoor is een goede structurele samenwerking en afstemming met de afdeling Communicatie van belang. Hier zal de komende periode ook op worden geïnvesteerd.

Burgerparticipatie

Veel burgers voelen zich betrokken bij hun wijk of omgeving. Ze doen vrijwilligerswerk, organiseren schoonmaakacties in de straat, zetten een speelveldje op of beheren een buurtcentrum. Zo verbeteren ze de samenleving. Ze willen niet dat de overheid alles voor hen oplost met een standaardoplossing. Maar vragen om maatwerk en een overheid die met hen meedenkt. Er is dan sprake van betrokken burgerschap, of burgerparticipatie.

Hoe meer verantwoordelijkheid burgers zelf nemen voor hun omgeving, hoe kleiner de rol van de overheid kan worden. Zo vindt een omslag plaats. De overheid doet nu met de burgers mee. In plaats van andersom. In het kader van samen werken aan veiligheid is burgerparticipatie dan ook essentieel. De gemeente wil dit de komende vier jaar meer benutten.

BIJLAGE

Politiecijfers / Gebiedsscan

Door middel van de Gebiedsscan 2013 van politieteam Oost Fryslân informeert de politie de gemeente over lokale ontwikkelingen op het gebied van veiligheid. Met deze informatie wordt getracht een substantiële bijdrage te leveren aan het gemeentelijk veiligheidsbeleid. Ieder jaar wordt deze gebiedsscan opgeleverd.

Op hoofdlijnen komt binnen de onderstaande onderwerpen het volgende naar voren in 2013 ten opzichte van het jaar 2012.

Criminaliteit

- Geen belangrijke dalers
- Stijging woninginbraken
- Stijging fietsendiefstallen
- Stijging geweldsdelicten (niet uitgaansgeweld gerelateerd)

Overlast en vernieling

- Daling vernielingen
- Stijging overlastmeldingen
 - o Overlast door verward / overspannen persoon
 - o Overlast jeugd
 - o Overlast vuurwerk

Aandachtspunten

- Woninginbraken
- Fietsendiefstal
- Drugscriminaliteit
- Huiselijk geweld
- Jeugdoverlast
- Sociaal- maatschappelijk problematiek
- Dader- en risicogroepen

Politiecijfers 7 aandachtspunten/prioriteiten

Van de zeven aandachtspunten/prioriteiten die zijn opgenomen in deze kadernota zijn onderstaande politiecijfers over de jaren 2011, 2012, 2013 en de eerste acht maanden van 2014 inzichtelijk gemaakt. Dit is een belangrijke graadmeter hoe het gesteld is met het betreffende onderwerp.

Incidentcijfers Overlast	2011	2012	2013	2014 (8 maand)
Woonoverlast/burengerucht & relatieproblemen	571	590	774	487
Overlast gestoord/overspannen persoon	287	284	537	313
Overlast zwervers	29	14	13	11
Overige overlast sociaal	34	24	19	13

Incidentcijfers Drugs	2011	2012	2013	2014 (8 maand)
Drugsoverlast	56	79	101	65
Drugshandel	111	114	102	82

Cijfers Woninginbraken	2011	2012	2013	2014(8 maand)
Aangifte diefstal/inbraak woning Incidenten	126	121	161	109
Aangifte diefstal/inbraak garage/schuur/tuinhuis Incidenten	31	45	45	26
	37	48	53	30

Cijfers Voertuigcriminaliteit	2011	2012	2013	2014 (8 maand)
Aangifte diefstal fiets Incidenten	431	502	627	419
	450	533	659	442

Cijfers Geweld	2011	2012	2013	2014 (8 maand)
Aangiften mishandeling Incidenten	216	222	211	112
	270	266	257	144
Aangiften bedreiging Incidenten	99	108	93	53
	173	195	190	99
Incidenten ruzie/vechtpartij	395	649	787	612

Incidentcijfers Overlast jeugd	2011	2012	2013	2014 (8 maand)
Jeugdoverlast	170	304	387	265
Vandalisme	93	75	58	35

Cijfers Georganiseerde criminaliteit	2011	2012	2013	2014 (8 maand)
Incidenten drugshandel	111	114	102	82
Aangifte overige incidenten georganiseerde crim. Incidenten	48	59	35	41
	125	132	108	75

Benchmark Veiligheid 4070

In de eerste helft van 2014 is er een benchmark Veiligheid uitgevoerd door BMC onderzoek. De Benchmark richt zich op het integrale veiligheidsterrein en stelt deelnemende gemeenten in staat hun aanpak van en inzet op integrale veiligheid te analyseren, vergelijken, van elkaar te leren en te verbeteren.

De vergelijkende analyse van de gegevens van de gemeente brengt zowel al aanwezige voorwaarden als eventuele verbeterpunten voor een solide, effectieve inzet op integrale veiligheid aan het licht.

De Benchmark was bedoeld voor gemeenten met plusminus 40.000 tot 70.000 inwoners. In de ronde 2014 hebben 10 gemeenten deelgenomen: Smallingerland, Barneveld, Leidschendam-Voorburg, Nijkerk, Roermond, Tiel, Utrechtse Heuvelrug, Venray, Waalwijk en Weert. Uit de Benchmark komt samenvattend het volgende naar voren op het gebied van veiligheid.

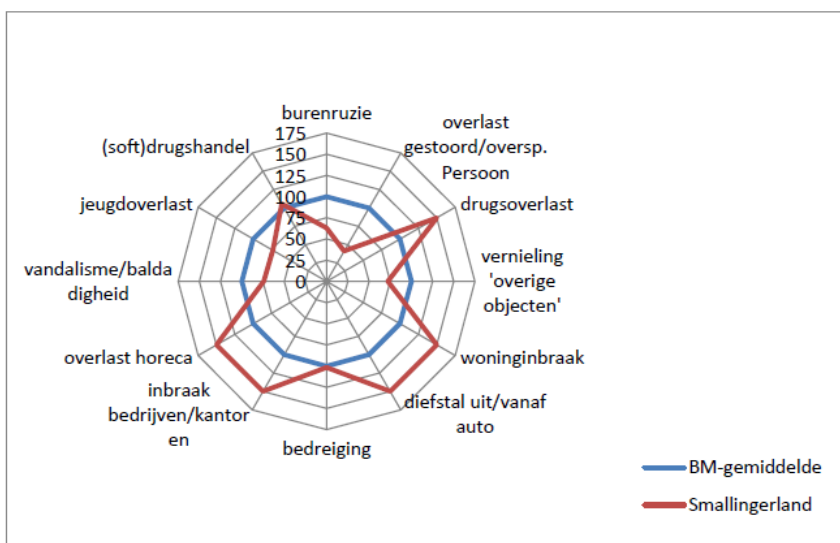
Over het geheel genomen is er sprake van een minder gunstig veiligheidsbeeld; de totaalscore op 'integrale veiligheid' komt licht onder het benchmark-gemiddelde (= ongunstig) uit; deze uitkomst wordt met name veroorzaakt door de minder gunstige scores op incidenten in de sfeer van 'sociale overlast' (burenruzie en overlast gestoord/overspannen persoon), geweld (mishandeling) en 'jeugd en veiligheid' (jeugdoverlast, vernieling, baldadigheid).

Wat betreft vermogensdelicten zoals woninginbraak en diefstal uit/vanaf auto zijn er veelal relatief gunstige uitkomsten (ruim boven het benchmarkgemiddelde); alleen het item 'fietsendiefstal' komt ongunstig uit de bus; dit laatste lijkt te verklaren door de aanwezigheid van het busstation, waar veel fietsen geparkeerd worden.

In de hieronder staande figuren is bovenstaande analyse terug te herleiden aan de hand van incidentgegevens van de politie. Let wel, dit is een vergelijking met andere gemeenten van vergelijkbare grootte. Hieruit komt in vergelijking tot de andere gemeente de onderstaande onderwerpen naar voren als verbeterpunt:

- Burenruzies, Jeugdoverlast, Overlast gestoord/overspannen persoon, Bedreiging, Vernieling overige objecten, Vandalisme/baldadigheid, Diefstal fiets, Gewelddriminaliteit / vechtpartij.

• **BENCHMARK belangrijke incidenten**



Figuur 2.1

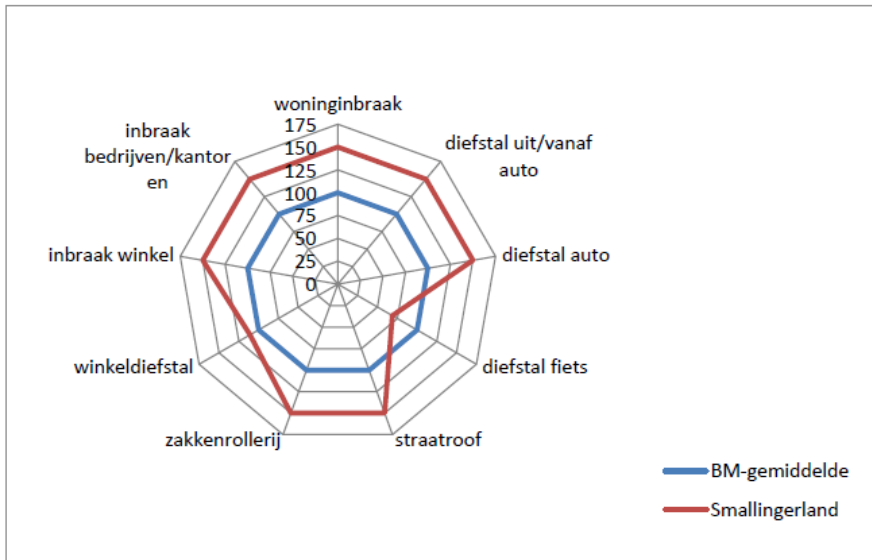
Gewogen incidentgegevens (BVH) gemeente Smallingerland 2011-2013

- gerelateerd aan inwonertal

- indicatoren: [feitelijke score 2013] en [trendscore 2011-2013]

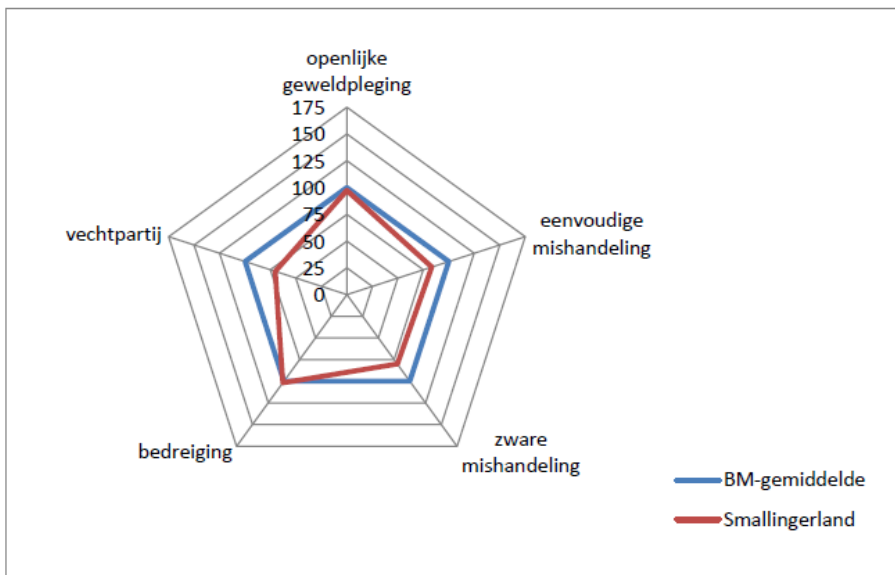
- genormaliseerd naar het benchmarkgemiddelde: score 100+ is 'beter' (ofwel veilig) dan het gemiddelde in de benchmarkkring

• **BENCHMARK** incidenten vermogenscriminaliteit



Figuur 2.2
 Gewogen incidentgegevens (BVH) gemeente Smallingerland 2011-2013
 - gerelateerd aan inwonertal
 - indicatoren: [feitelijke score 2013] en [trendscore 2011-2013]
 - genormaliseerd naar het benchmarkgemiddelde: score 100+ is 'beter' (ofwel veilig) dan het gemiddelde in de benchmarkkring

• **BENCHMARK** incidenten geweldscriminaliteit



Figuur 2.3
 Gewogen incidentgegevens (BVH) gemeente Smallingerland 2011-2013
 - gerelateerd aan inwonertal
 - indicatoren: [feitelijke score 2013] en [trendscore 2011-2013]
 - genormaliseerd naar het benchmarkgemiddelde: score 100+ is 'beter' (ofwel veilig) dan het gemiddelde in de benchmarkkring

Wijkatlas

Sinds 2000 is de Wijkatlas een belangrijke 'vinger aan de pols' voor de ontwikkelingen in het fysieke en sociale woonklimaat in de wijken, buurten en dorpen. De wijkatlas geeft in cijfers, statistieken en beschrijvende analyse aan wat de sterke en zwakke punten zijn van elk gebied en de wijken zich ontwikkelen. Daarnaast zijn thematische hoofdstukken uitgewerkt per buurt of wijk, waaronder voor het onderwerp Veiligheid.

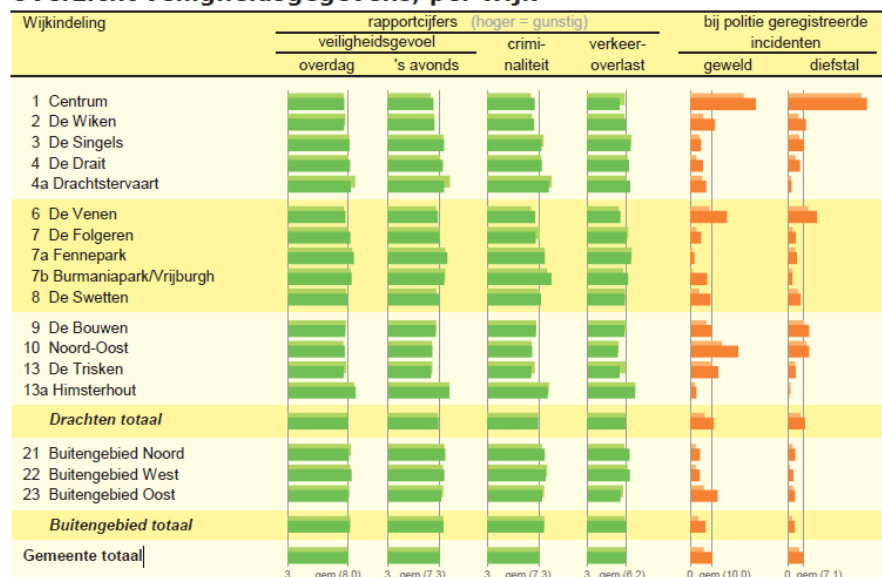
Het aantal bij de politie geregistreerde incidenten voor geweld en veel voorkomende diefstallen lag in 2012/2013 duidelijk hoger dan in 2009/2010. De politie registreerde vooral meer geweldsdelicten. In alle wijken nam het aantal geweldsdelicten toe. Ook het aantal diefstallen (woninginbraak, diefstal uit/vanaf auto en fietsendiefstal) is toegenomen. Gemeten per 100 woningen zijn er relatief veel geweldsincidenten in Noord-Oost zuid, Centrum en De Bouwen noord. Fietsendiefstal komt vooral in de wijk Centrum veel voor.

Uit de bewonersenquête bleek eerder dat het aantal mensen dat 'afgelopen jaar' slachtoffer was van woninginbraak, fietsendiefstal, diefstal uit of vernieling van auto of mishandeling was gedaald van 28% in 2006 naar 22% in het voorjaar van 2011. In het najaar van 2013 was dat percentage ongewijzigd: 22%. De aantallen bewoners die denken dat diefstal uit auto's, schade/diefstal aan de buitenkant van auto's, vandalisme en jongerenoverlast soms in de buurt voorkomen zijn de afgelopen jaren gedaald.

De bewoners gaven ook rapportcijfers voor het veiligheidsgevoel (overdag 8,0 en 's avonds 7,3) en voor criminaliteit. Deze cijfers waren in 2008 verbeterd maar bleven de afgelopen vijf jaar vrijwel constant. Het minst veilig voelen de bewoners zich in de wijken Centrum, Noord-Oost, De Trisken en De Wiken. Het aantal bewoners dat zegt dat er onveilige verkeerssituaties in de eigen buurt zijn is tussen 2006 en 2011 iets gedaald van 55 naar 52% en bleef sindsdien constant.

Figuren overzicht Veiligheid Wijkatlas

Overzicht veiligheidsgegevens, per wijk



Exacte cijfers en definities: blz.138 blz.138 blz.138 blz.138 blz.136 blz.136

De verticale hulplijnen in deze grafieken komen overeen met het gemeentelijke gemiddelde.

■ 2011 (politie 2009-2010)
■ 2013 (politie 2012-2013)

Bij politie geregistreerde incidenten geweld en diefstal, per wijk

Wijkindeling	geregistreerde incidenten per 100 woningen								incidenten totaal abs.	
	geweld		woning-inbraak		diefstal uit/vanaf auto		fietsen-diefstal		2013	2010
	2013	2010	2013	2010	2013	2010	2013	2010		
1 Centrum	30	24	1	2	2	1	35	33	452	397
2 De Wiken	11	6	2	2	1	1	5	2	543	298
3 De Singels	5	4	2	1	0	1	5	3	219	164
4 De Drait	6	3	2	1	1	0	3	2	314	158
4a Drachtstervaart	7	6	0	1	0	0	1	0	38	26
6 De Venen	17	9	2	2	1	2	11	6	368	220
7 De Folgeren	5	3	2	1	0	1	2	1	125	71
7a Fennepark	2	1	2	1	0	1	2	1	31	22
7b Burmaniapark/Vrijburgh	8	1	0	1	0	0	1	1	40	11
8 De Swetten	9	4	1	1	0	1	4	2	333	189
9 De Bouwen	9	7	2	2	0	0	7	6	364	268
10 Noord-Oost	22	14	2	2	1	1	7	6	684	473
13 De Trisken	13	10	1	1	0	1	2	2	243	194
13a Himsterhout	3	2	0	0	0	0	0	1	18	18
Drachten totaal	11	7	2	1	1	1	6	4	3.772	2.509
21 Buitengebied Noord	4	2	1	1	1	0	2	1	130	75
22 Buitengebied West	4	2	1	1	0	0	1	0	84	38
23 Buitengebied Oost	12	6	2	1	1	0	1	1	223	118
Buitengebied totaal	7	4	1	1	1	0	1	1	437	231
Gemeente totaal	10	6	2	1	1	1	5	3	4.209	2.740

Bron: Politie Fryslân. Meetdatum: kalenderjaren 2009-2010 resp. 2012-2013.

Definities: Weergegeven is het aantal bij de politie geregistreerde incidenten voor twee periodes van twee jaar in de volgende categorieën: geweld (mishandeling, bedreiging, ruzie/vechtpartij en zedendelicten), woninginbraak (inbraak in of diefstal uit woning, garage, schuur enz.), diefstal uit/vanaf auto en diefstal van (brom)fietsen. De cijfers worden weergegeven per 100 woningen. Het totaal aantal meldingen in deze categorieën wordt absoluut weergegeven. De cijfers voor De Venen Zuid zijn inclusief bedrijventerrein De Venen Oost; de cijfers voor Buitengebied west zijn inclusief De Haven. Incidenten op de A7 en N31 en in De Haven zijn niet weergegeven.

Rapportcijfers en probleemscores veiligheid, per wijk

Wijkindeling	rapportcijfers (hoger = gunstig)					probleemscores (lager = gunstig)	
	veiligheidsgevoel		criminaliteit		verkeers-overlast	diefstal	overlast
	overdag	's avonds	2013	2011			
1 Centrum	7,7	6,8	7,0	6,6	5,7	2,6	2,5
2 De Wiken	7,7	6,9	6,9	6,7	6,2	2,9	1,8
3 De Singels	8,2	7,7	7,5	7,7	6,6	1,2	0,9
4 De Drait	8,2	7,6	7,6	7,5	6,5	1,7	1,3
4a Drachtstervaart	8,3	7,6	8,1	8,3	6,6	0,4	1,1
6 De Venen	7,8	7,1	7,0	6,6	5,8	2,5	1,7
7 De Folgeren	8,2	7,3	7,0	7,4	6,3	1,6	1,9
7a Fennepark	8,5	7,9	7,8	7,8	6,7	1,0	0,8
7b Burmaniapark/Vrijburgh	8,3	7,7	8,3	8,0	6,4	0,4	1,2
8 De Swetten	8,0	7,2	7,5	7,3	6,2	1,7	1,4
9 De Bouwen	7,8	7,0	7,0	7,1	6,1	2,0	1,5
10 Noord-Oost	7,8	6,7	6,7	6,7	5,6	2,3	2,4
13 De Trisken	7,7	6,6	6,7	7,0	5,7	2,2	2,5
13a Himsterhout	8,7	8,1	8,0	8,2	7,0	0,5	1,0
Drachten totaal	8,0	7,2	7,2	7,2	6,2	1,8	1,6
21 Buitengebied Noord	8,1	7,7	7,8	7,6	6,5	0,9	1,1
22 Buitengebied West	8,3	7,7	7,9	8,0	6,6	0,7	1,0
23 Buitengebied Oost	8,1	7,4	7,6	7,7	5,8	1,0	1,3
Buitengebied totaal	8,2	7,6	7,7	7,7	6,3	0,9	1,2
Gemeente totaal	8,0	7,3	7,3	7,3	6,2	1,6	1,5
Gemeente totaal (2011)	8,0	7,2	7,3	7,3	6,2	1,8	1,6
Gemeente totaal (2008)	8,0	7,2	7,3	7,3	6,1	2,0	1,8
Gemeente totaal (2006)	7,9	7,0	7,0	7,0	6,1	2,5	1,8

Bron: Bewonersenquête. Meetdatum: najaar 2013, voorjaar 2011, najaar 2008 en voorjaar 2006.

Definities: Rapportcijfers zijn gemiddelde rapportcijfers die bewoners gaven voor veiligheidsgevoel (onderscheiden in overdag en 's avonds), criminaliteit (inbraak, diefstal, vernielingen, geweld) en verkeersoverlast (lawaaï, verkeerd parkeren, hard rijden, onveilig rijgedrag enz.). Voor de definitie van probleemscores zie blz.142.