

# **Integraal Veiligheidsplan 2015-2018**

## **gemeente Echt-Susteren**

*‘samen werken aan veilige en leefbare kernen’*

# Inhoudsopgave

<b>Vooraf</b>	p. 2
<b>1. Inleiding</b>	p. 4
<b>2. Uitgangssituatie</b>	p. 5
<b>3. Onze veiligheid in 2018: doelstelling en strategie</b>	p. 8
<b>4. Prioriteiten 2015 - 2018</b>	p. 10
1. Ondernijnde/georganiseerde criminaliteit	p. 10
2. Vermogenscriminaliteit/High Impact Crimes	p. 11
3. Woonoverlast, bedreiging, geweld	p. 12
<b>5. Going concern</b>	p. 14.
a. Jeugd en veiligheid	p. 14
b. Veilig ondernemen en recreëren	p. 14
c. Verkeersveiligheid	p. 15
d. Fysieke veiligheid: brandveiligheid, externe veiligheid, crisisbeheersing	p. 16
e. Veilige Publieke Taak	p. 17
<b>6. Bovenlokale partners en samenwerking</b>	p. 19
6.1 Politie en Openbaar Ministerie	p. 19
6.2 Veiligheidsregio	p. 19
6.3 MER-samenwerking	p. 19
6.4 Veiligheidshuis	p. 20
6.5 RIEC	p. 20
6.6 Internationaal	p. 21
<b>7. Coördinatie, beleidscyclus</b>	p. 22.
7.1 Ambtelijke en bestuurlijke coördinatie	p. 22
7.2 Beleidscyclus, verantwoording	p. 22
7.3 Financiële consequenties	p. 22

## Vooraf



*Veilige en leefbare kernen willen we, in het 'smalste stukje Nederland'. Het moet er goed wonen, werken en recreëren zijn – een vitale gemeenschap die bindt en inspireert. Dat gaat echter niet vanzelf en we kunnen het niet alleen. We moeten er diezelfde kernen bij betrekken, samen met bewoners en ondernemers aan de slag gaan. Hun mogelijkheden, percepties en obstakels kennen. En vandaaruit de bedreigingen die er zijn, beheersbaar maken en 'keren'. Zie daar onze opgave ...*

Dit nieuwe Integrale Veiligheidsplan bevat ons veiligheidsbeleid voor de periode 2015-2018. We geven aan waar onze focus ligt, hoe we daar 'integraal' aan werken, met welke partners. Ons beleid dekt het integrale veiligheidsterrein – zowel sociale als fysieke veiligheid.

Deze nota is in samenwerking met interne en externe partners tot stand gekomen. Ook onze inwoners zijn betrokken. We hopen en verwachten dat deze werkwijze de gezamenlijkheid en effectiviteit van de aanpak ten goede komt.

Bij het schrijven van dit beleidskader is zo veel mogelijk rekening gehouden met belangrijke flankerende ontwikkelingen zoals de transities in het sociaal domein (bijv. de transitie jeugdzorg). Op dit moment is nog niet te voorspellen wat de exacte invloed op het veiligheidsbeleid zal zijn. Deze ontwikkelingen worden nauw gevolgd en daar waar mogelijk wordt samen opgetrokken.

drs. J.W.M.M.J. Hessels  
burgemeester van Echt-Susteren

### **Leeswijzer**

In de inleiding schetsen we kort de context van dit nieuwe beleid. In hoofdstuk 2 beschrijven we de huidige veiligheidssituatie en accenten in de huidige aanpak. Hoofdstuk 3 bevat onze ambitie en strategie: wat willen we bereikt hebben in 2018 en hoe gaan we te werk? In hoofdstuk 4 werken we onze prioritaire thema's uit en in hoofdstuk 5 de 'staande' belangrijke thema's. Hoofdstuk 6 geeft een overzicht van de bovenlokale partners en samenwerking. In hoofdstuk 7 gaan we in op de coördinatie en beleidscyclus.

In een aparte bijlage bij deze nota worden de voorgenomen acties/activiteiten rond de verschillende veiligheidsthema's beschreven. Deze bijlage – het *Uitvoeringsplan Integrale Veiligheid 2015-2018* – is de 'operationele doorslag' van het beleid.

# 1. Inleiding

Dit veiligheidsplan is de opvolger van het Integraal Veiligheidsbeleid 2011-2014. We leggen in dit nieuwe beleid nieuwe accenten, kiezen nieuwe prioriteiten – en acteren tegelijk nadrukkelijk in het verlengde van het vorige beleid. In de periode 2011-2014 is een solide basis gelegd voor aanpak van sociale en fysieke veiligheidsthema's. Er zijn belangrijke verbindingen gecreëerd tussen de betrokken beleidsdomeinen en met externe partners. Er zijn stappen gezet voor het betrekken van bewoners en ondernemers bij de aanpak. We kunnen van hieruit verder bouwen en de gezamenlijke aanpak van nieuwe impulsen voorzien.

Nieuwe impulsen zijn nodig want de context van het veiligheidsbeleid is behoorlijk veranderd. Zo doen zich momenteel majeure ontwikkelingen in het sociale domein voor (- de '3D's'), die verschillende raakvlakken met het veiligheidsbeleid hebben. De politie is gereorganiseerd – we vallen nu onder het robuuste basisteam Echt, samen met de gemeenten Maasgouw en Roerdalen. De veiligheidsregio Limburg-Noord is geïmplementeerd en voert taken voor ons uit met betrekking tot brandweezorg, crisisbeheersing, risicobeheersing en jeugdgezondheidszorg. Het Servicecentrum MER is sinds een jaar operationeel en voert onze VTH-taken (vergunning, toezicht en handhaving) uit. *Last but not least* is ook onze veiligheidsomgeving veranderd: er doen zich nu fenomenen voor die enkele jaren geleden weliswaar ook voorkwamen maar aanmerkelijk minder profiel hadden in onze gemeente.

Tijd voor een nieuw Integraal Veiligheidsplan, met actuele prioriteiten en een actuele werkwijze. Wat betreft dit laatste sluiten wij aan op de bredere, strategische oriëntatie zoals vastgelegd in ons Collegeprogramma 2014-2018. Daarin karakteriseren wij de nieuwe, meer eigentijdse vorm van besturen die nodig is in het licht van de decentralisaties: 'open, transparant en samen'. Een dergelijke bestuursstijl 'zit als gegoten' voor het veiligheidsbeleid – veiligheid is bij uitstek een *gezamenlijke onderneming*. Slechts in samenwerking met institutionele én maatschappelijke partners kunnen we benodigde stappen zetten en de objectieve en subjectieve veiligheid duurzaam beheersbaar maken.

Net als bij het vorige veiligheidsplan is bij dit nieuwe IVP uitgegaan van de VNG-methode *Kernbeleid Veiligheid*. Belangrijke karakteristieken van deze methode zijn de interactieve procesvoering en de definitie van Integrale Veiligheid aan de hand vijf veiligheidsvelden. Meer informatie over de methode is te vinden op [www.vng.nl/Kernbeleid Veiligheid](http://www.vng.nl/Kernbeleid_Veiligheid).

## *Relatie met het regionaal beleidsplan en de nationale veiligheidsagenda*

Dit nieuwe Integraal Veiligheidsplan komt min of meer gelijktijdig met het regionaal Beleidsplan 2015-2018 van de politie-eenheid Limburg. De beide plannen kennen elk hun eigen doelstelling en dynamiek maar zijn natuurlijk wel gerelateerd aan elkaar. In essentie zijn ze complementair. In ons lokale IVP markeren wij onze *lokale* prioriteiten en de benodigde aanpak daarvan. Het beleidsplan van de politie-eenheid bevat prioritaire veiligheidsthema's waarvan is vastgesteld dat er bovenlokale, *regionale* samenwerking nodig is. Bij thema's die in beide plannen voorkomen, ondersteunen en versterken de lokale en regionale aanpak elkaar. In dit IVP houden we bij betreffende thema's ook rekening met de regionale dimensie.

Een vergelijkbare verhouding is er tussen het lokale (en regionale) veiligheidsplan en de nationale veiligheidsagenda van de Minister van Veilig en Justitie ('Veiligheidsagenda 2015-2018', september 2014). De nationale agenda bevat thema's die een regio-overstijgende aanpak behoeven. Waar de thema's identiek zijn, versterken de lokale, regionale en landelijke aanpak elkaar.

## 2. Uitgangssituatie

Ter voorbereiding van dit Integrale Veiligheidsplan is een inventarisatie van de huidige veiligheidsproblematiek en de aanpak daarvan uitgevoerd. Cijfers en documenten zijn bestudeerd en er hebben interviews met professionals plaatsgevonden. Belangrijke bronnen waren de Veiligheidsmonitor en de Gebiedsscan van de politie. Op basis van de uitkomsten zijn de prioriteiten voor de periode 2015-2018 geselecteerd (zie hoofdstuk 3 e.v.). Hieronder worden de belangrijkste bevindingen per veiligheidsveld beknopt weergegeven.

### ***Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving***

Op verschillende indicatoren binnen dit veiligheidsveld is er sprake van een niet zo gunstig veiligheidsbeeld, in vergelijking met andere gemeenten binnen het basisteam en elders. Het gaat daarbij om woningcriminaliteit (waaronder woninginbraak) maar ook om geweldsdelicten zoals bedreiging, mishandeling en huiselijk geweld. Met name het aantal geweldsdelicten is relatief hoog. Ook wordt er relatief veel drank- en drugsoverlast gemeld bij de politie. De Veiligheidsmonitor 2014 laat zien dat ook het veiligheidsgevoel ofwel de *subjectieve veiligheid* wat lager (ongunstiger) uitkomt dan in andere gemeenten. Het gaat daarbij om indicatoren zoals het rapportcijfer voor de veiligheid van de buurt en het percentage inwoners dat zich 'wel eens onveilig voelt' in de eigen woonbuurt.

Gesprekspartners relateren deze combinatie van minder gunstig scores aan sociaal-economische kenmerken van Echt-Susteren. Er wonen verhoudingsgewijs veel huishoudens die het in bepaalde opzichten moeilijk hebben, soms zelfs als problematisch gekarakteriseerd kunnen worden. Er is relatief veel sociale problematiek, binnen en tussen huishoudens. Sprake is soms van 'asociaal gedrag' van gezinnen. Ook er is overlast met een psychosociale achtergrond.

Op woningcriminaliteit is in afgelopen jaren intensief geacteerd binnen het project 'Waak voor inbraak'. Dit betrof een gezamenlijke aanpak met buurgemeenten en de politie. In de vervolgaanpak die nu is gekozen, spelen buurtpreventieteams en preventie-adviezen een belangrijke rol. De aanpak van zgn. 'multiproblematiek' wordt gecoördineerd vanuit overleg- en samenwerkingsvormen zoals het ICO (Individueel Casusoverleg), het 'Zorgmijdersoverleg' en het Veiligheidshuis. De verbanden tussen deze gremia zijn goed. Het Veiligheidshuis coördineert de persoonsgerichte aanpak ('Top 98') van stelselmatige daders, geweldplegers en overlastveroorzakers. Bij 'lichte' vormen van (woon)overlast wordt buurtbemiddeling ingezet. BOA's (buitengewone opsporingsambtenaren) handhaven op parkeerovertradingen, alcoholmisbruik en 'kleine ergernissen'.

### ***Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid***

In Echt-Susteren komt verhoudingsgewijs wat meer bedrijfscriminaliteit (bedrijfsinbraak) en zakkenrollerij voor. Wel is het aantal bedrijfsinbraken sinds 2011 consequent gedaald. Het beeld van professionals is dat er 'niet veel aan de hand is' op en rond de bedrijventerreinen. Wel wordt er nu en dan een hennepkwekerij aangetroffen. Ook in het winkelgebied zijn verder geen opvallende aantastingen van de veiligheid. De overlast rond horeca is sterk afgenomen na sluiting van enkele horecagelegenheden. Wat betreft evenementen een zelfde beeld: weinig overlast en nauwelijks of geen incidenten.

De publiek-private samenwerking rond veiligheid op bedrijventerreinen en winkelgebied beperkt zich tot één KVO-b (Keurmerk Veilig Ondernemen-bedrijventerreinen) op het terrein De Berk. Hier is ook sprake van collectieve beveiliging. Voor de andere terreinen en het winkelgebied in

Echt-Susteren geldt dat er vooralsnog te weinig 'gezamenlijkheid' en draagvlak bij ondernemers zijn voor vruchtbare KVO-trajecten. Met horecaondernemers wordt samengewerkt onder het Horeca-convenant Echt-Centrum. De veiligheid rond evenementen wordt primair geborgd via de vergunningen. Momenteel ontbreekt daarvoor een onderliggend evenementenbeleid.

### **Veiligheidsveld 3: Jeugd en Veiligheid**

Overlast van jeugd concentreerde zich in afgelopen tijd in Echt-Noord: hier was sprake van een 'overlastgevende' jeugdgroep, in de classificatie van de shortlistmethodiek. Betrokken professionals taxeren de situatie nu echter als beheersbaar. Voor het overige zijn er weinig of geen hotspots of andere accenten rond dit onderwerp. Overlast en (kleine) criminaliteit doen zich zeker voor, maar de omvang is als geheel hanteerbaar.

De aanpak van jeugdgroepen wordt gecoördineerd vanuit het JOES (Jeugdoverleg Echt-Susteren). Hierin participeren de afdeling OOV, politie, Halt en jongerenwerk. Het ICO (Individueel Casusoverleg) voert de persoonsgerichte aanpak, en schaaft daarbij eventueel op naar het Veiligheidshuis. De verbindingen tussen JOES, ICO en Veiligheidshuis zijn op orde. Een belangrijke ontwikkeling betreft de implementatie van jeugd- en gezinsteam als gevolg van de decentralisatie van de jeugdzorg. Naar verwachting zal het ICO in samenhang daarmee 'opgeschaald' worden naar Midden-Limburgs niveau c.q. naar het CJG (Centrum voor Jeugd en Gezin). Voor de aanpak van 'veilig in en om de school' kennen wij het Convenant Gezonde en Veilige School. Dit is voor een vijftal gemeenten afgesloten en is bedoeld voor voortgezet onderwijs en MBO. De belangrijkste convenantpartner, het Connect College, heeft hieraan nog geen prioriteit gegeven. Geconstateerd kan worden dat de samenwerking hierdoor nog weinig vruchtbaar is – hier liggen verbetermogelijkheden.

### **Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid**

De objectieve verkeersveiligheid vertoont net als elders in Nederland een stijgende lijn – het aantal verkeersongevallen neemt gestaag af. Verkeersoverlast daarentegen is wel een aandachtspunt: dit wordt verhoudingsgewijs wat meer in Echt-Susteren ervaren (Veiligheidsmonitor) en gemeld (bij de politie). Ten aanzien van brandveiligheid zien we een afname van incidenten: er zijn gelukkig weinig slachtoffers te betreuren. Externe veiligheid ten slotte kent als accenten opslag, bewerking en vervoer van gevaarlijke stoffen. Er zijn binnen Echt-Susteren negen zogenaamde Bevi-inrichtingen (Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen) en één Brzo-inrichting (Besluit Risico's Zware Ongevallen). Vervoer van gevaarlijke stoffen geschiedt via weg, water, spoor en buisleidingen (hoge druk-aardgasleiding).

Voor de verkeersveiligheid wordt gewerkt conform de uitgangspunten van 'Duurzaam Veilig'. Pijlers zijn infrastructurele maatregelen (zoals de doorvoering van 30- en 60-kilometerzones), voorlichting & educatie en handhaving. De brandveiligheidsaanpak kent als zwaartepunten *risicobeheersing* en *incidentbestrijding*. Risicobeheersing loopt via vergunningverlening en handhaving (uitgevoerd door de Omgevingsdienst/Servicecentrum MER) en voorlichting (Veiligheidsregio). De incidentbestrijding wordt door de Regionale brandweer vormgegeven. Aandachtspunten zijn de 'dekkingsgraad' (opkomsttijden) en bluswatervoorziening. In de repressie wordt samengewerkt met Duitse korpsen. De inzet op brandveiligheid is beschreven in vastgesteld beleid en programma's van de Omgevingsdienst en de Veiligheidsregio. Een deel van het beleid is nog in ontwikkeling. Datzelfde geldt voor de regionale harmonisatie in de bijdragen door de individuele gemeenten aan de Veiligheidsregio

Voor de risicobeheersing wordt gewerkt met de Beleidsvisie Externe Veiligheid (juli 2012). Deze bevat richtlijnen voor acceptatie, verantwoording en compensatie van bestaande en nieuwe



risico's. De crisisbeheersingsorganisatie ten slotte wordt samen met de Veiligheidsregio Limburg-Noord en de gemeenten vormgegeven. Belangrijk streven is nu verdere implementatie en professionalisering. De verschillende facetten (deelprocessen) worden deels bovenlokaal (regionaal), deels interlokaal (met de Midden-Limburgse gemeenten), deels lokaal gestalte gegeven. Veel aandacht gaat uit naar Opleiden, Trainen en Oefenen (OTO).

### ***Veiligheidsveld 5: Integriteit en Veiligheid***

Fenomeen dat binnen dit veiligheidsveld de meeste aandacht trekt, zijn de zgn. Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's). Zij pogen zich te vestigen en er zijn relatief veel clubleden woonachtig in de gemeente. De concurrentie tussen verschillende OMG's geeft spanningen en overlast. Sprake is geweest van bedreigende situaties. Geconstateerd kan worden dat deze gebeurtenissen niet 'toevallig' zijn: er zijn zoals gezegd clubleden woonachtig in de gemeente en er is van oudsher sprake van een zekere worteling van *criminogene structuren* (i.e. structuren die kunnen bijdragen aan, ondersteunend werken aan het plegen van delicten). Andere fenomenen die zich in Echt-Susteren voordoen zijn de min of meer gebruikelijke vormen van drugscriminaliteit (hennep, synthetische drugs) en daarnaast misstanden rond kamerverhuur (uitbuiting?).

Accenten in onze aanpak zijn de integrale aanpak van de OMG's, de (reguliere) inzet van het BIBOB-instrumentarium en de samenwerking met het RIEC (Regionaal Informatie- en Expertisecentrum) met als belangrijk podium het 'lokaal overleg'. Kaderstellend voor de aanpak van de OMG's is het *Interventieplan Bestuurlijke interventiemogelijkheden integrale aanpak OMG's Limburg*. Basis onder de regionale samenwerking rond dit thema is het *Convenant ten behoeve van Bestuurlijke en Geïntegreerde Aanpak Georganiseerde Criminaliteit, Bestrijding Handhavingssknelpunten en Bevordering Integriteitsbeoordelingen*.

Voor de integrale handhaving van als zodanig bestempelde 'handhavingssknelpunten' (zoals de OMG's) is besloten tot inrichting van een zogeheten Flexteam (naar het voorbeeld van onder meer Maastricht en Sittard-Geleen). Dit zal vanaf 2015 periodiek handhavingssacties gaan uitvoeren (plm. 10 adressen per jaar).

### 3. Onze veiligheid in 2018: doelstelling en strategie

We zagen hiervoor dat er in belangrijke opzichten sprake is van een acceptabel veiligheidsniveau in Echt-Susteren. Op indicatoren zoals woningcriminaliteit, voertuigcriminaliteit, jeugdoverlast zijn er weliswaar bedreigingen, kunnen we niet achteroverleunen – maar de cijfers zijn niet alarmerend. Op een aantal andere indicatoren echter zien we minder gunstige uitkomsten. Het gaat daarbij om verschijnselen die in meerdere of mindere mate samenhangen met ‘sociale kwaliteit’: geweld, drank- en drugsoverlast, onveiligheidsgevoel, criminogene structuren en ondermijning. Al met al een vrij specifieke combinatie van vraagstukken, met als verbindende factor ‘lokale worteling’ – onze bewoners zitten ‘dicht’ op deze problematiek, zijn er soms onderdeel ervan, hebben er last van.

Het eerste element van onze ambitie richting 2018 hangt nauw samen met deze ‘lokale worteling’: we willen namelijk een goed ‘partnership’ bewerkstelligen met bewoners, hen nadrukkelijk betrekken bij onze aanpak en beter in positie brengen. Hen ondersteunen bij het *zelf* keren van negatieve tendensen. Bewoners zijn per definitie een cruciale actor in het veiligheidsbeleid, maar dat geldt zeker bij de geschetste combinatie van verschijnselen zoals intimidatie en huiselijk geweld, drank- en drugsoverlast, ondermijning. Via een stevig partnership investeren we meest effectief in duurzame beheersing van de veiligheid.

Tegelijk willen we ook *concrete vooruitgang* boeken in de objectieve en subjectieve veiligheid. Dit geldt in het bijzonder voor onze prioritaire veiligheidsthema’s: (1) Ondermijnende/georganiseerde criminaliteit, (2) Vermogenscriminaliteit/High Impact Crimes, (3) Woonoverlast, bedreiging, geweld. Deze thema’s zijn komen bovendien uit de eerder verrichte inventarisatie en analyse. Het thema ‘Ondermijning’ is actueel in onze gemeenschap en stelt ons momenteel voor stevige uitdagingen. ‘Vermogenscriminaliteit/High Impact Crimes’ is wat betreft criminaliteitsvolume niet hoogst urgent maar het wel een complexe en veelomvattende bedreiging, zeker in grensgebied, die bovendien in verbinding staat met (onder meer) ondermijning. Het thema ‘Woonoverlast, bedreiging, geweld’ ten slotte noemden we hiervoor al – het belang ervan is evident.

Bij de uitwerking van deze drie hoofdthema’s (in hoofdstuk 4) preciseren we onze ambitie voor 2018, bij het tweede en derde thema mede met effectindicatoren en streefwaarden. Overkoepelend daaraan formuleren we hier een algemene doelstelling ten aanzien van subjectieve veiligheid. We willen dat het rapportcijfer voor de veiligheid van de woonbuurt stijgt van een 7,1 naar tenminste een **7,3**, en dat het percentage inwoners dat zich wel eens onveilig voelt in de eigen woonbuurt daalt van 18% naar maximaal **15%**. We meten de ontwikkeling op deze indicatoren met behulp van de Veiligheidsmonitor.

Samenvattend, onze doelstelling voor 2018:

- *Maatschappelijk geborgde, duurzame veiligheid door een effectief en ‘natuurlijk’ partnership met bewoners;*
- *Verbetering van het veiligheidsniveau op onze prioritaire thema’s ‘Ondermijnende/georganiseerde criminaliteit’, ‘Vermogenscriminaliteit/High Impact Crimes’, ‘Woonoverlast, bedreiging, geweld’;*
- *Verbetering van de subjectieve veiligheid, in het bijzonder op de indicatoren ‘Rapportcijfer veiligheid van de buurt’ en ‘Onveiligheidsgevoel in de eigen buurt’.*

Hoe gaan we dit bereiken? Hoe moeten we te werk gaan? Hieronder formuleren we de kernpunten van onze strategie. Deze keren terug bij de uitwerking van de veiligheidsthema's in de hoofdstukken 4 en 5.

- *Aanpakken en doorpakken, 'betrouwbare overheid'*  
We treden op bij aantastingen van de veiligheid, handhaven waar nodig, zetten slimme combinaties van preventieve en repressieve maatregelen in; hiermee zetten we stappen voor de beheersing en verbetering van de veiligheid én investeren in vertrouwen van inwoners;
- *Betrokkenheid van bewoners*  
Deelname van bewoners is cruciaal in het veiligheidsbeleid – en dit nog meer gezien ons onveiligheidsprofiel; om bewonersparticipatie te bevorderen, doen we eerst ons 'huiswerk', denken na over de benodigde infrastructuur voor deelname (bruikbare formats) en implementeren die;
- *Betrokkenheid van ondernemers*  
Dit is van belang bij het thema 'Ondermijning' maar ook bij andere veiligheidsthema's ('Veilig ondernemen en recreëren'); we investeren in 'awareness' van ondernemers en in hun kennis en kunde ten aanzien van preventie; we geven invulling aan publiek-private samenwerking rond veiligheid;
- *Samenwerking 'intern'*  
We continueren en verbeteren waar nodig de verbindingen met flankerend beleid waaronder zorg- en welzijnsbeleid, ruimtelijk beleid en economisch beleid; we bewaken dat 'veiligheid' goed aangesloten blijft bij de decentralisaties in het sociale domein, die belangrijke raakvlakken hebben met het veiligheidsdomein;
- *Samenwerking 'extern'*  
We zorgen ervoor dat onze samenwerking met externe partners op orde is en blijft, lokaal en bovenlokaal; politie, Openbaar Ministerie, woningcorporaties, de Omgevingsdienst/ Servicecentrum MER, Veiligheidsregio en RIEC zijn kernpartners in veiligheid; we zoeken en verbeteren de internationale samenwerking op thema's waarop dit nodig is;
- *Meer preventie*  
We gaan uit van combinatie van preventie en repressie maar leggen het accent op preventie : we willen zoveel mogelijk 'aan de voorkant' van veiligheidsproblematiek acteren, zowel bij sociale als fysieke items.

## 4. Prioriteiten 2015 - 2018

In dit hoofdstuk werken we onze prioriteiten uit. We belichten de hoofdlijnen van de aanpak in komende tijd, het flankerende beleid en onze doelstelling.

### 1. Ondernijnde/georganiseerde criminaliteit

Net als veel andere gemeenten heeft Echt-Susteren te maken met verschillende vormen van ondernijnde, georganiseerde criminaliteit. Het gaat om fenomenen zoals drugserelateerde criminaliteit, witwaspraktijken, mensenhandel. Een fenomeen dat sterk de aandacht heeft getrokken in afgelopen tijd en eveneens onder dit thema valt, zijn de Outlaw Motorcycle Gangs (OMG's). Deze fenomenen hebben een ondernijnde werking. Als lokaal bestuur beschikken wij over mogelijkheden om ons hiertegen teweer te stellen. We zetten er met prioriteit op in, samen met onze partners.

#### **Hoofdlijn 2015-2018**

Onze kracht ligt primair in 'hinderen, verstoren, tegenhouden'. Belangrijke aanknopingspunten zijn vergunningverlening, toezicht en handhaving. We voeren de BIBOB-toets uit bij vergunningen binnen geselecteerde branches. Samen met partners houden we toezicht op de naleving van regels, waar nodig intensiveren we de handhaving. Eventueel formuleren we extra voorschriften, generiek of in vergunningen.

In complexere situaties waarbij zich meerdere vormen van criminaliteit voordoen of vermoed worden – 'handavingsknelpunten'–, is *integrale handhaving* meest effectief. De combinatie van regimes waarop gehandhaafd wordt, vergroot de slaagkans en het effect van de interventie. We richten hiervoor een 'flexteam' in dat vanaf 2015 periodiek integrale handavingsacties uitvoert.

We versterken de samenwerking rond dit onderwerp binnen de gemeentelijke organisatie, betrekken verschillende beleidsdisciplines bij de voorbereiding van handavingsacties en bij het lokaal overleg met het Regionaal Informatie- en Expertisecentrum (RIEC). We verbeteren de gezamenlijke benutting van beschikbare informatie, verstevigen onze *intelligence*. Samen staan we sterk, kunnen we nog beter gebruik maken van het bestuurlijke instrumentarium.

Cruciaal daarbij is *awareness* van de aard en risico's van de fenomenen waar het om gaat, en van het risico ongewild faciliterend op te treden als gemeente. We werken hieraan, op ambtelijk en bestuurlijk niveau.

We betrekken bewoners en ondernemers in de aanpak. Ook zij worden geconfronteerd met deze fenomenen, lopen risico's, ervaren overlast. We communiceren hierover met hen, maken de risico's inzichtelijk, wijzen op de mogelijkheden die zij zelf hebben, de ondersteuning die wij als gemeente kunnen bieden. Concreet gaat het bijvoorbeeld om het doen van melding (al dan niet anoniem) van misstanden, bedreigingen. Bewoners en ondernemers kunnen ons helpen de anonimiteit van de ondernijning te verkleinen.

Regionale samenwerking heeft plaats onder het convenant Regionale Geïntegreerde aanpak Georganiseerde Misdaad. Als uitvloeisel daarvan worden wij ondersteund door het RIEC. Het RIEC helpt ons bedreigingen te herkennen, taxeren en van de juiste aanpak te voorzien. Belangrijk podium is het lokaal overleg.

### **Flankerend beleid**

Belangrijk flankerend beleid bij dit thema is vergunning- en handhavingsbeleid, aanbestedingen- en subsidiebeleid en sociaal beleid (sociale zaken). Beleid van externe partners dat hier relevant is met name het landelijke en regionale politie- en justitiebeleid gericht op de aanpak van ondermijnende, georganiseerde criminaliteit.

### **Doelstelling 2018**

We 'keren' de ondermijnende krachten, verstoren en hinderen die zoveel mogelijk via de inzet van onze bestuurlijke instrumenten. We behandelen 90 casussen per jaar in het lokaal overleg met het RIEC en voeren 10 integrale controles per jaar uit met het flexteam. Er is een breed besef van de risico's, van het risico van 'ongewild faciliteren' als gemeente. We betrekken onze maatschappelijke partners (bewoners en ondernemers) in de aanpak.

## **2. Vermogenscriminaliteit/High Impact Crimes**

Items binnen dit thema zijn met name woningcriminaliteit (woninginbraak), voertuigcriminaliteit (diefstal uit/vanaf auto) en bedrijfscriminaliteit (bedrijfscriminaliteit). Het huidige veiligheidsniveau op dit thema in Echt-Susteren is niet alarmerend maar dit kan gemakkelijk veranderen: we zijn als 'smalste stukje Nederland' bij uitstek in grensgebied gelegen en daardoor extra vatbaar voor mobiel banditisme. We blijven prioriteit geven aan dit thema.

### **Hoofdlijn 2015-2018**

Voorop in onze aanpak staat preventie, samen met bewoners, ondernemers en woningcorporaties. Bewoners zijn potentieel de meest invloedrijke actor bij dit thema, zowel individueel (via bijvoorbeeld verbetering van hang- en sluitwerk) als collectief (via vormen van buurtpreventie). Wij zetten in op robuuste invulling van deze preventieve rol van bewoners. Dit doen wij onder meer via voorlichting en advisering en het stimuleren van deelname aan buurtpreventie.

Ondernemers betrekken we via formats zoals het Keurmerk Veilig Ondernemen (zie ook hierna in hoofdstuk 5). Woningcorporaties zijn reeds een belangrijk partner op veiligheidsterrein – dat bouwen we verder uit rond het item woninginbraak.

Flankerend hieraan geven wij invulling aan toezicht in de openbare ruimte en veilige inrichting en beheer van de openbare ruimte (verlichting, groenonderhoud). We implementeren instrumenten zoals het digitaal opkoopregister (tegen heling) en vergelijkbare instrumenten.

Naast preventie is repressie vanzelfsprekend van belang. *Crime control*-maatregelen van de politie zijn onder meer het nachtelijk 'posten' bij invalswegen en de inzet van het regionale inbraken-team. Het Veiligheidshuis coördineert de persoonsgerichte aanpak ('Top 98') van daders. Binnen deze aanpak effectueren Justitie, zorgpartners en gemeente integrale sets van maatregelen op casusniveau. Onderdeel van onze regierol daarbij is het bewaken van de verbindingen met de ZSM-werkwijze van het Openbaar Ministerie maar ook die met de sociale wijkteams die in het kader van de transities in het sociale domein in de kernen van de gemeente zijn of worden ingericht..

### **Flankerend beleid**

Belangrijk flankerend beleid bij dit thema is sociaal beleid gericht op de thuis- en gezinssituatie, wijk- en dorpsgericht werken, inrichting en beheer van de openbare ruimte, recreatie- en toerismebeleid en vergunning- en handhavingsbeleid. Beleid van externe partners dat hier relevant is, is met name het landelijke en regionale politie- justitiebeleid gericht op aanpak van vermogenscriminaliteit.

### **Doelstelling 2018**

Het criminaliteitsvolume op deze delicten is aanvaardbaar en 'duurzaam' beheersbaar. Samen met onze partners (inclusief bewoners) hebben we een effectief samenstel van preventie en repressie staan.

Onze indicatoren:

<b>indicator</b>	<b>bron</b>	<b>waarde 2013/2014</b>	<b>doelstelling 2018</b>
slachtofferschap vermogensdelicten	Veiligheidsmonitor	11%	≤ 9%
totaal misdrijven woningcriminaliteit (per 1.000 inwoners)	BVH Politie	6,5	≤ 6
totaal misdrijven voertuigcriminaliteit (per 1.000 inwoners)	BVH Politie	11	≤ 9

## **3. Woonoverlast, bedreiging, geweld**

We zagen dat drank- en drugsoverlast, woonoverlast, bedreiging en andere vormen van geweld (waaronder huiselijk geweld) geregeld voorkomen in de kernen. Bewoners voelen zich ook minder veilig dan in vergelijkbare gemeenten. Dit zijn verschijnselen die we prioriteit moeten geven, in het licht van onze ambitie om een gemeente te zijn waar het 'goed wonen, werken en recreëren is'.

### **Hoofdlijn 2015-2018**

Uitgangspunt is versterking van de eerste lijn – de gemeenschap zelf. Dit vraagt natuurlijk om ferm 'partnership' met onze inwoners. Maar ook om goede verbindingen tussen veiligheid en het sociale domein: in de decentralisaties wordt uitgegaan van burgerkracht, zelfredzaamheid en zorg voor elkaar – belangrijke aanknopingspunten voor het veiligheidsbeleid.

Als gemeente moeten we de 'achterkant' in elk geval goed bewaken: bij zware overlast, intimidatie, geweld moeten we 'er zijn', ingrijpen, handhaven. Dat doen we samen met onze partners waaronder politie en instellingen. We zorgen dat we de zorgtaken op orde hebben: kwetsbare situaties en huishoudens zijn tijdig in beeld, worden interdisciplinair opgepakt. Eventueel wordt opgeschaald naar het Veiligheidshuis. We borgen de wisselwerking tussen het sociale wijkteam 'in wording', het 'Zorgmijdersoverleg' en het Veiligheidshuis. Wat betreft huiselijk geweld bewaken we de kennis en kunde van eerste lijns-professionals en passen het Tijdelijk huisverbod toe. Het AMHK (Advies- en Meldpunt Huiselijk geweld en Kindermishandeling) is vanaf 2015 een belangrijke uitvoeringspartner.

Dichter bij de gemeenschap zelf staan instrumenten zoals buurtbemiddeling en mediation. Deze zijn toepasselijk bij lichtere overlast. Ze bevorderen zelfoplossend vermogen, zelfredzaamheid. Ook buurtpreventie draagt daar aan bij. We versterken deze werkwijzen in de komende tijd, brengen onze bewoners meer in positie en vergroten daarmee de 'intrinsieke' weerbaarheid van onze gemeenschap.

Belangrijke flankerende inspanning is dorps- en kerngericht werken. Daarmee scheppen wij immers het kader waarbinnen bewoners hun bijdrage aan de kwaliteit van de gemeenschap kunnen leveren. Het geeft de gemeente een 'herkenbaar gezicht', we zijn bereikbaar en aanspreekbaar. Dit is van wezenlijk belang voor participatie en uiteindelijk ook voor het veiligheidsgevoel van burgers.

### **Flankerend beleid**

Belangrijk flankerend beleid bij dit thema is sociaal beleid gericht op de thuis- en gezinssituatie, maatschappelijke opvang en gezondheidsbeleid, wijk- en dorpsgericht werken en toezicht- en handhavingsbeleid.

### **Doelstelling 2018**

Een zowel objectief als subjectief vast te stellen verbetering van de 'sociale kwaliteit' in termen van overlast, geweld en veiligheidsgevoel, te bereiken door een effectieve combinatie van preventie en repressie, van inspanningen van overheidswege en de gemeenschap zelf.

Onze indicatoren:

<b>indicator</b>	<b>bron</b>	<b>waarde 2013/2014</b>	<b>doelstelling 2018</b>
incidenten drank- en drugsoverlast en woonoverlast (per 1.000 inwoners)	BVH Politie	5,8	≤ 5
totaal geweldsdelicten (per 1.000 inwoners)	BVH Politie	4,9	≤ 4
% inwoners dat vaak sociale overlast ervaart	Veiligheidsmonitor	5,7	≤ 5

## 5. Going concern

Naast prioritaire thema's onderscheiden we 'going concern-thema's'. Deze thema's zijn eveneens van strategisch belang in ons veiligheidsbeleid maar ze behoeven geen bijzondere doorontwikkeling of intensivering. In dit hoofdstuk werken we deze overige strategische thema's uit. We belichten de hoofdlijn van de aanpak en onze doelstelling.

### a. Jeugd en veiligheid

In afgelopen tijd heeft zich op bepaalde plekken in onze gemeente stevige jeugdoverlast voorgedaan. Deze overlast is nu afgenomen en beheersbaar geworden. We dienen echter scherp te blijven op dit belangrijke thema – het kan behoorlijke impact hebben op de kwaliteit van wonen en leven in onze kernen. Het gaat om overlast maar ook om problematischer gedragingen zoals criminaliteit en alcohol- en drugsgebruik.

#### **Hoofdlijn 2015-2018**

We kiezen ook hier nadrukkelijk voor combinatie van preventie en repressie. Reguliere preventie wordt uitgeoefend door onder meer de gemeente, het jongerenwerk (welzijnsorganisatie Menswel) en wijkagenten. We bewaken ontwikkelingen en signalen rond jeugdoverlast in het JOES (Jongerenoverleg Echt-Susteren). Hierin participeren de belangrijkste partners. Bij overlast treden we snel op, zetten vroegtijdig passende sets van maatregelen in. Contact met jeugd, buurt, scholen en ouders is daarbij een vast onderdeel. Ook verstrekkers van alcohol worden hierin nadrukkelijk betrokken. Bij hardnekkiger overlast en criminaliteit volgen intensievere groeps- en persoonsgerichte maatregelen. Hierbij kan sprake zijn van opschaling naar het Veiligheidshuis.

Belangrijk is de balans van zorg en strafrecht – jeugd is zelden 'zomaar' problematisch. We voeren een zgn. 'systeemgerichte' aanpak, bezien de jongere nadrukkelijk in zijn omgeving. Goede wisselwerking tussen JOES, ICO (Individueel Casusoverleg), Veiligheidshuis en de jeugd- en gezinsteam 'in wording' (CJG) is cruciaal. Wij voeren daar regie op.

Onderwijsinstellingen worden betrokken via het Convenant Gezonde en Veilige School. Dit onderdeel van de aanpak is tot dusverre beperkt effectief. We beogen dit in komende tijd een betere invulling te geven. Met betrekking tot het aspect alcohol- en drugsgebruik is een belangrijk aanknopingspunt de nieuwe Drank- en Horecawet en de in dat kader op te stellen 'flankerende plannen': het Preventie- en Handhavingsplan Alcohol en de nota Lokaal gezondheidsbeleid. De Veiligheidsregio voert de jeugdgezondheidszorg uit en is uit dien hoofde partner bij dit thema.

#### **Doelstelling 2018**

Jeugdoverlast en –criminaliteit zijn verder afgenomen. We voeren een goede balans van preventie en repressie, van strafrecht en zorg. We hebben onze jongeren 'weerberaarder' gemaakt.



## **b. Veilig ondernemen en recreëren**

Op bedrijventerreinen en in winkelgebied, bij uitgaan en evenementen doen zich momenteel in bescheiden mate aantastingen van de veiligheid voor. Het aantal bedrijfsinbraken daalt sinds 2011, overlast rond uitgaan en evenementen is er nauwelijks. Bij toerisme en recreatie doen zich handhavingsvraagstukken voor zoals illegale permanente bewoning.

### ***Hoofdlijn 2015-2018***

We blijven investeren in de samenwerking met de ondernemers, binnen de kaders en met gebruikmaking van formats die we daarvoor hebben vastgesteld. Zo werken we met het Keurmerk Veilig Ondernemen (KVO) en het Horeca-convenant Echt-Centrum. Via deze samenwerking blijven we goed op de hoogte van bedreigingen en kunnen er samen met ondernemers op inspelen. Ook kunnen we ondernemers informeren over risico's die zich voordoen en hoe daarmee om te gaan (dwarsverband met thema 'Ondermijnende/georganiseerde criminaliteit').

We treden handhavend op waar nodig. Het kan gaan om overlast rond horeca of in recreatiegebied, illegale bewoning op recreatieparken, overlast of onvoldoende veiligheidsmaatregelen bij evenementen. We zorgen voor accurate beleidskaders voor vergunningverlening en handhaving. Zo zetten we in de komende tijd stappen voor een nieuw evenementenbeleid.

Bij ontwikkeling of herstructurering van bedrijventerreinen houden we rekening met vereisten uit oogpunt van veiligheid. Dit zijn natuurlijke momenten om daarin te investeren.

### ***Doelstelling 2018***

Consolidatie van het veiligheidsniveau, door vruchtbare samenwerking met ondernemers én heldere kaderstelling en handhaving van overheidswege.

## **c. Verkeersveiligheid**

Verkeersveiligheid kent een objectieve en een subjectieve component. Bij objectieve verkeersveiligheid gaat het om verkeersongevallen en de risico's daarvan. De subjectieve component betreft de ervaren verkeersoverlast. We zien dat de we in beide opzichten alert moeten blijven. De basis is als geheel goed maar er doet zich verkeersonveiligheid voor in en rond bepaalde kernen en trajecten, in het bijzonder voor doelgroepen zoals schoolgaande jeugd. De ervaren verkeersoverlast is ook substantieel – voor onze inwoners is dit ongetwijfeld een belangrijk thema.

### ***Hoofdlijn 2015-2018***

We continueren onze drieledige aanpak, geïnspireerd op het landelijk gehanteerde concept 'Duurzaam Veilig'. De drie pijlers zijn Infrastructuur, Voorlichting & educatie en Handhaving. Wat betreft infrastructurele maatregelen ligt de opgave met name in verdere uitrol van 30- en 60 kilometerzones. Hierin zetten we in komende tijd nieuwe stappen. Aan voorlichting en educatie geven we samen met partners zoals VVN (Veilig Verkeer Nederland) maar ook provincie en onderwijsinstellingen invulling. We richten ons op doelgroepen zoals scholieren, senioren en inwoners met een beperking. Voor de handhaving van verkeersregels continueren en bewaken we de afspraken met de politie.

### **Doelstelling 2018**

Integrale aanpak van objectieve en subjectieve verkeersveiligheid, geborgd in de verschillende relevante beleidsdomeinen. We houden de basis op orde, interveniëren op plekken waar dat nodig is.

## **d. Fysieke veiligheid**

Binnen dit thema onderscheiden we drie sub-thema's: brandveiligheid, externe veiligheid en crisisbeheersing.

### **d1. Brandveiligheid**

We blijven onverminderd inzetten op de kernpunten van het 'werken aan brandveiligheid': (1) *risicobeheersing*: het voorkomen van incidenten en vooraf 'inperken' van schadelijke gevolgen van incidenten; en (2) *incidentbestrijding* ofwel effectieve repressie en daarop toegesneden preparatie. Belangrijke uitvoeringspartners zijn de Omgevingsdienst/Servicecentrum MER en de Veiligheidsregio Limburg-Noord.

Hierna werken we de hoofdlijn van onze aanpak en onze ambitie uit. Dit beleid is mede initiërend voor de vaststelling van doelen betreffende brandveiligheid en brandweezorg conform het nieuwe artikel 3a van de Wet veiligheidsregio's. Deze worden vastgelegd in het beleidsplan 2016-2020 van de Veiligheidsregio Limburg-Noord.

### **Hoofdlijn 2015-2018**

Essentieel in onze aanpak is het streven naar het *nog meer voorkomen* van incidenten: we willen daadwerkelijk 'aan de voorkant' van de brandveiligheid komen. Doorslaggevend zijn risicobewustzijn en naleefdiscipline van doelgroepen. Instrumenten ter versterking daarvan zijn voorlichting, communicatie en toezicht & handhaving. Wij zetten deze instrumenten 'risico-gestuurd' in: we focussen op de inrichtingen, plekken, groepen, gebeurtenissen waar zich de grootste risico's ('kans x effect') voordoen.

Tegelijk zorgen we dat de 'achterkant' ofwel de incidentbestrijding (repressie) hoogwaardig en toereikend is. Focuspunten zijn onder meer de opkomsttijden in relatie tot de beschikbare uitrukposten binnen de gemeente, knelpunten in de bluswatervoorziening en het verder uniformeren en standaardiseren van werkprocessen.

We gaan uit van een integrale benadering, waarbij het accent weliswaar bij de overheid ligt maar maatschappelijke partners een belangrijke rol hebben. Deze rol hangt samen met genoemde factoren 'risicobewustzijn' en 'naleefdiscipline'.

### **Doelstelling 2018**

We realiseren duurzame brandveiligheid door de combinatie van risicobewustzijn en naleefdiscipline aan de ene kant en solide repressie (als sluitstuk) aan de andere kant.

## **d2. Externe veiligheid**

In onze gemeente zijn tien 'externe veiligheidsinrichtingen' gevestigd. Dit zijn ondernemingen waar gewerkt wordt met gevaarlijke stoffen. Het betreft één Brzo-inrichting (Besluit Risico's Zware Ongevallen) en negen inrichtingen die onder het zgn. Bevi (Besluit Externe Veiligheid Inrichtingen) vallen. Daarnaast is er vervoer van gevaarlijke stoffen via weg, spoor, buisleiding en water.

### **Hoofdlijn 2015-2018**

Belangrijke uitvoerende taken ten aanzien van de externe veiligheidsinrichtingen worden vervuld door de Omgevingsdienst/Servicecentrum MER en de Veiligheidsregio Limburg-Noord. Als gemeente zijn wij echter het bevoegd gezag en moeten wij kritische afwegingen maken over acceptatie en compensatie van risico's. Bij veranderend groepsrisico door vergunningverlening moeten wij daarover conform het Bevi bestuurlijk verantwoording afleggen. Wij dienen alle externe veiligheidsrisico's (van inrichtingen maar ook van vervoer van gevaarlijke stoffen) door te vertalen in ruimtelijke ordening (waaronder bestemmingsplannen) en in de vereiste kwaliteit van de crisisbeheersing.

Het belang van deze lokale (regie)rol is eigenlijk alleen maar toegenomen als gevolg van de schaalvergroting van onze uitvoeringpartners (Veiligheidsregio en Omgevingsdienst). Basis voor de invulling van onze regierol is onze Beleidsvisie Externe Veiligheid (juli 2012).

Ook bij dit thema geldt dat onze maatschappelijke partners een cruciale rol hebben. Dit geldt om te beginnen voor de vergunninghouders. Maar daarnaast ook breder. Wij investeren in risicobewustzijn en zelfredzaamheid via risicocommunicatie. Dit doen wij samen met de Veiligheidsregio.

### **Doelstelling 2018**

We geven volwaardig invulling aan onze rol in de risicobeheersing van gevaarlijke stoffen, versterken die waar nodig en mogelijk. De risico's zijn bekend, effectief doorvertaald en per saldo beheersbaar.

## **d3. Crisisbeheersing**

De gemeentelijke crisisbeheersingsorganisatie is een van de vier kolommen van de multidisciplinaire crisisbeheersingsorganisatie. Onze taak is het deze gemeentelijke kolom, Bevolkingszorg, effectief gestalte te geven. We stellen daarvoor draaiboeken op, bemensen de gemeentelijke processen, realiseren logistieke randvoorwaarden en leiden op, trainen en oefenen.

### **Hoofdlijn 2015-2018**

Kernpunt van onze missie in komende jaren is het verder gestalte geven aan de kolom Bevolkingszorg in al zijn facetten en conform de Wet Veiligheidsregio's. Zodat rampen en crises de vereiste aanpak krijgen en de gemeentelijke kolom optimaal kan functioneren in de wisselwerking met de andere kolommen. Om een sterke en volwaardige partner binnen de multidisciplinaire crisisbeheersingsorganisatie te zijn, hebben we besloten om samen met de andere gemeenten in onze regio de kolom Bevolkingszorg te gaan professionaliseren.

Dit betekent dat wij vanaf 2015 op de meest optimale manier gaan samenwerken met de Veiligheidsregio Limburg-Noord en met de andere gemeenten binnen de regio. Aan de 'acute' onderdelen van de gemeentelijke rampenbestrijdingsorganisatie geven we regionaal ('bovenlokaal') invulling. De overige deelprocessen geven we samen met de andere zes Midden-

Limburgse gemeenten ('interlokaal') dan wel zelfstandig als gemeente Echt-Susteren ('lokaal') vorm.

Bijzondere aandacht hebben Opleiding, Training en Oefening (OTO). Cruciaal is vakbekwaamheid, van sleutelfunctionarissen maar ook van de 'lagen' daaronder (procesdeelnemers). We sluiten hierbij aan op het aanbod van de Veiligheidsregio Limburg-Noord.

### **Doelstelling 2018**

We hebben een professionele crisisbeheersingsorganisatie 'staan' die zonder twijfel in staat is de Bevolkingszorgtaken adequaat uit te voeren. Dit potentieel is *duurzaam* als gevolg van opleiding, training, oefening, in combinatie met ambtelijke en bestuurlijke betrokkenheid en urgentiebesef.

## **e. Veilige Publieke Taak**

Mensen die binnen de publieke taak hun werk doen zoals verpleegkundigen, politiemensen, medewerkers bij gemeentelijke loketten en leraren, worden regelmatig geconfronteerd met agressie en geweld. Dat heeft effect op het functioneren van de man of vrouw zelf maar ook op de uitvoering van taken zoals hulpverlening, zorg, scholing en toezicht. De kwaliteit van de dienstverlening neemt af, het vertrouwen in de overheid kan aangetast worden, er worden onwenselijke 'precedenten' geschapen en bij gedogen kan 'onaantastbaarheid' van daders versterkt worden.

Landelijk en regionaal wordt actie ondernomen om dit verschijnsel aan te pakken. Ook in Echt-Susteren doen zich incidenten voor, en is er alle belang bij om een duidelijke lijn uit te zetten. Er mag geen twijfel bestaan over de robuustheid en betrouwbaarheid van ons eigen handelen.

### **Hoofdlijn 2015-2018**

We zetten in op het zichtbaar, bespreekbaar en hanteerbaar maken van agressie en geweld tegen onze medewerkers, zowel op ambtelijk als bestuurlijk niveau. Het onderwerp moet bekend worden, gaan 'leven'. We creëren randvoorwaarden voor een effectieve omgang met en aanpak van incidenten. Samen met andere gemeenten geven we uitvoering aan het regionale programma dat hiervoor is ingericht.

Kernpunt in onze aanpak is het formuleren van een overkoepelende norm, dat wil zeggen: een gedragen visie op de aard én ontoelaatbaarheid van agressie en geweld tegen ambtenaren en bestuurders. Dus: herkenning, erkenning, urgentie van actie. Niet tolereren maar melden en 'opvolging'.

Deze overkoepelende norm dient 'beleefd' en uitgedragen te worden, en geoperationaliseerd in bijvoorbeeld een agressieprotocol, gedragslijnen, nazorg. Daarnaast zullen we randvoorwaarden zoals een registratie, opvolgingsbeleid, opleidingen e.d. moeten realiseren. Vanuit deze basis kunnen we onze lokale partners (instellingen, maatschappelijke organisaties) informeren, inspireren.

We blijven in komende tijd over dit onderwerp in gesprek met onze kernpartners in veiligheid – politie en Openbaar Ministerie. Zodat we het belang ervan samen stevig op het netvlies houden en op elkaar kunnen vertrouwen in de aanpak.

***Doelstelling 2018***

We hebben onze aanpak in uitgangspunten en instrumenten verankerd, en het onderwerp ‘leeft’. De urgentie wordt breed gedragen. De omvang van het verschijnsel is beheersbaar, wordt beteugeld door onze reacties daarop.

## **6. Bovenlokale partners en samenwerking**

### **6.1 Politie en Openbaar Ministerie**

In de nieuwe constellatie van de Nationale Politie valt de gemeente Echt-Susteren onder het robuuste basisteam Echt, samen met de gemeenten Maasgouw en Roerdalen. Het basisteam Echt voert de reguliere politietaken uit: criminaliteit voorkomen en bestrijden, de openbare orde bewaken, strafbare feiten opsporen en hulpverlening bij nood.

Het Openbaar Ministerie is op provinciaal niveau georganiseerd. Het Openbaar Ministerie doet strafzaken af en is daarnaast ook preventief en proactief bezig: samen met de ketenpartners werpt zij barrières op tegen crimineel gedrag.

In het zogenaamde 'driehoeksoverleg' bespreken de burgemeesters van Echt-Susteren, Maasgouw en Roerdalen, de Officier van Justitie en de basisteamchef periodiek lopende zaken, actuele bedreigingen en gezagsvraagstukken met betrekking tot de inzet van de politie.

### **6.2 Veiligheidsregio**

De Veiligheidsregio Limburg-Noord (VRLN) voert taken uit ten aanzien brandweezorg, externe veiligheid/risicobeheersing, rampenbestrijding, jeugdgezondheidszorg/GGD en maatschappelijke opvang. Een belangrijk accent is de rampenbestrijding: de Veiligheidsregio verzorgt de multidisciplinaire coördinatie op en tijdens de rampenbestrijding.

Binnen de VRLN werken de Brandweer Limburg-Noord, GGD Limburg-Noord, GHOR Limburg-Noord (Geneeskundige Hulpverlening bij Ongevallen en Rampen) en het CMA (Centraal Meld- en Actiepunt maatschappelijke opvang en preventie) samen. De VRLN ook een instelling/werkgever: personeel van de brandweer Limburg-Noord, de GHOR Limburg-Noord en de GGD Limburg-Noord en het CMA is in dienst van de Veiligheidsregio.

De visie en de aanpak van de Veiligheidsregio rond genoemde thema's – brandweezorg, externe veiligheid/risicobeheersing, rampenbestrijding, jeugdgezondheidszorg/GGD en maatschappelijke opvang – worden beschreven in het Beleidsplan 2016-2020 van de Veiligheidsregio. Dit wordt in afstemming met de gemeenten binnen de regio opgesteld.

De concrete afstemming met de gemeente over diverse zaken waar de Veiligheidsregio een uitvoerende rol in heeft, lopen via de lokale relatiebeheerder van de Veiligheidsregio.

### **6.3 MER-samenwerking**

De Omgevingsdienst/Servicecentrum MER vervult belangrijke uitvoerende taken op het terrein van veiligheid. Bij verschillende van de hiervoor, in hoofdstuk 4 en 5, beschreven thema's heeft de Omgevingsdienst een rol (onder meer de thema's Ondernijning, Veilig uitgaan en evenementen, Veilig toerisme, Fysieke veiligheid). Het uitvoeringsprogramma van de Omgevingsdienst dient dan ook goed aan te sluiten op het Uitvoeringsplan van dit veiligheidsplan

(zie bijlage). De beleidscycli van gemeente en Omgevingsdienst zijn daartoe op elkaar afgestemd.

De rol van de Omgevingsdienst in het veiligheidsbeleid is enerzijds concreet gekoppeld aan de thema's in dit beleid. Anderzijds heeft de Omgevingsdienst een 'generieke rol' ten aanzien van toezicht en handhaving en 'blauw op straat'. Dit zijn belangrijke elementen van onze integrale aanpak van de veiligheid. We zien erop toe dat deze elementen goed gestalte blijven krijgen in de komende tijd. Aandachtspunten daarbij zijn 'zichtbaarheid' en 'vertrouwde gezichten' – factoren die bevorderlijk zijn voor de effectiviteit van en het publieke vertrouwen in het toezicht in de openbare ruimte.

#### *Politie en BOA's*

De werkzaamheden van politie en BOA's hebben veel raakvlakken. Van belang is afstemming van beider taakaccenten: politie en BOA's kunnen elkaar dan optimaal versterken. In komende tijd wordt deze taakverdeling verder verhelderd en vastgelegd in een handhavingsarrangement. Vertrekpunt daarvoor is dit IVP (inclusief het Uitvoeringsplan). Het handhavingsarrangement bevat afspraken met betrekking tot de wijze van samenwerking tussen politie en BOA's (domein I).

## **6.4 Veiligheidshuis**

Het Veiligheidshuis Midden-Limburg heeft als doel criminaliteit en overlast in het politiedistrict Midden-Limburg (gemeente Echt, Leudal, Maasgouw, Nederweert, Roerdalen, Roermond en Weert) te verminderen of te voorkomen. Het Veiligheidshuis coördineert de persoonsgerichte aanpak van jeugdige en volwassen veel- en meerplegers, harde kern- of risicojongeren, daders van huiselijk geweld en notoire overlastveroorzakers.

Het Veiligheidshuis gaat uit van een persoonsgerichte levensloop-benadering van de doelgroepen, door sleutelfunctionarissen onder één dak (ook fysiek) bijeen te brengen. Deze manier van samenwerken leidt tot het effectiever terugdringen van veel voorkomende criminaliteit en door burgers ervaren overlast. De meerwaarde van het samenwerkingsverband zit in de aansluiting van de preventieve en repressieve aanpak en de aansluiting met het nazorgtraject.

## **6.5 RIEC**

Wij werken in regionaal verband samen bij de aanpak van ondermijnende/georganiseerde criminaliteit onder het *Convenant Bestuurlijke en Geïntegreerde Aanpak Georganiseerde Criminaliteit, Bestrijding Handhavingsknelpunten en Bevordering Integriteitsbeoordelingen*. Als uitvloeisel daarvan worden wij lokaal ondersteund door het Regionaal Informatie- en Expertisecentrum (RIEC). Het RIEC helpt ons bedreigingen met betrekking tot georganiseerde criminaliteit tijdig te herkennen en van de juiste aanpak te voorzien.

Belangrijk podium daarvoor is het 'Lokaal overleg'. In dit zes-wekelijks overleg worden cases belicht en eventuele handhavingsknelpunten benoemd en door-geanalyseerd. Het Lokaal overleg kan tot cases voor handhaving door de gemeente/Omgevingsdienst Servicecentrum MER leiden. Indien nodig wordt bij deze handhaving samengewerkt met politie, Openbaar Ministerie, FIOD en belastingdienst.

## **6.6 Internationaal**

Rond verschillende veiligheidsthema's is er sprake van landsgrensoverschrijdende samenwerking. Zo wordt er met Duitse brandweerkorpsen samengewerkt in de eerste lijnbrandweezorg, zoeken we via het RIEC nadrukkelijk de samenwerking met buurlanden in de aanpak van ondermijnende criminaliteit en is er sprake van gezamenlijk optreden tegen mobiel banditisme. Ook onderhouden wijkagenten contacten met Belgische en Duitse collega's.

In komende tijd houden we deze internationale oriëntatie vast, blijven de mogelijkheden daarvan exploreren en benutten. Als 'smalste stukje Nederland' is dit niet alleen wenselijk maar vaak ook noodzakelijk om effectief te kunnen zijn in de aanpak.



## 7. Coördinatie, beleidscyclus

### 7.1 Ambtelijke en bestuurlijke coördinatie

De ambtelijke coördinatie van het veiligheidsbeleid ligt bij de beleidsmedewerkers OOV/Integrale Veiligheid. Deze onderhoudt korte lijnen met de bij onderdelen van het veiligheidsbeleid betrokken afdelingen. Eventueel heeft in aanvulling daarop breder ambtelijk overleg over de voortgang van het IVP (bijvoorbeeld ter voorbereiding van de jaarlijkse terugkoppeling aan de raad over de voortgang van het IVP).

De bestuurlijke coördinatie van het veiligheidsbeleid ligt bij de portefeuillehouder (burgemeester). Burgemeester en medewerkers OOV voeren tweewekelijks overleg over veiligheids- en IVP-gerelateerde zaken. Een maal per kwartaal is er bestuurlijke afstemming op het niveau van het politiebasissteam. Eveneens eenmaal per kwartaal is er afstemming op het niveau van de politie-eenheid Limburg.

De voortgang van het IVP wordt periodiek besproken in de lokale *Stuurgroep Integrale Veiligheid*. Hierin hebben zitting: de burgemeester, de chef basisteam, de relatiebeheerder van de Veiligheidsregio en de medewerkers OOV.

### 7.2 Beleidscyclus, verantwoording

Gekoppeld aan dit IVP is een vierjarig uitvoeringsplan. Dit uitvoeringsplan is operationeel van aard: het geeft een overzicht van uit te voeren acties/maatregelen rond de thema's in het IVP. Daarnaast heeft het uitvoeringsplan een 'dynamisch karakter' in de zin dat het tussentijds bijgesteld kan worden indien omstandigheden (zoals nieuwe bedreigingen) daarvoor aanleiding geven. Deze (eventuele) bijstellingen vinden jaarlijks plaats, in het vierde kwartaal, in de aanloop naar het nieuwe uitvoeringsjaar van het IVP.

Over de voortgang en resultaten van het IVP en de eventuele bijstellingen van het uitvoeringsplan wordt jaarlijks gerapporteerd aan de Raad. Dit gebeurt via de budgetcyclus.

### 7.3 Financiële consequenties

In deel II van deze nota worden de geplande activiteiten rond de prioritaire en going concern-thema's opgesomd. Voor veel activiteiten geldt dat er geen *nieuwe* financiële consequenties zijn, ten opzichte van de begroting van het Uitvoeringsplan 2011-2014. De financiële consequenties ten behoeve van de uitvoering van het IVP 2015-2018, staan structureel in de begroting. Dekking geschiedt uit de begrotingspost *Uitvoering Integraal veiligheidsbeleid*. Indien nodig zal bij nieuw te entameren activiteiten aan de hand van een separaat voorstel budget gevraagd worden aan de gemeenteraad.