

Integraal Veiligheidsbeleid 2015 - 2018

Gemeente Doesburg

Bestuurlijk opdrachtgever:	Burgemeester / K. Luesink
Ambtelijk opdrachtgever:	Manager Bedrijfsvoering / R. Pere
Intern projectleider	J. van der Pool
Extern projectleider:	M. Mellink
Cluster:	Bestuur en Management Advies (BMA)
Documentversie / status:	Definitief

INHOUDSOPGAVE

Inleiding	3
1. Strategische Kader Integrale Veiligheid Doesburg.....	3
1.1 Aanleiding	3
1.2 Bestuurlijke ambitie veiligheid Doesburg.....	3
2. Veiligheid in Doesburg.....	4
3. Hoofdpijnen Veiligheidsbeleid Doesburg 2015-2018.....	5
3.1 Prioriteiten 2015 - 2018	5
3.2 Veilige leefomgeving: overlast, vernielingen en high-impactcrimes.....	5
3.3 Jeugd: overlast, individuele problematiek, alcohol en drugs	7
3.4 Informatiepositie Gemeente Doesburg	8
4. Going-concern Activiteiten 2015-2018 (overige thema's)	9
5. Organisatorische borging	10
5.1 Ambtelijke coördinatie	10
5.2 Bestuurlijke coördinatie	11
5.3 Planning en control	11
5.4 Communicatie en eigen verantwoordelijkheid	11
Bijlage 2 - Veiligheidsanalyse.....	15
Bijlage 3: Streefwaarden 2018	16

INLEIDING

Voor u ligt het Integraal Veiligheidsbeleid 2015-2018 van de gemeente Doesburg. Het Integraal Veiligheidsbeleid omvat het strategische kader voor de aanpak van onveiligheid in de gemeente. Uit de veiligheidsanalyse blijkt dat Doesburg niet vrij is van overlast en criminaliteit, maar over het algemeen is het veiligheidsniveau goed te noemen. Het veiligheidsbeleid is er dan ook opgericht om minimaal dit niveau vast te houden.

De gemeente Doesburg legt met deze beleidsnota de basis voor een integrale aanpak gericht op het creëren van samenhang en samenwerking. Naast diverse in- en externe partners is ook de raad actief betrokken bij de ontwikkeling van het veiligheidsbeleid.

Deze beleidsnota verwoordt de bestuurlijke ambities (hoofdstuk 1), de veiligheidssituatie in Doesburg (hoofdstuk 2), de prioriteiten en de daarbij behorende hoofdlijnen van beleid (hoofdstuk 3) en in hoofdstuk 4 de 'going concern' activiteiten. Tot slot wordt in het laatste hoofdstuk 5 de wijze beschreven waarop integrale veiligheid wordt ingebed in de gemeentelijke organisatie.

1. STRATEGISCHE KADER INTEGRALE VEILIGHEID DOESBURG

1.1 Aanleiding

In de gemeente Doesburg is de afgelopen jaren op een praktische en consequente manier gewerkt aan de aanpak van onveiligheid. Op basis van de Politiewet 2012 is de gemeenteraad verplicht om eenmaal in de vier jaar de doelen vast te stellen die de gemeente heeft op het terrein van veiligheid. Via het vastgestelde Integraal Veiligheidsbeleid oefenen de gemeenten invloed uit op de prioriteiten en het beleid van de politie in hun gemeente.

Vanwege deze ontwikkeling hecht de gemeente Doesburg veel waarde aan een nota Integrale Veiligheid en heeft de gemeenteraad van Doesburg in 2013 besloten budget vrij te maken voor het opstellen van Integraal Veiligheidsbeleid. De ontwikkeling hiervan is gestart in 2014. Hierbij moet opgemerkt worden dat Integrale Veiligheid een brede scope kent. Het is daarom van belang om eenduidigheid aan te brengen, zodat deze scope passend wordt voor de gemeente Doesburg. Er is aangesloten op de methode Kernbeleid Veiligheid van de VNG. In deze methode wordt veiligheid gedefinieerd aan de hand van het stramien van de 5 veiligheidsvelden: veilige woon- en leefomgeving, bedrijvigheid en veiligheid, jeugd en veiligheid, fysieke veiligheid en integriteit en veiligheid (zie voor uitgebreide toelichting bijlage 1).

1.2 Bestuurlijke ambitie veiligheid Doesburg

De bestuurlijke ambitie van de gemeente Doesburg met betrekking tot de aanpak van onveiligheid is als volgt:

- *Een (sociaal) veilige woon-, leef- en werkomgeving, waarin inwoners zich beschermd weten, en ernstige calamiteiten achterwege blijven (of adequaat worden bestreden)...*

Vanuit de gedachte dat het niveau van veiligheid in Doesburg over het algemeen goed is, is de ambitie van de gemeente om minimaal dit niveau vast te houden en daar waar een verbetering nodig is, gericht hierop te investeren...

- *... door onder regie van de gemeente gezamenlijk met de strategische partners een aanpak te ontwikkelen en uit te voeren...*

Via het veiligheidsbeleid geeft de gemeente vorm aan haar regierol en legt zij de basis voor een integrale aanpak. Op basis hiervan werken de veiligheidspartners samen, analyseren zij samen problemen en formuleren zij samen een aanpak. De gemeente stuurt op de keuze en aanpak van veiligheidsthema's, op samenwerking en op kwaliteit met een heldere en herkenbare structuur. Een adequate structuur is van belang vanwege de dynamiek in het veiligheid, waardoor problematieken snel kunnen verschuiven. De schaal van de gemeente Doesburg zorgt ervoor dat

bij bepaalde problematieken de gemeente bovenlokaal zal moeten samenwerken (bijv. project woninginbraken)...

- *...met de nadruk op eigen verantwoordelijkheid en preventie...*
De afgelopen jaren is het besef gegroeid dat de overheid het niet alleen kan en dat burgers en het bedrijfsleven ook een verantwoordelijkheid hebben in het bevorderen van de veiligheid (voorbeelden hiervan zijn Buurtbemiddeling, Burgernet en Preventie woninginbraken). Natuurlijk blijft veiligheid een kerntaak van de overheid, maar in het Doesburgse beleid zal de nadruk liggen op het stimuleren van de eigen verantwoordelijkheid. Een andere belangrijke pijler in het veiligheidsbeleid is preventie. Criminaliteitspreventie heeft zijn meerwaarde bewezen en kent een nauwe relatie met de eigen verantwoordelijkheid. De effectiviteit van preventie wordt namelijk mede bepaald door de actieve inbreng van burgers en bedrijven.
- *... dat gekenmerkt wordt door slagvaardigheid en focus.*
De aanpak van onveiligheid moet niet beperkt blijven tot beleidsontwikkeling. Het moet slagvaardig zijn. Het is van belang dat de aanpak niet alleen geborgd wordt in beleid maar ook in organisatie en uitvoering. Het beleid wordt daarom jaarlijks vertaald in een concreet uitvoeringsplan in de vorm van een uitvoeringsagenda. Verder wil de gemeente een gerichte focus aan brengen in het veiligheidsbeleid door een beperkt aantal prioriteiten te benoemen, waardoor de slagvaardigheid wordt versterkt. Het opstellen en uitvoeren van beleid is niet vrijblijvend. De resultaten en effecten van het beleid worden gemeten en op basis van hier geformuleerde doelstellingen moet beoordeeld worden of de uitvoering van het beleid succesvol is geweest. Om de doelstellingen zo realistisch mogelijk te laten zijn, worden de doelstellingen gebaseerd op basis de ontwikkelingen in de problematiek (bijv. laagste niveau afgelopen jaren) en de inzet die hierop gepleegd kan worden.

2. VEILIGHEID IN DOESBURG

In de zomer 2014 is een veiligheidsanalyse uitgevoerd. De veiligheidsanalyse geeft op hoofdlijnen een beschrijving van de veiligheidssituatie in de gemeente Doesburg. Hiermee vormt deze analyse een belangrijke inhoudelijke input voor het Integraal Veiligheidsbeleid 2015-2018.

Aan de hand van het VNG-model 'veiligheidsrapportage' zijn de veiligheidsvelden en –thema's van het Kernbeleid Veiligheid nader uitgewerkt. Hierbij is ingezoomd op de feitelijke aantastingen (objectieve veiligheid), maar ook op de manier waarop de inwoners van Doesburg de veiligheid ervaren (subjectieve veiligheid). De rapportage is gecombineerd met een beschrijving van de huidige aanpak (bijv. beleid en werkplannen) en de mogelijke verbeterpunten. Deze veiligheidsrapportage is samengevat in een aantal hoofdlijnen waarin de veiligheidssituatie in Doesburg is beschreven.

De veiligheidsanalyse geeft een positief beeld over de veiligheid in Doesburg. Er is sprake van een hoge mate van veiligheidsgevoel, dalend slachtofferschap en dalende trends in politiecijfers (woninginbraken, vernielingen, horeca, high-impact crimes en verkeersoverlast). Ondanks de dalende trends in de cijfers geven de professionals ook aan dat Doesburg een aantal klein-stedelijke problematieken kent (o.a. gezinsproblematiek, schuldproblemen en alcohol-/drugsmisbruik) en dat een aantal problematieken zoals jeugd, horeca en woninginbraken erg dynamisch van aard is (van het ene op het andere moment weer verdwijnen of weer verschijnen). Voor een uitgebreide beschrijving wordt u verwezen naar de Veiligheidsanalyse Gemeente Doesburg (Samenvatting en Rapportage) die als bijlage 2 zijn toegevoegd.

3. HOOFDLIJNEN VEILIGHEIDSBELEID DOESBURG 2015-2018

In dit hoofdstuk wordt een beschrijving gegeven van de prioriteiten en de hoofdlijnen van beleid voor de periode 2015 – 2018. De basis hiervan wordt gevormd door de veiligheidsanalyse. Voor een uitgebreide beschrijving van de activiteiten die in dit hoofdstuk genoemd worden, wordt u dan ook verwezen naar de veiligheidsanalyse (bijlage 2).

3.1 Prioriteiten 2015 - 2018

De bestuurlijke ambitie van de gemeente Doesburg is gericht op een veilige woon-, leef- en werkomgeving. Vanuit de gedachte dat het over het algemeen goed gesteld is met de veiligheid in Doesburg is de ambitie van de gemeente om minimaal dit niveau vast te houden en daar waar een verbetering nodig is, gericht hierop te investeren. De gemeente Doesburg kiest er voor om strikt te prioriteren om zo een gerichte focus aan te brengen in het veiligheidsbeleid. Op basis van de problematiek en de gehanteerde aanpak zijn mogelijke prioriteiten benoemd. Deze zijn met de raad in de raadscommissie besproken. Dit heeft de volgende prioriteiten opgeleverd die in de periode 2015-2018 de hoofdlijnen van beleid gaan vormen:

1. Veilig woonomgeving: high-impact, overlast en vernielingen.
2. Jeugd: overlast, individuele problematiek, alcohol en drugs.
3. Versterken informatiepositie (horeca/uitgaan, drugsgebruik jongeren en leefbaarheid & veiligheid);

Deze prioritering sluit goed aan op de aanpak zoals die de afgelopen jaren in Doesburg is uitgevoerd. Hierdoor wordt de continuïteit in de aanpak en beleid versterkt. In de volgende paragrafen worden deze 3 prioriteiten onderbouwd en uitgewerkt in doelstellingen en hoofdlijnen van beleid. Hierbij zijn de doelstellingen realistisch geformuleerd door een koppeling te maken tussen de problematiek (bijv. het laagste niveau van de afgelopen jaren) en de inzet die gepleegd voorgesteld wordt. De uitvoering van de hoofdlijnen van beleid worden in de uitvoeringsagenda nader uitgewerkt. De nieuwe hoofdlijnen van beleid die hierna worden benoemd, zullen dan ook worden verspreid over de beleidsperiode 2015-2018 en meegenomen worden in de planning van de uitvoeringsagenda. Aan de overige (niet geprioriteerde) thema's uit de veiligheidsanalyse wordt reguliere aandacht besteed (zie hoofdstuk 4).

3.2 Veilige leefomgeving: overlast, vernielingen en high-impactcrimes

Uit de veiligheidsanalyse bleek dat de cijfers wat betreft vernielingen en high-Impact Crimes (o.a. woninginbraken en geweld) de afgelopen jaren zijn gedaald. Alleen overlast is op aspecten gestegen. Ook blijkt dat uit de veiligheidsanalyse dat de gemeente op deze terreinen al een groot aantal instrumenten adhoc en structureel inzet om de veilige woonomgeving te stimuleren. Toch is er voor gekozen om de veilige leefomgeving weer als prioriteit in het veiligheidsbeleid te benoemen. De aantastingen op de veilige leefomgeving zoals overlast, woninginbraken, (huiselijk) geweld en vernielingen grijpen diep in op het leven van de personen die dit hebben meegemaakt. Ook is de kwaliteit van de leefomgeving van grote invloed op de tevredenheid van de bewoners en de veiligheidsbeleving die hier nauw mee samenhangt.

Doelstellingen*

- In 2018 daalt de overlast naar het niveau van 2011 (maximaal aantal meldingen: 88), waarbij de tussenliggende jaren een dalende trend kent t.o.v. 2013.
- In de jaren 2015-2018 is het aantal vernielingen ieder jaar onder het niveau van 2013 (maximaal aantal vernielingen: 105).
- In de jaren 2015-2018 is het aantal high-Impactcrimes, het aantal woninginbraken en het geweld ieder jaar onder het niveau van 2013 (maximaal aantal high impact: 112, woninginbraken: 57 en geweld: 48).

* De prestatie-indicatoren en streefwaarden voor 2018 zijn als uitgewerkt in bijlage 3.

Hoofdlijnen van beleid 2015-2018

De hoofdlijnen van de aanpak gericht op elementen 'overlast', 'vernielingen' en 'high-Impactcrimes' zijn de volgende:

Overlast

- Continueren gemeentelijke overlast aanpak (bestaand):
De gemeente Doesburg heeft een actieve opstelling waar het gaat om het bestrijden van de overlast in de wijk. Bij overlast of buurtproblemen wordt er samengewerkt tussen gemeente, wijkagent, jongerenwerkers en woningcorporatie (Woonservice IJsselland). Gezamenlijk wordt het probleem beoordeeld en op basis hiervan nemen de verschillende partners maatregelen om de burenoverlast tegen te gaan.
- Continueren Buurtbemiddeling (bestaand):
Buurtbemiddeling wordt aangeboden door Rijnstad. De inzet van vrijwilligers is erop gericht om bij (dreigende) conflicten de partijen weer in gesprek te brengen en zo samen tot een oplossing te komen.
- Continueren aanpak veel- en overlastplegers (bestaand):
Op het moment dat een veel- of overlastpleger zich in Doesburg manifesteert, dan wordt door de politie een persoonsgerichte aanpak met specifiek adoptieplan ontwikkeld.
- Ontwikkelen van een leidraad/houvast t.b.v. overlstaanpak (nieuw):
Op dit moment vindt de overlast aanpak adhoc plaats. Ter ondersteuning hiervan wordt in de komende beleidsperiode een leidraad ontwikkeld die handvatten en stappen bevat om samen met de betrokken partijen en bewoners te komen tot een aanpak. Op deze manier ontstaat meer een uniforme werkwijze. Hierbij wordt ook aandacht besteed aan het jaarlijks monitoren van de samenwerking in het kader overlast.

Vernielingen

- Continueren aanpak vandalisme en vernielingen (algemeen) (bestaand):
De aanpak gericht op vernielingen vindt voornamelijk projectmatig plaats (zowel privaat als publiek). Op basis van de Taskforce Beinum is een projectmatige aanpak ontwikkeld die kan worden ingezet op het moment dat er op een locatie een groot aantal vernielingen plaats vindt. Op het moment dat er sprake is van hotspots zal er vanuit handhaving of politie signalen bij de gemeente binnenkomen. Hierover worden nog afspraken gemaakt.
- Continueren aanpak vandalisme en vernielingen (jaarwisseling) (bestaand):
Specifiek voor de jaarwisseling wordt op regionale schaal een projectmatige aanpak ontwikkeld om vernielingen en (vuurwerk-)overlast tegen te gaan. Hier sluit Doesburg zich bij aan. Op basiseenhedenniveau (politie) maakt Doesburg nog nadere afspraken met Rheden en Rozendaal. Ook vindt elk jaar een evaluatie plaats.
- Continueren aanpak vernieling gemeentelijke eigendommen (bestaand):
Bij vernieling van gemeentelijke eigendommen hanteert Doesburg een vaste aanpak gericht op het verhaal van de schade.
- Evaluatie en herbevestigen van Aanpak Vandalisme Gemeentelijke Objecten (nieuw):
In een overleg tussen gemeente, scholen en politie worden de rollen en verwachtingen m.b.t. vernielingen van gemeentelijke objecten geëvalueerd en daar waar nodig herbevestigd, zodat de partijen de kosten kunnen verhalen op de daders. Ook worden er afspraken gemaakt over het monitoren van de aantallen daders en het verhaal van de schade. Hierbij zou ook een relatie gelegd kunnen worden met uitgaan en evenementen.
- Externe communicatie over vernielingen (nieuw):
De gemeente gaat jaarlijks de schade aan gemeentelijke objecten kunnen communiceren. Dit heeft tot doel om de inwoners van Doesburg bewust te maken van de hoge schade die jaarlijks plaats vindt. Tegelijkertijd kunnen de inwoners opgeroepen worden om verdachte situaties te melden.
- Onderzoek hoe projectmatige aanpak "oud en nieuw" te verbreden naar de vakanties (nieuw).

High-Impactcrimes

- Continueren van Integrale aanpak woninginbraken (bestaand):
Er wordt uitvoering gegeven aan het projectplan Woninginbraken dat in 2012 in samenspraak met de gemeenten Rheden en Rozendaal, de politie en het Openbaar Ministerie is ontwikkeld. De activiteiten bestaan uit het bewust maken van woningeigenaren van hun rol om woninginbraken te voorkomen, o.a. informatiebijeenkomsten voor inwoners/wijkraden, workshops woningbeveiliging, gebruik van burgernet en sociale media om inwoners te attenderen, uitdelen van veiligheidswijzers en gratis preventie-advies door een preventieadviseur aan huis. De repressieve maatregelen bestaan uit extra toezicht op hotspots en hottimes (o.a. donkere dagen offensief), gebruik dader Top X, aangifte ter plaatse en buurtonderzoek.

- Continueren van aanpak Huiselijk Geweld (bestaand):
In de gemeente Doesburg is het Meldpunt Huiselijk Geweld actief, waar men huiselijk geweld kan melden. Ook wordt de Wet Tijdelijk Huisverbod door de gemeente uitgevoerd.
- Samenwerking Veiligheidshuis (risicojeugd, zeer actieve veelplegers, slachtoffers en daders huiselijk geweld en ex-gedetineerden) (bestaand).
- Continueren van Gebiedsgebonden politiezorg / wijkagenten (bestaand).

3.3 Jeugd: overlast, individuele problematiek, alcohol en drugs

Met het merendeel van de Doesburgse jongeren gaat het goed, echter een kleine groep van jongeren kent (behoorlijke) problemen (o.a. schoolverzuim, gezinsproblematieken). Uit het veiligheidsbeeld van de gemeente Doesburg blijkt de positieve trend m.b.t. jeugd (minder overlast en overlastgevende jeugdgroepen). Desondanks speelt het thema wel in de Doesburgse samenleving. Dit in combinatie met de grote veranderingen die in het kader van de transitie van de jeugdzorg zullen plaatsvinden, zijn reden om de jeugd als prioriteit in het veiligheidsbeleid op te nemen.

Doelstellingen*

- In 2018 is de jeugdoverlast niet hoger dan het niveau van 2012 (maximaal aantal: 68), waarbij de tussenliggende jaren een dalende trend kent t.o.v. 2013.
- In de jaren 2015-2018 vindt er een adequate aanpak van jeugdoverlast plaats zodat jeugdgroepen in Doesburg niet doorgroeien naar tot Shortlist-groepen.

* De prestatie-indicatoren en streefwaarden voor 2018 zijn als uitgewerkt in bijlage 3.

Hoofdpijnen van beleid 2015-2018

De gemeente voert regie op de uitvoering van de aanpak problematische jeugdgroepen en investeert in een efficiënte en effectieve ketensamenwerking. Daarnaast zet de gemeente diverse instrumenten in ter voorkoming van jeugd gerelateerde overlast:

- Continueren van jongerenwerk (bestaand):
De inzet van jongerenwerk op basis van jeugdbeleid, t.w. de jongerenwerker (in jongerencentrum 0313 – organiseren van sportieve en culturele activiteiten), ambulant jongerenwerker (in contact komen met jongeren en indien nodig bewegen naar jongerencentrum) en de JEKK-er (richting jeugd maatschappelijk werk binnen gezin).
- Continueren van Pakkans – Integrale Aanpak Jongerenoverlast Doesburg (bestaand):
Pakkans is een samenwerking tussen de belangrijkste partners binnen het beleidsterrein Jeugd, t.w. leerplicht, OOV, jongerenwerk, politie, JEKK, CJG) onder regie van de gemeente. Het richt zich op het verminderen van jongerenoverlast, -criminaliteit en –problematiek. De aanpak bestaat uit de volgende onderdelen: groepsgerichte, locatiegerichte en individueel gerichte aanpak. Op dit moment wordt wel bekeken of de structuur anders kan worden ingevuld. Hierover worden aanvullende afspraken gemaakt.
- Continueren koppeling Pakkans en Jeugdteam (bestaand):
Vooruitlopend op de transitie Jeugdzorg wordt onder begeleiding van een coach al vanaf de zomer 2012 gewerkt met een Jeugdteam. Dit team richt zich op meervoudige probleemgezinnen. Centraal in de aanpak staat de behoefte van de cliënt(en), waardoor deze ook meer effect sorteert. Er bestaat al een koppeling tussen pakkans en het Jeugdteam in de vorm de voorzitter van Pakkans die ook deel uitmaakt van het Jeugdteam.
- Subsidiëring van Halt (bestaand):
Halt verzorgt op basis van subsidie van de gemeente vuurwerkvoorlichting op het basisonderwijs.
- Versterken rapportage vanuit pakkans (nieuw).
- Nader onderzoek naar de vraag of Doesburg bovengemiddelde problematiek kent m.b.t. jongeren (nieuw).
- Aandacht voor overlastontvangers (nieuw):
Ontwikkelen van een manier hoe om te gaan met de soms ‘onterechte’ onveiligheidsgevoelens die worden veroorzaakt door de overlast die zij ondervinden. Hierbij kan gedacht worden aan een thema-avond met een professional.
- Uitvoering Stappenplan Handhavingsplan Drank- en Horecawet (bestaand):
De gemeente Doesburg heeft inmiddels de paracommerciële verordening Doesburg 2014 vastgesteld. Doesburg zal een stappenplan gaan hanteren voor de handhaving dat aansluit op het stappenplan van de gemeente Rheden waardoor één lijn wordt getrokken met de politie-unit. Prioritering zal vervolgens plaatsvinden bij het uitvoeringsprogramma van integrale handhaving.

- Voorstel formuleren over hoe om te gaan met wettelijke verplichting om het Preventie en Handhavingplan Drank- en Horecawet (specifiek preventie) (nieuw).
- Vervolgonderzoek naar het drugsgebruik onder jongeren (zie paragraaf 3.4) (nieuw).

3.4 Informatiepositie Gemeente Doesburg

Bij het opstellen en uitvoeren van veiligheidsbeleid is informatie enorm van belang. Bij het opstellen van de veiligheidsanalyse viel echter op dat:

- een aantal problematieken die door de professionals wordt ervaren niet cijfermatig kunnen worden onderbouwd (t.w. individuele jeugdproblematieken en drugsgebruik door jongeren).
- de professionals verschillende beelden hebben over de problematiek en dat deze kunnen afwijken van de beschikbare cijfers (t.w. horeca en uitgaan).
- dat de beschikbare cijfers over het gevoel en de ervaringen over veiligheid niet actueel zijn. De monitor Leefbaarheid en Veiligheid (instrument dat regionaal en lokaal kan worden ingezet om het gevoel en de mening over leefbaarheid en veiligheid te meten) is in 2009 voor het laatst ingezet.

Deze constatering zijn reden om de komende beleidsperiode ook te investeren in de informatiepositie van de gemeente en haar partners.

Doelstelling

Het versterken van informatiepositie m.b.t. leefbaarheid & veiligheid, horeca & uitgaan en individuele jongerenproblematieken (waaronder drugsgebruik) door gericht onderzoek hiernaar te doen.

Hoofdpijnen van beleid 2015-2018

In de beleidsperiode 2015-2018 zullen de volgende activiteiten worden uitgevoerd:

- Uitvoeren van monitor Leefbaarheid en Veiligheid:
De laatste peiling van de meningen van de inwoners van Doesburg over hun veiligheids- en leefbaarheidssituatie heeft in 2009 plaatsgevonden (leefbaarheidsmonitor). Hieraan wordt uitvoering gegeven in 2015.
- Uitvoeren van onderzoek naar Horeca en Uitgaan:
In Doesburg is de horeca-overlast behoorlijk afgenomen. Uit de veiligheidsanalyse blijkt echter ook dat de verschillende professionals verschillende beelden hebben bij de horecaproblematiek. Het is van belang dat er nader onderzoek wordt gedaan naar de horecaproblematiek en de gehanteerde aanpak. Indien nodig worden op basis van dit inzicht vervolgmogelijkheden geformuleerd en uitgevoerd.
- Uitvoeren van onderzoek individuele jeugdproblematiek en drugsgebruik:
Uit de veiligheidsanalyse blijkt dat de professionals van mening zijn dat er relatief veel probleemjongeren zijn, maar dat niet of nauwelijks cijfermatig onderbouwd kan worden. Verder zijn er geen cijfers over het drugsgebruik van jongeren beschikbaar. De behoefte is aanwezig om hierover meer duidelijkheid te verschaffen. Er zal de komende beleidsperiode bekeken worden over de manier waarop dit onderzoek binnen de wettelijke eisen, zoals privacy, zal worden uitgevoerd.

4. GOING-CONCERN ACTIVITEITEN 2015-2018 (OVERIGE THEMA'S)

Naast de uitvoering van de in het vorige hoofdstuk genoemde prioriteiten, voert de gemeente nog een groot aantal activiteiten uit die nodig zijn om de continuïteit van de veiligheidsaanpak te waarborgen of die voortvloeien uit een wettelijke verplichting. In dit hoofdstuk worden deze activiteiten schematisch weergegeven.

Nr	Veiligheidsveld	Thema	Activiteiten	Karakter
1.	Veilige woon- en leefomgeving	1.1 Sociale kwaliteit	WMO-buurtacademie	Structureel
		1.2 Fysieke kwaliteit	Wijkenlijn	Structureel
			Beheer en onderhoud	Structureel
		1.3 Objectieve veiligheid	Projectmatige aanpak voertuigcriminaliteit	Projectmatig
			Gebiedsgebonden politiezorg	Structureel
			Integrale Handhaving	Structureel
1.4 Subjectieve veiligheid	Wijkgericht werken – wijkraden	Structureel		
	Burgernet	Structureel		
2.	Bedrijvigheid en veiligheid	2.1 Veilige bedrijven en winkels	-	-
		2.2 Veilig uitgaan, evenementen	Horeca-overleg en overige afstemming	Structureel
			Vergunningverlening Horeca Evenementen	Structureel
4.	Fysieke veiligheid	4.1 Verkeer	Uitvoering GVVP	Structureel
			Handhaving verkeer (snelheid / parkeren)	Structureel
		4.2 Brandveiligheid	Pro-actie – Preventie	Structureel
			Preparatie en repressie	Structureel
			Toezicht en Handhaving	Structureel
		4.3 Externe Veiligheid	Toezicht op basis van extern veiligheidsbeleid	Structureel
		4.4 Crisisbeheersing	Planvorming – opstellen lokale draaiboeken	Structureel
			Opleiden en oefenen	Structureel
			Uitvoering piket	Structureel
		5.	Integriteit en Veiligheid	5.1 Polarisatie en Radicalisering
5.2 Georganiseerde criminaliteit	Uitvoering BIBOB			Structureel
	Samenwerking RIEC			Structureel
5.3 Veilige Publieke Taak	-			-
5.4 Informatieveiligheid	-			-
5.5 Bestuurlijk en ambtelijk integriteit	-	-		

5. ORGANISATORISCHE BORGING

Integraal Veiligheidsbeleid is een facetbeleid. Dit houdt in dat de beleidsinhoudelijke afdelingen en de betreffende portefeuillehouders verantwoordelijk zijn voor het facet veiligheid binnen het eigen beleidsterrein. Integrale Veiligheid is daarmee vooral een procesvraagstuk. Het gaat m.n. over de afstemming binnen en tussen thema's uit het Veiligheidsbeleid. Dit vereist een duidelijke positionering van de veiligheidsfunctie binnen de gemeentelijke organisatie. Een wezenlijk onderdeel van het beleid vormt de organisatorische borging van integrale veiligheid in de organisatie, in beleid en in uitvoering. De manier waarop dit gedaan wordt, wordt in dit hoofdstuk beschreven.

5.1 Ambtelijke coördinatie

Positionering coördinatie Integrale Veiligheid

Integrale Veiligheid betreft een procesvraagstuk en gaat m.n. over de afstemming binnen en tussen beleidsthema's uit het Kernbeleid Veiligheid. Integrale Veiligheid vraagt daarmee een duidelijke positionering in de gemeentelijke organisatie. De ambtelijke coördinatie van Integrale Veiligheid is belegd op bij het cluster Bestuur en Management Advies (BMA) bij de Juridisch Beleidsmedewerker. Deze medewerker is verantwoordelijk voor de afstemming van werkzaamheden binnen integrale veiligheid, maar is ook verantwoordelijk voor inhoudelijke activiteiten m.b.t. openbare orde & veiligheid en crisisbeheersing, maar ook juridische zaken. Zij rapporteert over de werkzaamheden aan de betrokken manager en de portefeuillehouder (burgemeester).

Er is op dit moment 0,25 fte. beschikbaar voor de coördinatie van het integraal veiligheidsbeleid en de inhoudelijke uitvoering van openbare orde en crisisbeheersing. De activiteiten in het kader van Integrale Veiligheid zijn extra activiteiten. Het gevolg hiervan is dat zij kwetsbaar is in haar rol als procesbewaker en regisseur. Deze kwetsbaarheid moet beperkt worden.

Coördinatie en afstemming Integrale Veiligheid

De verantwoordelijkheid voor de uitvoering van specifieke activiteiten ligt bij verschillende afdelingen. Kenmerkend voor Integrale Veiligheid is dat er afstemming dient plaats te vinden bij de uitvoering van de activiteiten. Op dit moment vindt deze afstemming fragmentarisch plaats. Na de vaststelling van het Integraal Veiligheidsbeleid vindt er periodiek overleg plaats met betrokken interne en externe partners. Het 'Overleg Integrale veiligheid' heeft geen operationeel karakter, maar richt zich hoofdzakelijk op de voortgang van het integraal veiligheidsbeleid, de nieuwe ontwikkelingen en eventuele knelpunten. De agenda van dit overleg wordt dan ook gevormd door de nota integrale veiligheid en specifiek het jaarlijkse uitvoeringsplan. Het "Overleg Integrale Veiligheid" wordt gevormd door:

Afdeling / cluster	Aspect
Bedrijfsvoering / BMA	Projectleiding (intern)
	Veilige Woon- en leefomgeving(1)
	Bedrijvigheid en Veiligheid (2)
	Jeugd en Veiligheid (3)
	Fysieke veiligheid (4)
	Integriteit en veiligheid (5)
Fysiek / VTH	Veilige Woon- en leefomgeving(1)
	Bedrijvigheid en Veiligheid (2)
	Jeugd en Veiligheid (3)
	Fysieke veiligheid (4)
Fysiek / SO	Fysieke veiligheid (4)
Sociaal domein / SBO	Veilige Woon- en leefomgeving(1)
	Jeugd en Veiligheid (3)
Politie	Veilige Woon- en leefomgeving(1)
	Bedrijvigheid en Veiligheid (2)
	Jeugd en Veiligheid (3)
	Fysieke veiligheid (4)
	Integriteit en veiligheid (5)

De leden van het overleg zijn vertegenwoordigers van hun organisatie/afdeling. Dit houdt dat zij zorg dragen voor het halen en brengen van informatie en het coördineren van werkzaamheden binnen hun organisatie en afdeling. Dit kan betekenen dat zij zelf de activiteiten uitvoeren of dat zij deze wegzetten binnen hun eigen organisatie. De coördinatierol van de beleidsmedewerker Integrale Veiligheid wordt hiermee versterkt.

5.2 Bestuurlijke coördinatie

De burgemeester fungeert als portefeuillehouder Integrale Veiligheid en voert de bestuurlijke coördinatie over het veiligheidsbeleid. Het betreft hier de proceskant van integrale veiligheid. Hierin wordt hij ondersteund door de beleidsmedewerker Integrale Veiligheid. De bestuurlijk-ambtelijk afstemming vindt plaats via het portefeuillehoudersoverleg. De bestuurlijke coördinatie richting de politie vindt plaats via het lokale politie-overleg, het districtcollege en het regionaal college.

De bestuurlijke verantwoordelijkheid voor uitvoering van specifieke veiligheidsthema's (bijvoorbeeld verkeersveiligheid, externe veiligheid, fysieke veiligheid) bij de individuele portefeuillehouders. Hierbij wordt logischerwijs aangesloten op de portefeuillevdeling en de bestaande contactmomenten tussen bestuurder en ambtelijk apparaat.

5.3 Planning en control

Het Integraal Veiligheidsbeleid wordt jaarlijks vertaald in een uitvoeringsagenda Veiligheid. De veiligheidsagenda wordt na vaststelling door het college ter kennisgeving aan de Raad voorgelegd. De veiligheidsagenda kent een vaste opzet en heeft wat betreft de veiligheidsitems dezelfde opbouw als onderliggende nota, maar is voornamelijk schematisch van aard. Het uitvoeringsplan vormt tevens de basis voor de voortgangsbewaking in het 'Overleg Integrale Veiligheid'. De Juridisch Beleidsmedewerker rapporteert twee keer per jaar aan de portefeuillehouder over de voortgang van de uitvoering van de jaarplannen. Het eerste rapportagemoment (zomer) wordt gebruikt als input richting de programmabegroting en het tweede rapportagemoment vormt tegelijkertijd de basis voor het nieuwe jaarplan. Deze rapportages worden ter kennisname voorgelegd aan het college. Aan het einde van de beleidsperiode zal het Integraal Veiligheidsbeleid ook geëvalueerd worden.

Het is ook van belang dat de hoofdlijnen van deze nota doorwerken in andere vormen van beleid. Specifiek wordt hier ingegaan op de volgende twee vormen van beleid:

Koppeling Programmabegroting Gemeente Doesburg

Het is van belang dat er koppeling bestaat tussen veiligheidsbeleid en de begroting. In hoofdstuk 7 van de programmabegroting worden de doelstelling en de hoofdlijnen van de veiligheidsaanpak verwoord. Het is de bedoeling dat het jaarplan ieder zomerperiode gemonitord wordt. De uitkomsten hiervan worden gebruikt als input voor het ontwikkelen van de programma- en productbegroting.

Koppeling prioriteiten Politie

Bij het opstellen van het politiebeleid wordt de gemeente gevraagd om de prioriteiten voor de eigen gemeenten aan te geven. Het is logischerwijs van belang dat deze prioriteiten aansluiten op de prioriteiten die in deze nota zijn geformuleerd. Vanuit de monitoring van het jaarplan Integrale Veiligheid zal de prioriteitenmatrix van de politie jaarlijks geactualiseerd worden.

5.4 Communicatie en eigen verantwoordelijkheid

De gemeente Doesburg vindt het belangrijk dat er actieve communicatie rondom de uitvoering van het veiligheidsbeleid plaatsvindt. Binnen de huidige aanpak zijn diverse vormen van participatie te onderkennen zoals de Overlastaanpak, Burgernet, Buurtbemiddeling, informatiebijeenkomsten met wijkraden. De communicatie rondom deze thema's zal ook gericht zijn op het versterken van de eigen verantwoordelijkheid. Ook vindt de gemeente het belangrijk dat er vanuit de samenleving input komt op de aanpak van onveiligheid en de uitvoeringsplan. In dit kader wordt er jaarlijks in het najaar een bijeenkomst georganiseerd met vertegenwoordigers van de wijkraden waarin een toelichting wordt gegeven op de veiligheid in Doesburg. Ook kan hierbij worden gedacht aan andere stakeholders.

Voor wat betreft de uitvoeringsagenda zal maatwerk qua communicatie plaatsvinden, naargelang de te nemen maatregelen c.q. projecten.

BIJLAGE 1 – KERNBELEID VEILIGHEID - DE GEMEENTELIJKE VEILIGHEIDSTHEMA'S

Het Kernbeleid Veiligheid is opgebouwd uit *veiligheidsvelden*. Binnen elk veiligheidsveld zijn meerdere *veiligheidsthema's* te onderscheiden. De vijf veiligheidsvelden vormen met elkaar het gemeentelijke integrale veiligheidsterrein. De vijf veiligheidsvelden zijn: (1) veilige woon- en leefomgeving, (2) bedrijvigheid en veiligheid, (3) jeugd en veiligheid, (4) fysieke veiligheid, en (5) integriteit en veiligheid. Het veiligheidsbeleid strekken zich uit tot de vijf veiligheidsvelden. In onderstaand schema is aangegeven welke veiligheidsthema's binnen de veiligheidsvelden te onderscheiden zijn.

Veiligheidsveld	Veiligheidsthema's
1. Veilige woon- en leefomgeving	1.1 Sociale kwaliteit
	1.2 Fysieke kwaliteit
	1.3 Objectieve veiligheid / high impact criminaliteit
	1.4 Subjectieve veiligheid
2. Bedrijvigheid en veiligheid	2.1 Veilige winkelgebieden en bedrijventerreinen
	2.2 Veilig uitgaan, evenementen en toerisme
3. Jeugd en Veiligheid	3.1 Jeugdoverlast / Jeugdcriminaliteit
	3.2 Jeugd, alcohol en drugs
	3.3 Veilig in en om school
4. Fysieke veiligheid	4.1 Verkeersveiligheid
	4.2 Brandveiligheid
	4.3 Externe veiligheid
	4.4 Rampenbestrijding en crisisbeheersing
5. Integriteit en Veiligheid	5.1 Polarisatie en radicalisering
	5.2 Georganiseerde criminaliteit
	5.3 Veilige publieke taak
	5.4 Informatieveiligheid
	5.5 Ambtelijke en bestuurlijke integriteit

Hierna gaan we eerst kort in op de belangrijkste kenmerken van de vijf veiligheidsvelden.

Veiligheidsveld 1: Veilige woon- en leefomgeving

Dit veiligheidsveld heeft betrekking op de alledaagse woon- en leefomgeving van bewoners ofwel de veiligheid en leefbaarheid in de wijk, buurt, straat, tussen burens. Waarbij het exclusief om de *sociale* veiligheid gaat: criminaliteit, overlast en verloedering. Voor zover er fysieke aspecten aan de orde zijn, hebben die een oorzakelijke relatie met de sociale veiligheid – denk aan verlichting, zichtlijnen, beschoeiing van groenstroken, e.d. In de analyse van dit veiligheidsveld speelt zowel de objectieve als subjectieve veiligheid een rol. Meer precies onderscheiden we vier kernindicatoren ofwel veiligheidsthema's: *sociale kwaliteit* (woonoverlast, overlast verslaafden en zwervers e.d.), *fysieke kwaliteit* (vernieling, graffiti, zwerfvuil, e.d.), *objectieve veiligheid* ofwel veelvoorkomende criminaliteit (onder meer woninginbraak, fietsendiefstal en geweldsdelicten) en *subjectieve veiligheid* ofwel het veiligheidsgevoel. Essentieel aan dit veiligheidsveld is dat het zowel de veiligheid als de leefbaarheid van de buurt betreft, waarbij leefbaarheid vooral betrekking heeft op de sociale en fysieke kwaliteit en veiligheid op de twee andere kernindicatoren. Er is gekozen voor deze combinatie omdat de veiligheid en de leefbaarheid vrijwel onontwarbaar met elkaar verweven zijn – elk van de vier kernindicatoren werkt rechtstreeks door in elk van de drie andere kernindicatoren.

Enkele opvallende ontwikkelingen wat betreft de beleidsvoering en aanpak binnen dit veiligheidsveld in de afgelopen jaren zijn de doorontwikkeling en transitie van de veiligheidshuizen, de flankerende transitie in het sociaal domein, de sterkere positionering van bewoners in de aanpak, de versteviging van het bestuurlijk instrumentarium en het groeiende belang van gemeentelijke handhaving in de openbare ruimte via BOA-inzet.

Veiligheidsveld 2: Bedrijvigheid en veiligheid

Binnen dit veiligheidsveld vallen aantastingen van de veiligheid rond recreatieve en economische voorzieningen zoals winkelcentra, bedrijventerreinen en uitgaansmogelijkheden. Veiligheidsthema's binnen dit veld zijn Veilig winkelgebied, Veilige bedrijventerreinen, Veilig uitgaan, Veilige evenementen en Veilig toerisme. Het gaat hierbij nadrukkelijk om de *sociale* veiligheid rond genoemde vormen van bedrijvigheid: delicten als winkeldiefstal, bedrijfsinbraak en uitgaansgeweld. En dus *niet* bijvoorbeeld om de fysieke (externe) veiligheid rond inrichtingen met gevaarlijke stoffen op bedrijventerreinen. Enkele opvallende ontwikkelingen in de aanpak binnen dit veiligheidsveld in de afgelopen jaren zijn de doorontwikkeling van de risicobeheersing rond grootschalige evenementen, de aanpak van uitgaansgeweld en de groeiende inzet van cameratoezicht.

Veiligheidsveld 3: Jeugd en veiligheid

Binnen dit veiligheidsveld vallen de gebruikelijke veiligheidsthema's in relatie tot jeugd: 'overlastgevend jeugd', 'criminele jeugd/individuele probleemjongeren', 'jeugd, alcohol en drugs' en 'veilig in en om de school'. Opvallende ontwikkelingen in de aanpak binnen dit veld zijn de transitie van de veiligheidshuizen, de doorontwikkeling van de aanpak van problematische jeugdgroepen en de toenemende inzet van onder meer straatcoaches en jeugd-BOA's.

Veiligheidsveld 4: Fysieke veiligheid

Binnen dit veiligheidsveld vallen de 'echte' fysieke veiligheidsthema's: verkeersveiligheid, brandveiligheid, externe veiligheid en rampenbestrijding en crisisbeheersing. Het gaat hier vaak om de 'echte' fysieke veiligheidsthema's omdat het hier exclusief draait om de *fysieke* veiligheidsrisico's en niet om sociale veiligheid. Bij het eerste veiligheidsveld zagen we dat daar ook fysieke aspecten in zitten maar dat die slechts relevant zijn vanwege het oorzakelijke verband met sociale veiligheid. Belangrijke ontwikkelingen in de aanpak binnen dit veiligheidsveld in de afgelopen tijd zijn onder meer de regionalisering van de brandweer (geen lokale korpsen meer), de implementatie van de Regionale Uitvoeringsdiensten (RUD's) en de implementatie van de kolom Bevolkingszorg van de crisisbeheersingsorganisatie (zie verder paragraaf 4.2).

Veiligheidsveld 5: Integriteit en veiligheid

Dit veiligheidsveld omvat verschijnselen die een inbreuk vormen op onze maatschappelijke integriteit c.q. op belangrijke regels en andere afspraken in het kader van de veiligheid en stabiliteit van onze samenleving. Deze verschijnselen hebben potentieel dan ook een omvangrijk veiligheidseffect – ze kunnen in meest extreme vorm fundamenteel ontwrichtend werken. Thema's binnen dit veiligheidsveld zijn radicalisering en polarisatie, georganiseerde criminaliteit, Veilige Publieke Taak, informatieveiligheid en ambtelijke en bestuurlijke integriteit. Belangrijke nieuwe accenten in de aanpak op dit veiligheidsveld zijn de verruiming van de Wet BIBOB, het nieuwe landelijke coffeeshopbeleid, de aanpak rond veilige publieke taakuitoefening en het groeiend bewustzijn van het belang van informatieveiligheid.

BIJLAGE 2 - VEILIGHEIDSANALYSE

Als afzonderlijke bijlage toegevoegd.

BIJLAGE 3: STREEFWAARDEN 2018

Overlast

Nr.	Indicator	Bron	Jaar					Streef
			2009	2010	2011	2012	2013	2018
-	Totaal	-		190	88	129	182	< 129
2.1.1	Drugs / Drankoverlast	Gebiedsscan*	-	9	7	11	12	< 11
2.4.1	Woonoverlast Burengerucht / Relatieproblemen	Gebiedsscan	-	159	64	102	142	< 102
E33	Overlast overspannen/gestoord persoon	Gebiedsscan	-	18	15	16	26	< 16
E41	Overlast Zwervers	Gebiedsscan	-	4	2	0	2	0

Vernielingen

Nr.	Indicator	Bron	Jaar					Streef
			2009	2010	2011	2012	2013	2018
1.2.1	Vernieling	Gebiedsscan	-	107	179	121	106	< 106
1.2.3	Slachtofferschap vernielingen*	Leefb. monitor	19	-	-	-	-	< 19
-	Schade gemeentelijke eigendommen	Info gemeente	-	-	-	-	€27.000	<€27.000

High-Impact Crimes

Nr.	Indicator	Bron	Jaar					Streef
			2009	2010	2011	2012	2013	2018
1.1	Woningcriminaliteit	Gebiedsscan	-	80	86	68	65	< 65
1.1.1	Diefstal/inbraak woning	Gebiedsscan	-	74	71	53	57	< 57
1.1.2	Diefstal/inbraak schuur	Gebiedsscan	-	6	15	15	8	< 8
-	High Impact crime - misdrijven	Gebiedsscan	-	161	147	128	112	< 112
1.4	Geweld	Gebiedsscan	-	77	71	68	48	< 48

Jeugd

Nr.	Indicator	Bron	Jaar					Streef
			2009	2010	2011	2012	2013	2018
E35	Meldingen Overlast Jeugd	Gebiedsscan	-	129	85	51	68	<68
3.1.3	Aantal hinderlijke jeugdgroepen	Shortlist	-	-	-	0	0	0
3.1.4	Aantal overlastgevende jeugdgroepen	Shortlist	-	-	-	0	0	0
3.2.5	Aantal criminele jeugdgroepen	Shortlist	-	-	-	0	0	0

Nr.	Indicator	Bron	Jaar			Streef
			2003	2007	2011	2018
3.3.1	% jongeren dat ooit alcohol heeft gedronken*	Emovo-GGD	67	58	48	< 48
3.3.2	% jongeren dat de afgelopen 4 weken alcohol heeft gedronken*	Emovo-GGD	58	42	36	< 36
3.3.3	% binge drinkers (5 of meer glazen per keer)	Emovo-GGD	38	30	26	< 26
3.3.4	Ouders vinden alcoholgebruik goed of zeggen niets	Emovo-GGD	73	58	48	< 48
3.3.5	%-softdrugs gebruik	Emovo-GGD	12	5	-	

