

Integraal Veiligheids- en Handhavingsbeleid 2015-2018

Alphen aan den Rijn

Inhoudsopgave

1. Inleiding	3	7. Organisatorische borging	18
1.1 Aanleiding	3	7.1 Coördinatie integraal veiligheidsbeleid	18
1.2 Methode	3	7.2 Ambtelijke afstemming	18
1.3 Proces	4	7.3 Portefeuillehouder	18
1.4 Leeswijzer	4	7.4 Bestuurlijke afstemming	18
2. Doelstelling en strategie	5	Bijlage 1: Strategieën Toezicht en Handhaving	18
2.1 Missie en visie	5	Bijlage 2: Standaardtermijnen en bedragen dwangsommen	22
2.2 Doelstellingen en uitgangspunten	6	Bijlage 3: Toezichtmatrix - urenraming	23
2.3 Nationale en regionale kaders en ontwikkelingen	6	Bijlage 4: Partners, flankerend beleid en relevante programma's	24
3. Terugblik 2014	8	Bijlage 5: Uitvoeringsplan Integrale Veiligheid en Handhaving 2015	25
4. Beschikbare middelen en capaciteit	10		
5. Wettelijke en reguliere taken	10		
5.1 Openbare orde en Veiligheid	10		
5.2 Inspectie	11		
5.3 Toezicht en Handhaving	12		
6. Aanpak prioriteiten	13		
6.1 Prioriteit 1: Veilige en leefbare kernen	13		
6.2 Prioriteit 2: Fysieke veiligheid	14		
6.3 Prioriteit 3: Lokale Veiligheidskamer	16		

1. Inleiding

1.1 Aanleiding

Voor u ligt het Integraal Veiligheids- en Handhavingsbeleid 2015-2018 (IVH) van de gemeente Alphen aan den Rijn. Gemeenten hebben de regie op het eigen lokale integrale veiligheidsbeleid. Eens in de vier jaar dient de gemeente integraal veiligheidsbeleid vast te stellen. Samen met andere veiligheidspartners zoals de politie, het Openbaar Ministerie en (jeugd)zorginstellingen is de gemeente verantwoordelijk voor de integrale veiligheid. Dit vergt veel coördinatie zowel binnen de eigen gemeentelijke organisatie als daarbuiten met de veiligheidspartners. Integraal beleid is daarom van groot belang. Met voorliggend IVH geven we invulling aan de wettelijke regierol en sturing aan de lokale veiligheid.

Toezicht en Handhaving zijn nauw verbonden met veiligheid en worden ook wel gezien als een randvoorwaarde voor een veilige en leefbare woon-, werk- en leefomgeving. De prioriteiten op het terrein van veiligheid zijn vaak leidend voor het bepalen van handhavingsprioriteiten. Het inzetten op integrale veiligheid gaat dus hand in hand met de gemeentelijke inzet op handhaving. Om die reden is ervoor gekozen om de nota integraal handhavingsbeleid (IHB) samen te voegen met het integraal veiligheidsbeleid (IVB) tot één nota Integraal Veiligheids- en Handhavingsbeleid (IVH).

In 2013 is, met de fusie in zicht, een integraal veiligheidsbeleid vastgesteld voor de drie gemeenten gezamenlijk voor de jaren 2013-2014. Dit heeft ervoor gezorgd dat er een geharmoniseerd veiligheidsbeleid is ontstaan voor de overgangperiode van de fusie. Voor de jaren 2015 en verder is echter nieuw kaderstellend beleid nodig. Ook zijn er ontwikkelingen op landelijk niveau die vragen om actualisatie van het Veiligheids- en handhavingsbeleid; de vorming van de nationale politie, de regionalisering van het veiligheidshuis, de bezuinigingen en de 3 decentralisaties.

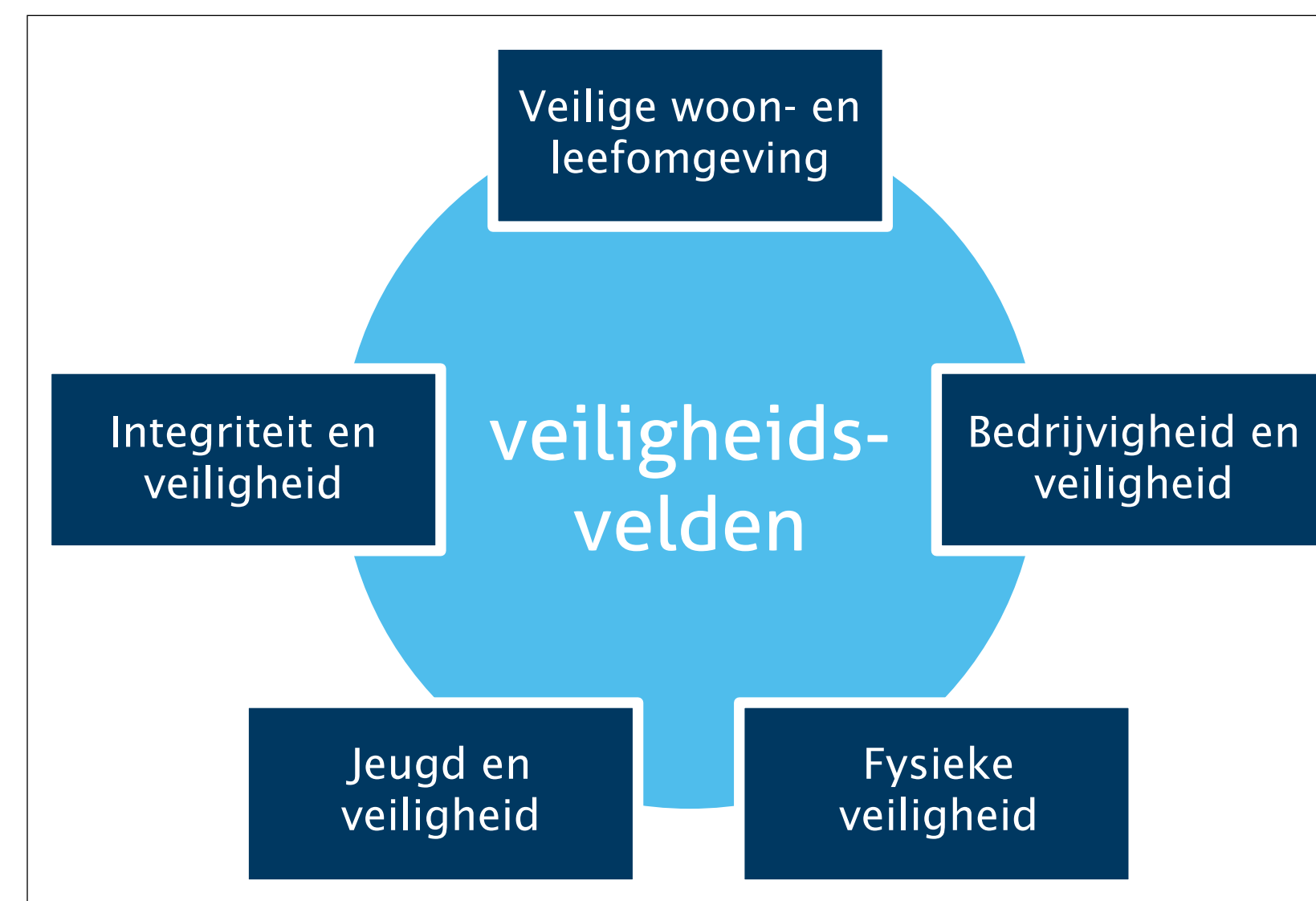
Deze nota bevat de hoofdlijnen van het beleid voor de periode 2015-2018.

De hoofdlijnen worden verder uitgewerkt in jaarlijkse uitvoeringsplannen. Het

uitvoeringsplan voor de jaarschijf 2015 is als bijlage aan voorliggend beleidsplan toegevoegd. In het uitvoeringsplan wordt een nadrukkelijke verbinding gelegd met de wijkactieplannen. Op deze wijze wordt een eenduidige en effectieve aanpak van leefbaarheids- en veiligheidsproblemen op wijkniveau geborgd.

1.2 Methode

Het voorliggende IVH is afgeleid van de methode “Kernbeleid Veiligheid” van de VNG aangevuld met toezicht en handhaving. Deze methode gaat ervan uit dat het gemeentelijk veiligheidsbeleid vijf veiligheidsvelden bestrijkt, te weten: ‘veilige woon- en leefomgeving’, ‘bedrijvigheid en veiligheid’, ‘fysieke veiligheid’, ‘jeugd en veiligheid’ en ‘integriteit en veiligheid’. Binnen elk veiligheidsveld kunnen verschillende veiligheidsthema’s onderscheiden worden.



Al deze thema’s zijn op één of andere manier belangrijk voor (een deel van) onze inwoners. Toch verdienen sommige thema’s meer aandacht dan andere. Ofwel vanwege de veiligheidsrisico’s van een verschijnsel, het fundamentele (ontwrichtende) karakter

ervan, de maatschappelijke impact (onder inwoners), de maatschappelijke schade (financieel), de hardnekkigheid ervan, een wettelijke verplichting of een reeds voorgenomen of bestaande aanpak.

1.3 Proces

Volgens het VNG-model zijn er vijf processtappen in de ontwikkeling van veiligheidsbeleid. Hieronder wordt beschreven op welke wijze deze stappen zijn doorlopen:

Stap 1: Startnotitie

De startnotitie is op 3 juni 2014 besproken in de collegebijpraatavond. In het document is weergegeven hoe het proces om te komen tot een Integraal Veiligheids- en Handhavingsbeleid er uit zou gaan zien.

Stap 2: Veiligheidsanalyse

Voor het opstellen van de veiligheidsanalyse is gebruik gemaakt van een aantal informatiebronnen. Inbreng van inwoners stond hierbij voorop. In 2013 zijn de inwoners van de gemeente (toen nog 3 gemeenten) bevraagd over de veiligheid en leefbaarheid in hun buurt door de veiligheidsmonitor. Daarnaast zijn in alle wijken de afgelopen jaren wijkveiligheidskans/stadspeilingen gehouden waarbij ook inwoners zijn bevraagd op het onderwerp veiligheid en leefbaarheid. Daarnaast is gebruik gemaakt van de politiecijfers en de gebiedsscan die jaarlijks door de politie wordt opgemaakt op basis van cijfers en inbreng van de veiligheidsprofessionals in de wijk.

Stap 3: Prioritering

De veiligheidsanalyse heeft als basis gediend voor de raad om de prioriteiten voor het IVH vast te stellen. De veiligheidsanalyse en prioritering zijn in november 2014 vastgesteld door de gemeenteraad (raadsbesluit 2014/46540).

Stap 4: Opstellen beleid

In het IVH is op hoofdlijnen beschreven welke aanpak wordt gehanteerd om de wettelijke taken en de prioriteiten vorm te geven in de komende 4 jaar. In deze fase heeft de afstemming met de belangrijkste externe partners plaatsgevonden.

Stap 5: Opstellen uitvoeringsplan.

Om ervoor zorg te dragen dat het beleid en de uitvoering daarvan blijft aansluiten bij wat de behoefte is van onze inwoners is er bij het opstellen van het beleid opnieuw inspraak van inwoners geweest. Via de afdeling Wijken & Kernen is de vraag uitgezet welke onderwerpen in welke wijken van belang zijn. De reacties vanuit de verschillende wijken en kernen op deze vraag hebben met name uitwerking gekregen in het uitvoeringsplan.

Het uitvoeringsplan 2015 is bijgevoegd aan voorliggend beleid en geeft weer op welke wijze de aanpak komend jaar wordt uitgevoerd. Ook wordt ingegaan op de verdeling van middelen en capaciteit in 2015.

1.4 Leeswijzer

In hoofdstuk 2 wordt de doelstelling en de strategie van het IVH beschreven en tevens wordt in gegaan op de nationale en regionale kaders en ontwikkelingen die invloed hebben op dit beleid. Hoofdstuk 3 geeft een terugblik in de activiteiten van het afgelopen jaar.

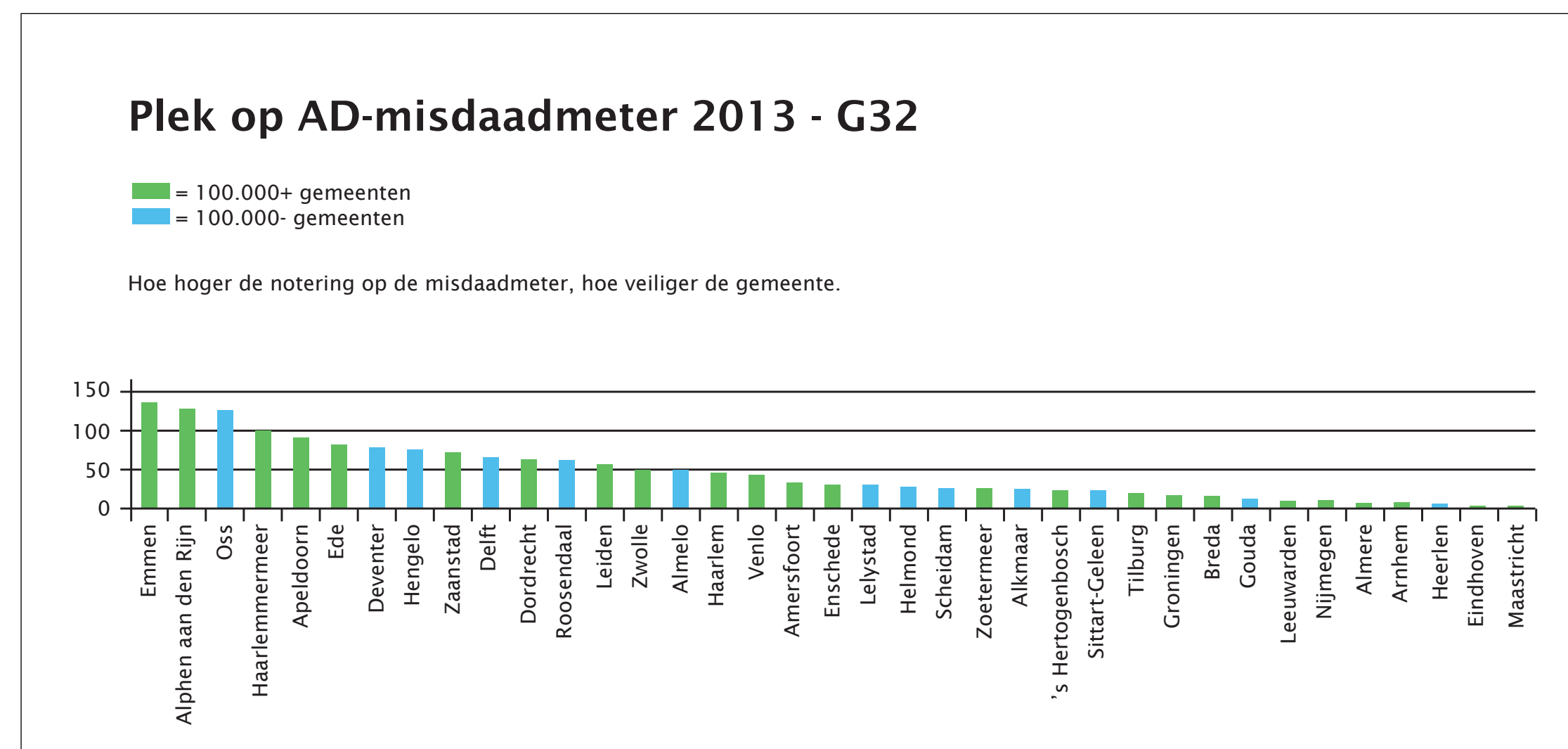
Hoofdstuk 4 biedt inzicht in de beschikbare middelen en capaciteit voor dit beleid waarna in hoofdstuk 5 de wettelijke en reguliere taken worden uitgewerkt. In het 6^e hoofdstuk wordt per prioriteit weergegeven wat de hoofdlijn van de aanpak zal zijn. De organisatorische borging is opgenomen in hoofdstuk 7. Bijlagen 1 tot en met 3 bevatten de handhaving strategieën, de standaardtermijnen + bedragen dwangsommen en de toezichtmatrix met urenraming ten behoeve van het team Inspectie. Bijlage 4 geeft weer welke partners bij welke prioriteiten in ieder geval betrokken zijn. Tevens geeft het een overzicht van flankerend beleid en relevante programma's. Bijlage 5 is het Uitvoeringsplan Integraal Veiligheids- en Handhavingsbeleid 2015 waarin staat welke activiteiten in 2015 zullen worden uitgevoerd met welke capaciteit en middelen.

2. Doelstelling en strategie

2.1 Missie en visie

In oktober 2014 kwam uit het “Grote buurtonderzoek” van het Algemeen Dagblad dat de inwoners uit Alphen en omgeving de veiligheid in hun dorp met een 7,9 waarderen. Opvallende uitkomst van het onderzoek is dat een zeer hoog percentage aangaf zich geen zorgen te maken over de veiligheid en een laag percentage inwoners aangaf zich de afgelopen jaren onveiliger te voelen in hun woonomgeving. Met deze resultaten doet Alphen aan den Rijn het beter dan het landelijk gemiddelde.

In zijn algemeenheid kan worden gesteld dat Alphen aan den Rijn een relatief veilige gemeente is. Wanneer de gemeente wordt vergeleken met de 36 andere G32-gemeenten¹ behoort Alphen aan den Rijn zelfs tot de veiligste gemeenten. Binnen de G32-gemeenten is, volgens de AD-misdaadmeter 2013² alleen de gemeente Emmen veiliger dan onze gemeente³. Ambitie van de gemeente Alphen aan den Rijn is dan ook om in de komende beleidsperiode (2015-2018) de veiligste gemeente van de G32 te worden.



¹ Het G32-stedennetwerk is het netwerk van 37 (middel)grote steden in ons land, die elkaar vinden in de stedelijke vraagstukken waar de leden van het netwerk voor staan.

² De AD-misdaadmeter is een overzicht van de criminaliteit in Nederland gebaseerd op de politiecijfers die worden aangeleverd door de nationale politie.

³ De precieze plek van de 'nieuwe' gemeente Alphen aan den Rijn is niet bekend, omdat er nog van de 3 oude gemeenten is uitgegaan. Daarom gaan we hierbij uit van plek 129 op de lijst, van de voormalige gemeente Boskoop. Deze gemeente was volgens de misdaadmeter het minst veilig van de drie oude gemeenten.

Dat de gemeente al tot één van de veiligste gemeenten (van de G32-gemeenten) behoort is een belangrijk uitgangspunt, wanneer gekeken wordt naar nieuwe prioriteiten op het gebied van veiligheid en leefbaarheid voor de komende jaren. Dit sluit aan bij het beeld dat veiligheid en leefbaarheid al langere tijd thema's zijn met bestuurlijke prioriteit waardoor in de afgelopen jaren al veel is opgebouwd. Voorbeelden zijn het wijkgericht werken, de lokale Veiligheidskamer, de crisisorganisatie, professionele bouwinspecteurs en de inzet van wijkboa's. Tegelijkertijd zijn juist veiligheid en leefbaarheid nooit vanzelfsprekend en altijd het resultaat van een gerichte en gezamenlijke inzet vanuit de gemeente, onze externe partners, inwoners en ondernemers. Net als in het sociale beleid staat de eigen kracht en eigen verantwoordelijkheid voorop, burgers maken zelf de samenleving en de gemeente is hierbij faciliterend.

Missie 2015-2018

'De gemeente Alphen aan den Rijn is een gemeente met vitale, leefbare en veilige wijken waarin alle generaties inwoners zich veilig voelen en bereid zijn de veiligheid te bevorderen. Het bereiken van duurzame, sociale en fysieke veiligheid op de terreinen van wonen, bedrijvigheid en jeugd wordt gerealiseerd door een effectieve samenwerking van alle verantwoordelijke partners. Iedereen neemt hierin zijn verantwoordelijkheid en spreekt elkaar hierop aan. Daar waar nodig stuurt de gemeente bij door middel van handhaving'.

Visie 2015-2018

'De gemeente Alphen aan den Rijn is de veiligste G32 gemeente van Nederland'.

2.2 Doelstellingen en uitgangspunten

Doelstellingen

Deze visie is uit te splitsen in onderstaande strategische doelstellingen die de basis vormen voor de drie prioriteiten⁴:

- Creëren en onderhouden van vitale leefbare wijken waarin alle generaties inwoners zich veilig voelen en bereid zijn de veiligheid te bevorderen.
- Duurzame fysieke veiligheid op de terreinen van wonen, werken en ondernemen bereiken door effectieve samenwerking van alle verantwoordelijke lokale partners. Deze nemen hun verantwoordelijkheid en spreken elkaar hier op aan.
- Het in beeld brengen en aanpakken van personen die de openbare orde en veiligheid verstoren.

Uitgangspunten

De hiervoor genoemde strategische doelstellingen willen we behalen aan de hand van een aantal uitgangspunten⁵:

- Regierol ligt bij de gemeente Alphen aan den Rijn.
- Integrale aanpak op het gehele gebied van veiligheid, toezicht en handhaving
- Voor zover mogelijk zullen de geformuleerde aanpakken in deze nota een wijkgerichte aanpak kennen.
- Dit beleid is naast repressie ook sterk gericht op preventie en geeft vorm aan hoe wij als gemeente, samen met onze partners én inwoners preventieve maatregelen kunnen nemen en zo onveiligheid kunnen voorkomen.
- Zelfwerkzaamheid van burgers: medewerking van inwoners en ondernemers is noodzakelijk voor een goede aanpak van veiligheidsproblemen.
- Flexibiliteit in prioritering: de nota wordt opgesteld voor een periode van 4 jaar maar indien zich ontwikkelingen voordoen in de gemeente die daartoe aanleiding geven, is het mogelijk om van prioritering te veranderen.
- Inbedding van het IVH in de beleids/programmabegroting van de gemeente Alphen aan den Rijn en van de externe partners zoals de politie en veiligheidsregio.

⁴ Deze doelstellingen waren opgenomen in de startnotitie, welke zijn behandeld in de collegebijpraatavond van 3 juni 2014.

⁵ Deze uitgangspunten waren opgenomen in de startnotitie, welke zijn behandeld in de collegebijpraatavond van 3 juni 2014.

- Uitvoering vindt in principe plaats binnen de huidige beschikbare ambtelijke capaciteit en begroting.

2.3 Nationale en regionale kaders en ontwikkelingen

Naast de lokale kaders die een vertaling hebben gekregen in de eerste twee paragrafen van dit hoofdstuk, zijn er op het gebied van veiligheid en handhaving een aantal landelijke en regionale kaders en ontwikkelingen die hun invloed hebben op het beleid.

Landelijke veiligheidsagenda

De minister van Veiligheid en Justitie heeft samen met de regioburgemeesters, het College van procureurs-generaal en de politie de veiligheidsagenda 2015-2018 vastgesteld. Deze is opgesteld vanuit het besef dat een integrale aanpak onmisbaar is om criminaliteit effectief te bestrijden én duurzaam terug te dringen en te voorkomen. De veiligheidsagenda kent zes thema's. Voor de aanpak van ondermijning, cybercrime, horizontale fraude⁶, afpakken⁷ en kinderporno is evident een landelijke afgestemde aanpak noodzakelijk. Aan deze thema's zijn specifieke meetbare landelijke beleidsdoelstellingen voor de politie gekoppeld (art 18 Politiewet 2012). De aanpak van de High Impact Crimes⁸ wordt met name lokaal bepaald. De veiligheidsagenda is hiermee complementair aan de lokale Alphense prioriteiten op het terrein van veiligheid en handhaving. Het is aan de lokale driehoek om de keuzes te maken die ervoor zorgen dat de politie daar is waar zij nodig is.

Regionaal beleidsplan politie

Ook is door het Regionaal Bestuurlijk Overleg⁹ van de politie-eenheid Den Haag het Regionaal Beleidsplan Politie 2015-2018 (RBP) vastgesteld waarin gezamenlijke prioriteiten op regionaal niveau benoemd zijn. Dit betreffen veiligheidsvraagstukken die in het merendeel van de gemeenten spelen, waarop een gezamenlijke integrale aanpak noodzakelijk is en waarvoor bestuurlijk draagvlak is om hierover op regionaal

⁶ Horizontale fraude betreft fraude in het particuliere geld- en goederenverkeer, met een particuliere partij als benadeelde.

⁷ Het afpakken van crimineel verkregen vermogen.

⁸ High Impact Crimes (HIC) zijn delicten met een hoge impact op het slachtoffer, diens directe omgeving en het veiligheidsgevoel in de maatschappij; straatroof, overvallen en woninginbraken.

⁹ Het Regionaal Bestuurlijk Overleg (RBO) bestaat uit alle burgemeesters van de gemeenten binnen de politie Eenheid Den Haag (voorheen Hollands Midden en Haaglanden)

niveau afspraken te maken. Voor 2015-2018 is dit de aanpak van: Geweld, Woninginbraken, Jeugdoverlast en –criminaliteit, Ondernijning en Overlast en maatschappelijke onrust. De in het RBP benoemde gezamenlijke prioriteiten kennen niet in alle gemeenten dezelfde mate van urgentie. Wij kiezen dus zelf middels ons lokale beleid voor een aanpak die toegesneden is op de Alphenese situatie. In dit Integraal Veiligheids- en Handhavingsbeleid kunnen uiteraard ook afspraken worden gemaakt over andere thema's dan de regionale en landelijke prioriteiten, bijvoorbeeld verkeersoverlast en verkeersveiligheid. Een deel van de politiecapaciteit is altijd beschikbaar voor de lokale problematiek, ook als deze niet regionaal of landelijk tot prioriteit is benoemd. Dit conform de 'Wassenaarse notitie'¹⁰ die de afspraak bevestigt dat de lokale driehoeken¹¹ het uitgangspunt zijn voor de sturing op de politie.

Wet kwaliteitsborging voor het bouwen

Met het wetsvoorstel Kwaliteitsborging voor het bouwen beoogt de wetgever de verantwoordelijkheid voor de toetsing en het toezicht op de bouw weer duidelijk te beleggen daar waar ze hoort, bij de bouwsector (ofwel het bouw- en woningtoezicht te privatiseren). Uitgangspunt van het wetsvoorstel is dat de markt zelf de verantwoordelijkheid draagt voor de kwaliteitsborging in de bouw en dat de overheid de kaders stelt. Concreet houdt dit voor de gemeente Alphen aan den Rijn in dat een deel van de werkzaamheden van de bouwplantoetsers en de bouwinspecteurs zou wegvallen; de bouwtechnische toets en het toezicht op nieuwbouwprojecten. Het wetsvoorstel zal in de eerste helft van 2015 behandeld worden in de tweede kamer. De invoering is gepland voor medio 2016. Deze invoering zal gefaseerd plaats gaan vinden. Gestart wordt met de minst risicovolle gebouwen, zoals grondgebonden woningen, agrarische gebouwen en licht industriële gebouwen.

Wet verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving

Het wetsvoorstel betreffende de wet verbetering vergunningverlening, toezicht en handhaving (Wet VTH) is in februari 2014 naar de tweede kamer gezonden. Deze wet beoogt betere kwaliteitsborging van vergunningverlening, toezicht en handhaving.

¹⁰ In de 'Wassenaarse notitie' zijn de afspraken vastgelegd die tijdens de tweede conferentie in Wassenaar gemaakt zijn door de minister, burgemeesters en het Openbaar Ministerie over de inrichting van de Nationale Politie.

¹¹ Het overlegorgaan tussen de vertegenwoordigers van politie, Openbaar Ministerie en de gemeente

Hiermee wordt de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht verder ingevuld. Belangrijkste ontwikkeling binnen het voorstel van de wet VTH voor de gemeente Alphen aan den Rijn was de wettelijke verankering van een set kwaliteitscriteria waar de uitvoering van VTH-taken moet voldoen. Eind 2014 werd echter bekend dat er geen kwaliteitscriteria zullen worden opgenomen in de wet maar dat gemeenten en provincies zelf de kwaliteitscriteria zullen moeten gaan opstellen en vastleggen in een verordening. De VNG en het IPO zullen een modelverordening ontwikkelen voor het vastleggen van de kwaliteitscriteria. Omdat het nog onduidelijk is wanneer deze wet zal worden ingevoerd doet deze ontwikkeling zich nu nog niet direct aan, maar zal waarschijnlijk in de looptijd van deze beleidsnota verder zijn beslag krijgen.

Omgevingswet

Het omgevingsrecht moet makkelijker en praktischer worden. Daarom ligt er bij de tweede kamer een wetsvoorstel waarin wetten, zoals de Wro, Wabo en de Tracéwet, worden vervangen door een wet die de belangrijkste delen van het omgevingsrecht zowel procedureel als materieel omvat, de Omgevingswet. Naar verwachting treedt de wet niet voor 1 januari 2018 in werking maar het is wel een ontwikkeling die in de gaten wordt gehouden en mogelijk scholing betekent voor de inspecteurs.

Radicalisering en polarisatie

Dat veiligheid nooit vanzelfsprekend is blijkt ook uit de snelle opkomst van jihadistische bewegingen als Islamitische Staat (IS). Het dreigingsniveau voor een aanslag is 'substantieel' in Nederland en ook is sprake van radicalisering onder Nederlandse jongeren. Ook in Alphen aan den Rijn zijn er personen waar in dit kader zorgen over zijn. Dit vraagt om waakzaamheid en alertheid onder de bevolking, maar ook om een overheid die samen met haar partners doortastend handelt. Niet alleen repressief, maar juist ook preventief door aandacht te hebben voor de 'voorkant' van het probleem. Het voorkomen van radicalisering en polarisatie is een onderwerp dat dan ook om een brede integrale aanpak vraagt. De gemeente voelt zich medeverantwoordelijk om dit opkomende fenomeen lokaal adequaat aan te pakken. Binnen de huidige capaciteit en begroting is hiervoor geen ruimte, thans wordt getracht hiervoor extra capaciteit beschikbaar te krijgen. (Zie voor verdere uitwerking van de aanpak H6.3).

Opvang verwarde personen (OVP)

In de praktijk wordt de politie vaak als eerst aangewezen benaderd om problemen van overlastgevend gedrag en uitingen van verwarde personen op te lossen. Voor zover sprake is van (strafrechtelijke) overtredingen of voortdurende verstoring van de openbare orde, pakt de politie zijn rol. De hulpverlening heeft echter ook een verantwoordelijkheid bij diagnose en opvang van personen met psychiatrische problematiek. Mensen die verward zijn, moeten naar een voor hen passend zorgkader worden begeleid, in nauwe samenwerking tussen de veiligheidspartners en zorginstellingen. In 2014 is in Den Haag een opvanglocatie voor verwarde personen (OVP) geopend op initiatief van de politie, de gemeente Den Haag en Parnassia. Daar worden verwarde personen door de politie heen gebracht en wordt ter plekke gekeken naar de zorgbehoefte en vindt afstemming plaats tussen justitiële instanties en zorginstellingen.

De behoefte aan een opvanglocatie voor verwarde personen is ook in het district Alphen-Gouda aanwezig. In het politiedistrict Alphen-Gouda is de burgemeester van de gemeente Waddinxveen portefeuillehouder van dit onderwerp. Op voorhand heeft de gemeente Alphen aan den Rijn kenbaar gemaakt graag in navolging van Den Haag een opvanglocatie voor verwarde personen (OVP) te willen huisvesten om in deze regionale behoefte te voorzien, bijvoorbeeld in de Penitentiaire Inrichting.

3. Terugblik 2014

‘Veiligheid’ en ‘leefbaarheid’ zijn geen nieuwe bestuurlijke aandachtsgebieden voor de gemeente Alphen aan den Rijn. In de drie voormalige gemeenten werd al langere tijd geïnvesteerd in deze thema’s en is al veel opgebouwd. Na de herindeling is gekozen voor een nieuwe gemeentelijke afdeling Veiligheid, Toezicht & Handhaving, wat heeft gezorgd voor kortere lijnen. Van regie op veiligheid tot handhaving van de leefbaarheid tot toezicht op de gebouwde omgeving vindt nu integraal vanuit één afdeling plaats. Hieronder volgt een terugblik op de belangrijkste activiteiten die in het kader van de beleidsnota en uitvoeringsplan Integraal Veiligheidsbeleid 2013-2014 en het toen vigerende handhavingsbeleid zijn uitgevoerd.

Veilige woon- en leefomgeving

- In de gehele gemeente is buurtbemiddeling beschikbaar om buurtgenoten in een conflictsituatie weer met elkaar in gesprek te brengen.
- 6% van de inwoners van Alphen aan den Rijn neemt deel aan Burgernet, wat bijdraagt aan de betrokkenheid van inwoners bij een veilige woon- en leefomgeving.
- Bij iedere (poging tot) woninginbraak wordt een zogenaamde besmettingsbrief gestuurd naar de buurt, daarnaast vinden er regulier preventiecampagnes plaats in samenwerking met de politie.
- De gemeente faciliteert in adequate huisvesting voor arbeidsmigranten die legaal verblijven en werken in Alphen aan den Rijn. De processen om dit te kunnen gaan faciliteren zijn in gang gezet en lopen nog.
- Wijkgericht werken wordt doorlopend verder geprofessionaliseerd. Eenzelfde wijkindeling voor de jeugd- en gezinsteam, politie, inspectie, toezicht, handhaving en de gebiedsadviseurs biedt een goede basis.
- Meldingen op het gebied van veiligheid of leefbaarheid worden door de wijkboa’s en inspecteurs professioneel en ruim binnen de termijnen van de servicenormen opgepakt.
- De betalingsgraad bij het betaald parkeren is gestegen naar 82%; onderzoek mei 2014.
- Sinds januari 2014 zijn er vier type medewerkers actief bij het team toezicht en handhaving;

- Fiscaal parkeercontroleur (parkeren en vergunningen)
- Wijkboa's
- BOA's Drank- en Horecawet.
- Marktmeester

Bedrijvigheid en veiligheid

Per 1 januari 2013 is de gemeente verantwoordelijk geworden voor toezicht en handhaving van de Drank- en Horecawet. Dit gebeurt sinds 1 januari 2014 door de inzet van 2,0 fte hiervoor opgeleide BOA's. Uit een QuickScan door bureau BMC blijkt dat Alphen aan den Rijn één van de koplopers in Nederland is in de handhaving van deze wetgeving.

Jeugd en veiligheid

- De Veiligheidskamer Alphen aan den Rijn (voorheen 'Het Overleg Jeugd en Veiligheid') is effectief in vroegsignalering en procesregie van jongeren, jongerengroepen die overlast veroorzaken en/of een gevaar voor de openbare orde vormen en ook volwassen stelselmatige daders. In 2014 heeft de Lokale Veiligheidskamer mooie resultaten bereikt met een criminele groep in Boskoop. Deze groep wordt niet meer bestempeld als 'crimineel', maar staat als 'hinderlijk' onder controle.
- De Veiligheidskamer werkt zeer nauw samen met (en fungeert als onderdeel van) het Veiligheidshuis Hollands-Midden.
- Procesmatig sluit de Veiligheidskamer aan bij de doorontwikkeling van het Serviceplein, bij de drie decentralisaties en het wijkgericht werken.

Fysieke veiligheid

- Alle wegreconstructies en aanleg van nieuwe wegen zijn erop gericht de verkeers- en leefbaarheidsproblematiek aan te pakken. Veiligheid is daarbij altijd een uitgangspunt.
- De drie crisisorganisaties van de drie voormalige gemeenten zijn samengevoegd tot één crisisorganisatie. Eind 2014 heeft de veiligheidsregio gerapporteerd over de mate waarin de gemeente voldoet aan de regionale normen ten aanzien van

crisisbeheersing. Hieruit blijkt dat er al veel op orde is en dat de uitdagingen met name liggen bij het nog beter opleiden, trainen en oefenen van de lokale crisisorganisatie.

- Er is speciale aandacht gegaan naar de veiligheidssituatie rond de HSL-tunnel en het duurzaam veilig maken van de gasleiding A-515 (Hazerswoude-Bodegraven)
- In 2014 heeft een aantal incidenten plaatsgevonden die bijzondere aandacht vroegen en op een goede wijze zijn afgehandeld, zoals bijvoorbeeld de overstroming van de Dijksloot in Alphen aan den Rijn en de preventieve ruiming van een pluimveebedrijf vanwege vermoedens van besmetting met de vogelgriep.

Integriteit en veiligheid

- De Veiligheidskamer Alphen aan den Rijn is gestart met een casusoverleg 'radicalisering' wat bijdraagt aan de vroegsignalering van mogelijk radicaliserende personen.
- Er is een 'bestuurlijke aanpak hennep' vastgesteld waarin nadere afspraken zijn gemaakt voor de aanpak binnen het district Alphen-Gouda. Binnen de politie is een speciaal hennepteam opgericht en de burgemeester van Alphen aan den Rijn is districtelijk portefeuillehouder.

4. Beschikbare middelen en capaciteit

De regie en het merendeel van de uitvoering van dit beleid ligt bij de afdeling Veiligheid, Toezicht & Handhaving (VTH). Uitvoering van dit beleid wordt met de bestaande capaciteit en binnen de huidige begroting (Meerjarenbegroting 2015-2018) uitgevoerd. De formatie en middelen binnen deze afdeling zijn daarmee kaderstellend voor de gewenste inzet vanuit de gemeente op het taakveld leefbaarheid en veiligheid. Dit noodzaakt het maken van keuzes en stellen van lokale prioriteiten. Hieronder wordt voor veiligheid en openbare orde, inspectie en toezicht en handhaving aangegeven welke formatie en middelen beschikbaar zijn. Op de meerjarenbegroting 2015-2018 is daarnaast nog een aanzienlijk aan veiligheid gerelateerd budget opgenomen. Dit betreft de gemeentelijke bijdrage aan de Veiligheidsregio Hollands Midden ad €6,4mln. De afstemming over de inzet die de Veiligheidsregio hiervoor levert kent een eigen besluitvormingsproces en wordt hier dan ook verder buiten beschouwing gelaten.

Taakveld	Jaarlijks Budget	Beschikbare formatie ¹²
Openbare orde en veiligheid	€150.000	4,8 fte
Inspectie	€50.000	9 fte
Toezicht en Handhaving	€63.000	21,3 fte

Figuur: Overzicht totaal beschikbare capaciteit en middelen per taakveld

¹² Formatie exclusief management, ondersteuning en 2fte inspectie dat langdurig op ander taakveld binnen de gemeente wordt ingezet.

5. Wettelijke en reguliere taken

Veel taken van de gemeente op het terrein van veiligheid en handhaving zijn vastgelegd in wetgeving of kennen een sterk noodzakelijk karakter. Deze laatste worden gezien als onontkoombaar en worden beschreven als reguliere taken. Het gaat hier dan bijvoorbeeld om het uitvoeren van activiteiten vanwege meldingen en klachten van inwoners. Deze taken leggen een aanzienlijk beslag op de beschikbare formatie en budgetten. Hieronder volgt voor de drie teams, Veiligheid, Inspectie en Toezicht en Handhaving, een opsomming van de belangrijkste wettelijke en reguliere taken:

5.1 Openbare orde en Veiligheid

Integraal Veiligheidsbeleid: De Politiewet 2012 verplicht ons eens in de 4 jaren een integraal veiligheidsbeleid op te stellen. Deze nota geeft uitvoering aan deze wettelijke verplichting. Jaarlijks wordt op basis van het beleid een uitvoeringsplan opgesteld.

Veilige woon- en leefomgeving: Op het gebied van veilige woon- en leefomgeving wordt doorlopend aandacht besteed aan subjectieve veiligheid, project Bestuurlijke Informatievoorziening Justitiabelen (maatschappelijke onrust), cameratoezicht en huiselijk geweld. Binnen dit laatste thema houdt het team zich specifiek bezig met de uitvoering van de Wet Tijdelijk Huisverbod die de burgemeester de bevoegdheid geeft om iemand tijdelijk uit huis te plaatsen in geval van huiselijk geweld.

Bedrijvigheid en veiligheid: Binnen dit thema wordt in elk geval aandacht geschonken aan veilige winkelcentra (m.b.v. Keurmerk Veilig Ondernemen) en bedrijventerreinen (i.s.m. de Stichting Beveiliging Bedrijventerreinen Alphen aan den Rijn) en veilig uitgaan.

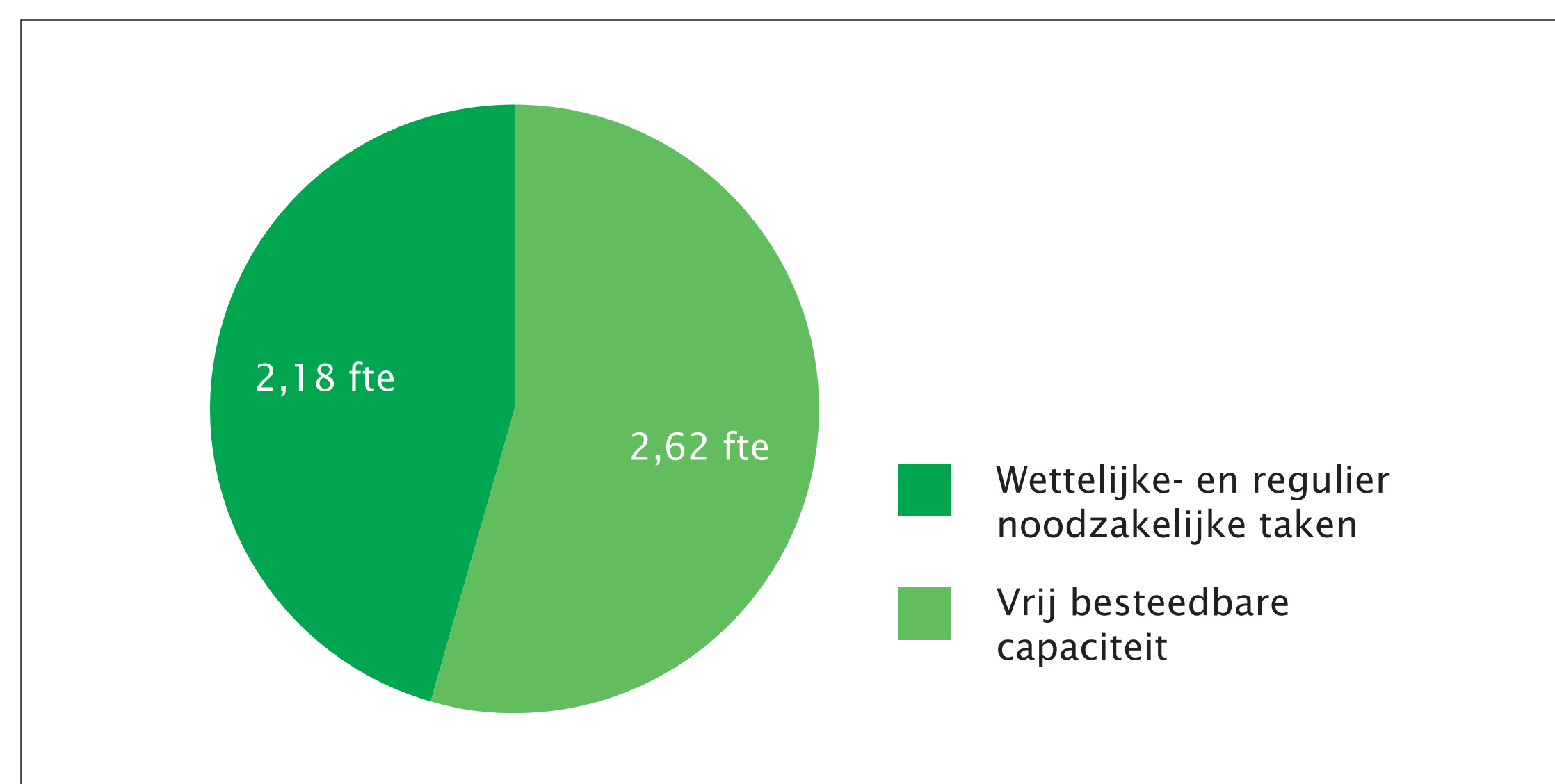
Fysieke veiligheid: Regulier wordt aandacht besteed aan de veiligheid bij grote infrastructuren zoals de Hogesnelheidslijn en externe veiligheidsvraagstukken zoals de gasleiding A-515. De Wet op de Veiligheidsregio's en het daarop gebaseerde Besluit Veiligheidsregio's verplicht ons bovendien tot een zorgvuldige en voldoende voorbereiding op rampen en crises.

Jeugd en Veiligheid: Vanuit een sterk noodzakelijk karakter wordt aandacht geschonken aan huiselijk geweld, jeugd, alcohol en drugs en veiligheid op scholen;

Integriteit en veiligheid: Binnen dit thema wordt specifiek aandacht geschonken aan de aanpak van georganiseerde criminaliteit en ondermijning, in het bijzonder de aanpak van hennepsteelt, Bibob¹³ en prostitutie, en veilige publieke taak (m.n. door gemaakte afspraken in het protocol geweld en agressie). Binnen het Serviceplein wordt daarnaast nog aandacht besteed aan fraude in het sociale domein (zoals uitkeringsfraude).

Openbare orde: Diverse openbare orde zaken vergen een directe reactie van de gemeente, bijvoorbeeld verstoring(en) van de openbare orde of voorbereiding op de jaarwisseling. Dit zijn veelal ad hoc-werkzaamheden die onvoorzienbaar zijn.

Bestuursadvisering: Het team Veiligheid adviseert de portefeuillehouders over het gehele taakveld veiligheid, actuele casuïstiek, stukken voor bestuurlijke vergaderingen of correspondentie met inwoners, en voert secretariële werkzaamheden uit voor de diverse bestuurlijke overleggen.



Figuur: Verdeling beschikbare capaciteit Openbare Orde en Veiligheid (totaal 4,8fte)

¹³ De Wet bevordering integriteitsbeoordelingen door het openbaar bestuur (wet Bibob) is een Nederlandse wet die in 2003 is ingesteld. Doel is dat gemeenten, provincies en ministeries de integriteit van houders en/of aanvragers van vergunningen en subsidies toetsen

5.2 Inspectie

Handhavingsbeleid: De Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo) verplicht ons om zorg te dragen voor de bestuursrechtelijke handhaving van de o.a. op grond van de Woningwet geldende voorschriften. Ook kent de wet een verplichting handhavingsbeleid op te stellen. In het Besluit omgevingsrecht is verder uitgewerkt hoe deze handhaving georganiseerd moet worden. Een bestuursorgaan richt zijn organisatie zodanig in dat sprake is van een adequate en behoorlijke uitvoering van het handhavingsbeleid. De wet stelt zowel kwantitatieve als kwalitatieve eisen; middelen (zowel financieel als personeel) dienen geborgd te zijn en procedures en werkprocessen vastgelegd en gemonitord worden.

Met deze bepalingen is een groot deel van de werkzaamheden van het team Inspectie wettelijk verankerd. Slechts de invulling van wat adequaat en behoorlijk is, is naar eigen invulling te bepalen. Door de jaren heen zijn daar echter ook landelijk weer allerlei standaarden voor ontwikkeld. Deze nota geeft uitvoering aan de wettelijke verplichting tot het opstellen van een handhavingsbeleid.

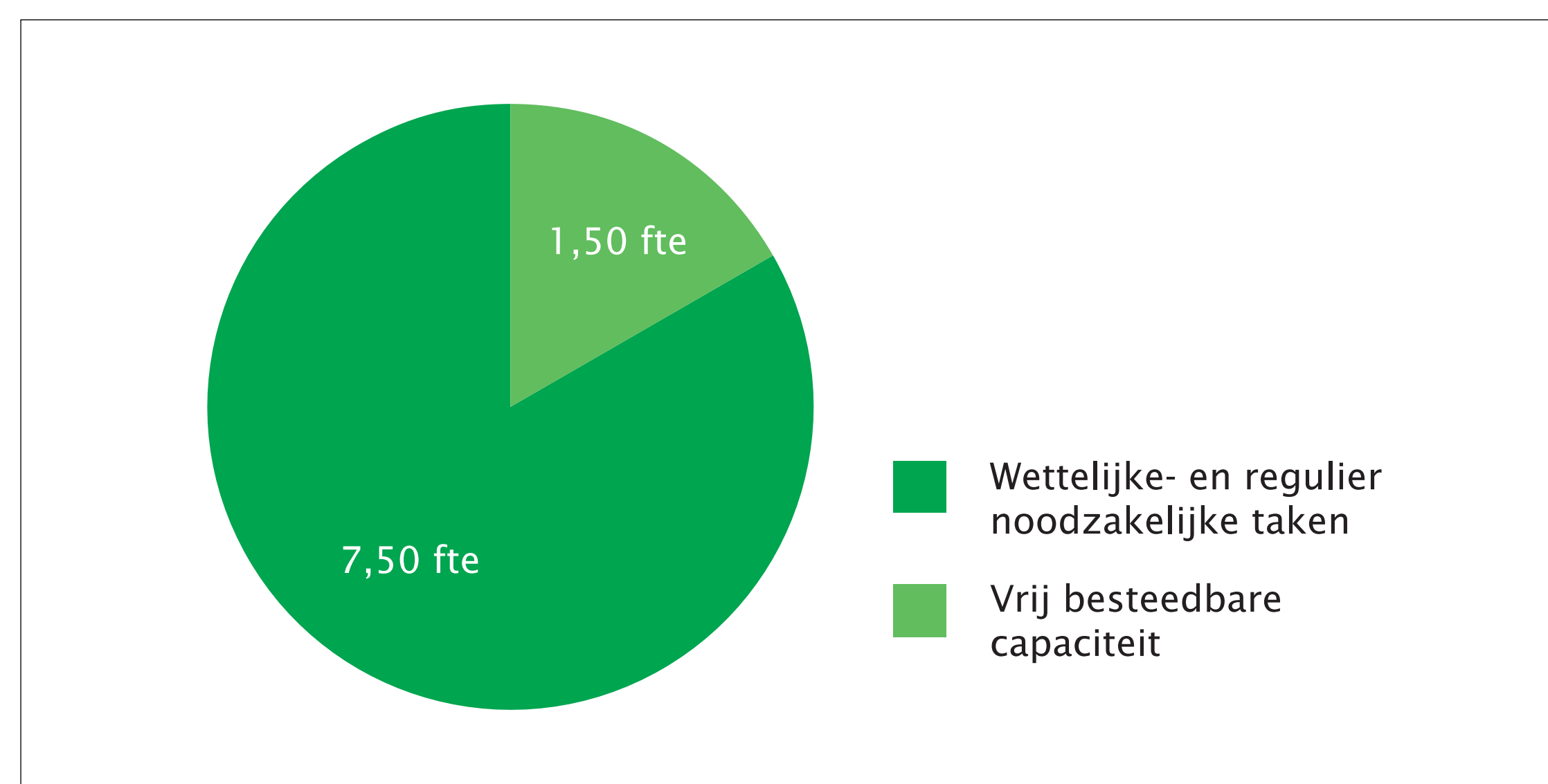
Bouwtoezicht: voor het bouwen van gebouwen gelden bepaalde regels, veelal vastgelegd in een omgevingsvergunning voor de activiteit bouwen voor specifieke bouwprojecten. De handhaving van de regels krijgt vorm door het voeren van toezicht op nieuwbouwprojecten. Binnen de landelijke Vereniging Bouw- en woningtoezicht Nederland zijn uitgangspunten vastgelegd voor dit toezicht. Wanneer het toezicht volgens deze uitgangspunten wordt uitgeoefend is er sprake van adequaat en behoorlijk toezicht zoals geëist in de wet. Deze uitgangspunten zijn voor Alphen aan den Rijn verder uitgewerkt in de bijlage Toezichtmatrix Alphen aan den Rijn.

Klachten en verzoeken om handhaving: De behandeling van klachten is in de Wabo specifiek benoemd als taak van het 'bevoegd gezag'. Klachten van derden over handelen in strijd met een omgevingsvergunning of met regels van het omgevingsrecht moeten worden behandeld. De gemeente krijgt regelmatig klachten en verzoeken tot handhaving en dient hier actie op te ondernemen (beginselplicht tot handhaving). Bij niet tijdig besluiten kan zelfs een dwangsom worden opgelegd. Het is dus zaak om deze klachten en verzoeken voortvarend op te pakken.

Bestaande gebouwen voorraad: Het controleren van bestaande gebouwen voorraad is van belang om een veilige en leefbare bouwvoorraad te behouden. Onder deze noemer scharen wij onder andere het controleren van bestaande gebouwen op gebruikaspecten zoals het brandveilig gebruik van gebouwen. Bouwkundige aspecten worden standaard meegenomen bij de controles in het kader van brandveilig gebruik.

Een aantal incidenten de afgelopen jaren heeft het belang van naleving van brandveiligheidsregels helaas aangetoond. Wij hechten dan ook waarde aan een goede controle van de meest kwetsbare gebouwen in dit opzicht, de panden waar veel personen of minder zelfredzame personen verblijven.

Slopen: Ook het slopen van bouwwerken is aan allerlei regels onderhevig. Met name bij sloopwerken waar met asbest gewerkt wordt dient voldoende toezicht geborgd te zijn. Het niet juist verwerken van asbest kan gezondheidsschade veroorzaken. Daarnaast is asbestverwijdering een keten van werkzaamheden, waarbij verschillende organisaties verantwoordelijk zijn voor verschillende onderdelen in de keten. Als gemeente staan we aan het begin van deze keten en hebben we een essentiële rol in het toezicht op de asbestverwijdering.



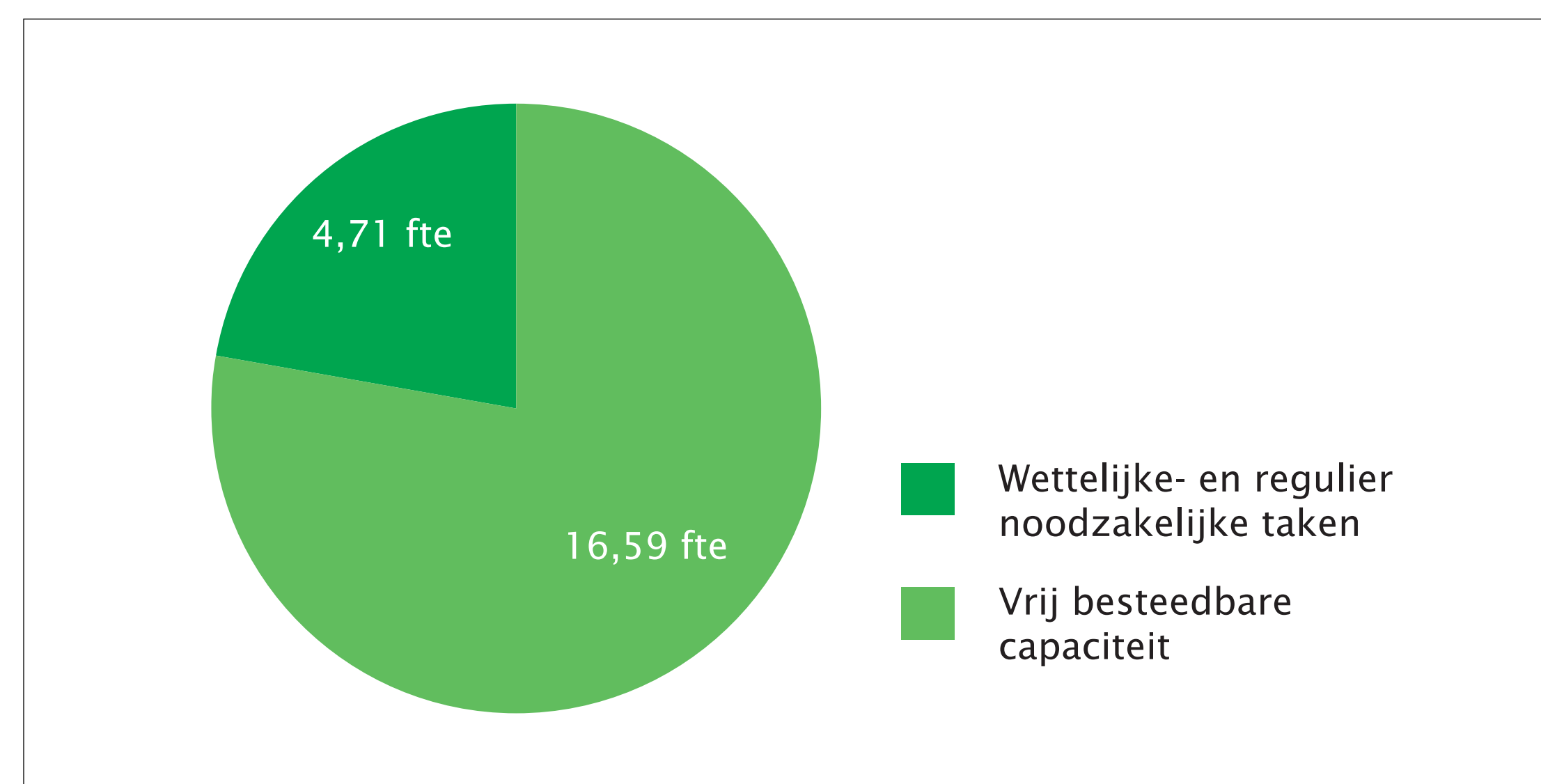
Figuur: Verdeling beschikbare capaciteit Inspectie (totaal 9 fte)

5.3 Toezicht en Handhaving

1e lijnsdienst: Een buitengewoon opsporingsambtenaar (BOA) heeft een belangrijke rol bij de handhaving van de leefbaarheid en het aanpakken van kleine ergernissen. Reguliere (soms wettelijke) taak van de 1e lijnsdienst is het afhandelen van meldingen en klachten in de openbare ruimte. Het gaat dan met name om handhaving op basis van de APV en afvalstoffenverordening.

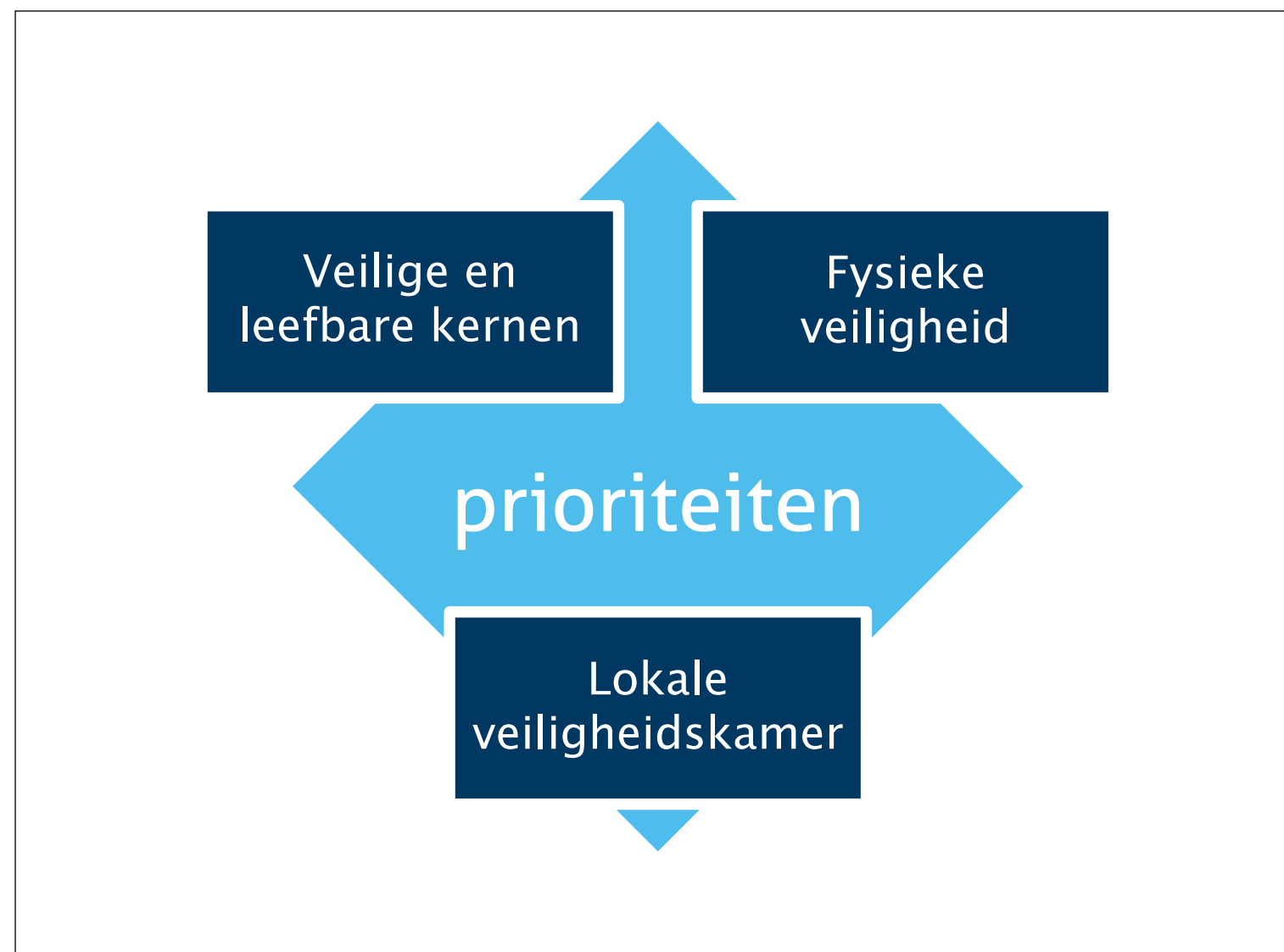
Drank- en Horecawet (DHW) controles: Het toezicht op de DHW richt zich op vijf domeinen: horeca, paracommercie, evenementen, slijterijen en niet DHW vergunningplichtige bedrijven zoals supermarkten en snackbars. Het toezicht op de DHW bestaat uit twee type controles: vergunning controles (aanwezigheid en actualiteit van vergunning of ontheffing en het voldoen aan de voorschriften vanuit de DHW) en leeftijdsgrenzeninspecties (verstrekking van alcoholhoudende drank aan jongeren onder de 18 jaar). Daar waar het gaat om horeca en evenementen valt het onder de prioriteiten, overige handhaving vindt plaats na eventuele handhavingsverzoeken.

Markttoezicht: De marktmeester houdt toezicht op de vijf markten die vier dagen in de week plaatsvinden. Belangrijke aspecten zijn veiligheid, branchering, indeling en vergunning controles.



Figuur: Verdeling beschikbare capaciteit Toezicht en Handhaving (totaal 21,3 fte)

6. Aanpak prioriteiten



Figuur: Prioriteiten veiligheid en handhaving 2015-2018

De prioriteiten die gekozen zijn voor de komende jaren zijn de thema's die op basis van de veiligheidsanalyse, beginspraak en overleg met professionals in de wijken naar voren komen als onderwerpen die de komende jaren extra inzet nodig hebben om de veiligheid in de gemeente te behouden en/of verbeteren. In dit hoofdstuk wordt per prioriteit de hoofdlijn van de aanpak voor de periode 2015 tot en met 2018 beschreven. In het voorgaande hoofdstuk is per team/taakveld de totale vrij beschikbare capaciteit weergegeven. Deze capaciteit wordt ingezet op de prioriteiten. De exacte verdeling van capaciteit en middelen is verder uitgewerkt in het uitvoeringsplan 2015.

6.1 Prioriteit 1: Veilige en leefbare kernen

Het karakter van onze wijken en kernen, en dus ook de problemen die daar spelen, verschillen van elkaar. De inzet die van ons als gemeente gevraagd wordt, verschilt dan ook per wijk en kern en tijdstip. Zo wordt door bijvoorbeeld de BOA's nadrukkelijk invulling gegeven aan wijkgericht werken door voorkomende problemen integraal aan te pakken in plaats van werken op basis van specialisaties. Indien nodig zal er inzet worden gepleegd op onderstaande onderwerpen. Het ene moment zal er in de ene

wijk sprake zijn van woninginbraken en het andere moment zal een andere wijk "aan de beurt" zijn. De inzet zal daar plaatsvinden waar en wanneer het daadwerkelijk nodig is.

Wat willen we bereiken?

Vitale leefbare wijken waarin alle generaties inwoners zich veilig voelen en bereid zijn de veiligheid te bevorderen.

Hoofdlijn van de aanpak

Veiligheid en leefbaarheid in de buurt:

Burengerucht: Cijfermatig is op dit onderwerp een opvallende stijging te zien in de veiligheidsanalyse¹⁴. De komende jaren zal buurtbemiddeling in de gehele gemeente inzetbaar zijn en zal aandacht besteed worden aan het vergroten van de bekendheid van buurtbemiddeling zodat politie-ingrijpen voorkomen zou kunnen worden.

Horeca: gezien de impact die horeca kan hebben op de leefomgeving (denk aan geluidsoverlast, verstoringen van de openbare orde) en het belang van het toezicht op de Drank- en Horecawet in het kader van verantwoord alcoholgebruik en – verstrekking verdient dit extra aandacht. De situaties in de verschillende horecagebieden en de horeca in het algemeen zullen gemonitord worden en daar waar nodig zal d.m.v. handhaving in gegrepen worden.

Drugsoverlast: professionals in de wijken geven aan een opvallende toename hiervan te zien. Het heeft een grote maatschappelijke impact. Momenten en locaties zullen geïnventariseerd worden en per locatie, wijk of buurt zal indien nodig een passende aanpak worden geformuleerd in de uitvoeringsplannen.

Parkeerhandhaving: Fout parkeren is een grote ergernis onder inwoners en kan bovendien gevaarlijke situaties opleveren. Toezicht & Handhaving controleert op betaald parkeren, blauwe zones en fout parkeren.

¹⁴ Deze stijging zou het gevolg kunnen zijn van de harmonisatie van de registratiewijze tussen de voormalige politieregio's Haaglanden en Hollands Midden waarbij voor deze laatste geldt dat er meer specifiek op de categorie 'burengerucht' wordt gemuteerd dan voorheen. Professionals in de wijk geven evenwel aan dat burengerucht een thema is dat op wijkniveau prominent aanwezig is.

Wijkgericht toezicht door BOA's: De BOA's werken wijkgericht aan het vergroten van de leefbaarheid door controle op overlastfeiten zoals bijvoorbeeld dumpingen, parkeeroverlast, hondenoverlast, foutief geparkeerde fietsen en hangjongeren. Leidend voor hun inzet zijn de wijkactieplannen, meldingen en eigen waarnemingen.

High Impact Crimes (HIC) en veelvoorkomende criminaliteit:

HIC: Woninginbraak, overvallen, straatroof en geweld hebben een grote impact op de samenleving en worden daarom ook wel aangeduid als High Impact Crimes (HIC). Gemeenten en politie hebben een belangrijke gezamenlijke taak bij de aanpak van HIC. Maar waar het gaat om overvallen kunnen ook ondernemers veel doen om de veiligheid in hun zaak te vergroten.

Veelvoorkomende criminaliteit: Het gaat hier vooral om het bieden van maatwerk. Op basis van politie-informatie zal jaarlijks worden bepaald in het uitvoeringsprogramma welke vorm van criminaliteit om gemeentelijke inzet vraagt. Het kan dan gaan om bijvoorbeeld fietsdiefstal of auto-inbraken. Uiteraard zoeken we bij de uitvoering hiervan de samenwerking met alle veiligheidspartners en inwoners op.

Hoe gaan we dit meten?:

Indicator	Bron	Nulmeting (2013)	Streefwaarde 2018
Rapportcijfer veiligheid in de buurt	Veiligheidsmonitor	AadR: 7,3 Bosk.: 6,8 Rijnw.: 7,3 <i>Landelijk gemiddelde 7,1</i>	7,5
Rapportcijfer leefbaarheid in de buurt	Veiligheidsmonitor	AadR: 7,3 Bosk: 7,2 Rijnw: 7,4 <i>Landelijk gemiddelde 7,4</i>	7,5
Aantal High Impact Crimes (woninginbraken, overvallen, straatroven)	Politie cijfers	864	780
Aantal fietsdiefstallen	Politie cijfers	701	600

6.2 Prioriteit 2: Fysieke veiligheid

Waarborgen van de fysieke veiligheid ziet toe op het voorkomen en beperken van risico's waarbij mensen gewond of gedood kunnen worden, zoals explosie- en brandgevaar of het gevaar van instortende gebouwen. Gezien de veiligheidsrisico's en de mogelijke maatschappelijke impact is dit een belangrijke prioriteit binnen het IVH. De werkzaamheden van het team inspectie zijn voor een groot deel gerelateerd aan de fysieke veiligheid. Vanwege de wettelijk verplichting tot het uitvoeren van toezicht en handhaving worden die activiteiten hier niet benoemd.

Wat willen we bereiken?

Duurzame fysieke veiligheid op de terreinen van wonen, werken en recreëren door effectieve samenwerking van alle verantwoordelijke lokale partners. Deze nemen hun verantwoordelijkheid en spreken elkaar hier op aan.

Hoofdlijn van de aanpak

Handhaving huisvesting van arbeidsmigranten: Handhaving van huisvesting van arbeidsmigranten is reeds als prioriteit aangemerkt door de gemeenteraad van de voormalige gemeente Boskoop, waarbij tevens budget beschikbaar is gesteld. De huisvesting en daaruit voortvloeiende overlast staat daar al enige jaren op de bestuurlijke agenda, maar ook in Rijnwoude (hotel Groenendijk) verdient het thema aandacht gezien de maatschappelijke effecten. In 2015 zal in Boskoop een short stay facility openen voor de huisvesting van in totaal maximaal 340 arbeidsmigranten. Onderdeel van de aanpak is dat de gemeente een actief communicatiebeleid hanteert. Voor buurtbewoners is de kernboodschap dat de gemeente ruimte geeft voor de huisvesting van arbeidsmigranten, onder de voorwaarden dat de huisvesting goed is geregeld en dat er geen overlast ontstaat. Voor huiseigenaren moet duidelijk zijn welke regels gelden voor kamergewijze verhuur en dat de gemeente handhaaft als men zich niet houdt aan die regels.

Crisisbeheersing: Helaas weet men binnen de gemeente Alphen aan den Rijn als geen ander dat het nodig is om je voor te bereiden op een ramp of crisis. Inzetten op preventie is daarbij belangrijk, maar voorbereiden op een daadwerkelijke ramp of crisis is ook noodzakelijk. De voorbereiding op rampen en crises is een wettelijke

taak. Al voor de gemeentelijke herindeling is gestart met de oprichting van een nieuwe interne crisisbeheersingsorganisatie conform de regionale afspraken die daarover gemaakt zijn. Ondanks het feit dat de crisisbeheersingsorganisatie reeds inzetbaar is wordt het opleiden, trainen en oefenen van de crisisorganisatie als prioriteit gezien.

Evenementen: Gezien de veiligheidsrisico's en mogelijke maatschappelijke impact verdient evenementenveiligheid prioriteit. Daarmee wordt bedoeld de voorbereiding op risico's (bijv. m.b.v. een Integraal Operationeel Plan), het toezicht op de vergunning (bijv. t.a.v. constructies en ontvluchtingsaspecten) en het toezicht tijdens het evenement zelf.

De gemeente stelt nieuw evenementenbeleid op waarin veiligheid een rol speelt. Op die manier zorgen we ervoor dat de veiligheid bij evenementen ook in de toekomst gewaarborgd wordt en de gemeente aangesloten blijft bij het regionaal evenementenkader veiligheid dat door de Veiligheidsregio Hollands Midden is opgesteld. Het team van inspecteurs controleert evenementenvergunningen daar waar deze betrekking hebben op constructies (zoals een tent, podium of tribune), ontvluchtingsaspecten en wanneer er brandveiligheidsaspecten mee gemoeid zijn.

Verkeersoverlast- en veiligheid: verkeersveiligheid leeft onder onze inwoners.

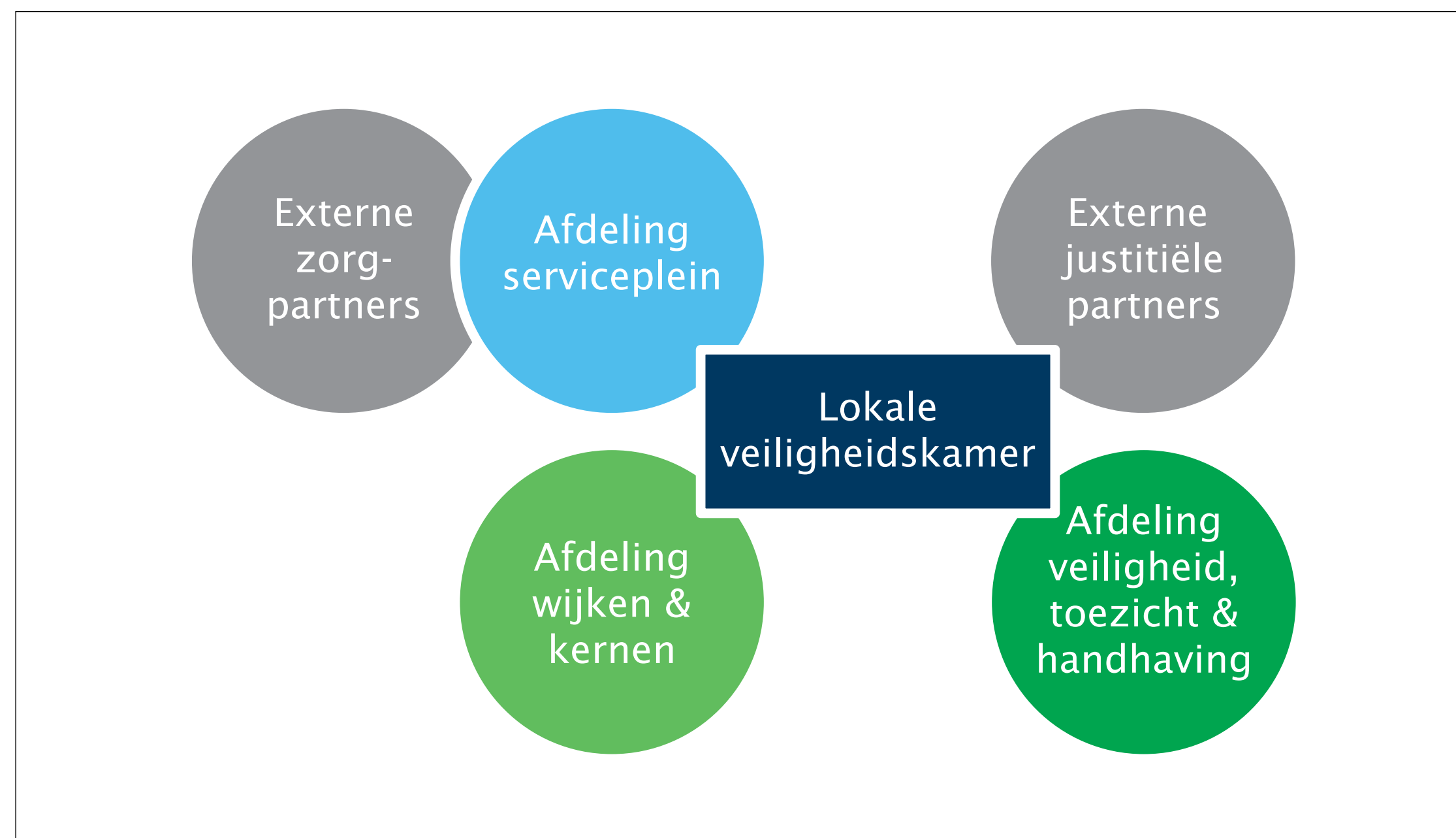
Te hard rijden en fout parkeren zijn ergernissen die bijna permanent voorkomen in de top 5 van ergernissen in enquêtes en peilingen. Verkeersovertredingen leveren bovendien gevaarlijke situaties op met mogelijke slachtoffers. BOA's controleren op verkeersoverlast. Thans wordt een gemeentelijk verkeersveiligheidsplan opgesteld. Specifieke knelpunten die naar voren komen in de analyse daarvoor zijn de te hoge snelheid op 30 km/h wegen, conflicten met fietsers, uitzichtproblemen en het gedrag van weggebruikers. Vanuit de politie wordt daar waar nodig ingezet op hard rijden in 50 km/h binnen de bebouwde kom en andere verkeersveiligheidsaspecten. Verkeersveiligheid rond scholen is een groot goed. Samen met de scholen en met Veilig Verkeer Nederland (VVN) worden situaties in kaart gebracht in een knelpuntennota en daar waar nodig aangepakt.

Hoe gaan we dat meten?

Indicator	Bron	Nulmeting (2013)	Streefwaarde 2018
Aantal gebouwbranden	Brandweer Hollands Midden	2014: 63	55
Mate waarin gemeente voldoet aan regionaal normenkader crisisbeheersing	Veiligheidsregio Hollands Midden	2014: voldoet onvoldoende v.w.b. opleiden, trainen en oefenen	Voldoet volledig
Aantal verkeersongevallen met letsel	Viastat	2013: 55 (waarvan 2 dodelijke slachtoffers)	45

6.3 Prioriteit 3: Lokale Veiligheidskamer

Daar waar de openbare veiligheid bedreigd wordt en reguliere inzet door veiligheidspartners niet afdoende is, is de lokale veiligheidskamer de netwerksamenwerking tussen gemeente, strafrechtketen en zorgpartners, waarin zij onder eenduidige regie komen tot een ketenoverstijgende aanpak van complexe problematiek.



Figuur: Netwerksamenwerking vanuit de Lokale Veiligheidskamer

In de huidige dynamiek van de transitie jeugd etc. is het extra belangrijk om te zorgen dat de ketenpartners aangehaakt blijven om individuele zorgbelangen en maatschappelijke belangen van openbare orde en veiligheid integraal af te kunnen wegen en snel te kunnen schakelen tussen de verschillende organisaties en tussen het uitvoerend- en management- en bestuurlijk niveau.

Verbindingen worden gelegd tussen leefbaarheid, veiligheid en zorg. Procesafspraken worden vervolgens opgenomen in de plannen van aanpak voor individu, gezin, wijk of de totale gemeente. Indien nodig wordt deskundigheid gehaald in de regionale veiligheidshuizen Hollands Midden of Den Haag. Voor een effectieve aanpak in de lokale Veiligheidskamer is vroegsignalering van belang.

Wat willen we bereiken?

Het in beeld brengen en aanpakken van personen die de openbare orde en veiligheid verstoren.

Hoofddijn van de aanpak

Jeugdoverlast en criminaliteit: door vroegtijdig ingrijpen bij overlastgevend gedrag op school of in het openbaar gebied kan de kans verkleind worden dat individuen verleid worden tot crimineel gedrag.

In de lokale veiligheidskamer worden op integrale wijze signalen van jeugdoverlast en ernstige criminaliteit besproken, naar meer verdieping gezocht over de achterliggende oorzaken van de problematiek, plannen van aanpakken gemaakt en uitvoeringen en effecten gemonitord. Hierbij wordt gekeken naar individuen, groepen, gezinnen en plekken in de openbare ruimte. Door een combinatie van repressie, bestuurlijke interventie en zorg dragen we bij aan de veiligheid(sbeleving). Wat recidive, ernstige overlast, criminaliteit en maatschappelijke uitval bij complexe problemen voorkomt.

Radicalisering en polarisatie: is een zeer actueel thema door de opkomst van het jihadisme. Het is een thema wat lokaal, nationaal en internationaal aandacht vraagt. Het jihadisme vormt een substantiële bedreiging voor de nationale veiligheid van Nederland en voor de internationale rechtsorde. De minister van Veiligheid en justitie geeft aan dat samenwerking tussen alle partijen zowel internationaal, nationaal als lokaal noodzakelijk is.

Gezien de maatschappelijke impact van het jihadisme en de sleutelrol van gemeenten bij vroegsignalering en het voorkomen van radicalisering (preventie) vraagt dit thema om prioriteit.

Ook in onze gemeente is er reden om aandacht te schenken aan radicalisering. Er zijn op dit moment nog geen uitreizigers (richting Syrië) bekend, maar er zijn wel signalen dat we ons om een kleine groep inwoners in dit kader zorgen moeten maken.

Daarnaast is het van groot belang te voorkomen dat personen (verder) radicaliseren. Preventie en vroegsignalering zijn dan ook speerpunten binnen de aanpak.

Intern wordt nauw samengewerkt tussen de afdelingen Veiligheid, Toezicht en

Handhaving, Wijken en Kernen, Serviceplein, Publieke Dienstverlening en Maatschappelijke Ontwikkeling.

Er is een strategiegroep in het leven geroepen met vertegenwoordigers van de afdelingen Wijken & Kernen, Maatschappelijke Ontwikkeling (preventie), Veiligheid, Toezicht en Handhaving, en van de politie en jeugdreclassering (Bureau Jeugdzorg). Doel van deze strategiegroep is om een integrale aanpak vorm te geven met daarbij aandacht voor zowel repressie (zoals strafrechtelijke maatregelen voor hen die willen uitreizen of terroristische acties plannen) als preventie, vroegsignalering (bijv. voorkomen van het ontstaan van een verdere voedingsbodem voor radicalisering, deskundigheidsbevordering) en informatiedeling.

Signalen over radicalisering komen binnen bij de Lokale Veiligheidskamer. Daar worden alle signalen besproken en gewogen. Als daar reden toe is, wordt een signaal in het multidisciplinaire casuoverleg besproken. Als het een complexe casus is, kan opgeschaald worden naar het Veiligheidshuis Haaglanden waar veel expertise ten aanzien van dit onderwerp aanwezig is.

Signalen komen via allerlei wegen bij de Lokale Veiligheidskamer terecht. Daarbij wordt zoveel als mogelijk aangesloten bij de bestaande netwerken en samenwerkingsverbanden op het gebied van zorg, onderwijs, etc. We sluiten bovendien zoveel mogelijk aan bij landelijke initiatieven en maatregelen (zoals o.a. in het actieprogramma Integrale aanpak Jihadisme worden genoemd). Zoals de Expertise Unit Sociale Stabiliteit die praktische steun aan gemeenten en eerstelijnsprofessionals biedt. Verder kunnen burgers en professionals terecht bij het Meldpunt Extremisme, een uitbreiding van Meld Misdaad Anoniem. Dit meldpunt richt zich op alle vormen van extremisme.

Het ministerie van Veiligheid en Justitie richt ook een oudersteunpunt in. Het Samenwerkingsverband Marokkaanse Nederlanders (SMN) lanceerde op 5 januari 2015 de Hulplijn Radicalisering en bijbehorende website. Het is een laagdrempelige voorziening voor Marokkaans-Nederlandse ouders die tekenen van radicalisering zien bij hun kinderen, vrezen dat ze zullen afreizen naar Syrië, maar nergens durven aankloppen.

Het lokale meldpunt Radicalisering dat in 2006 werd opgericht heeft daarmee zijn toegevoegde waarde verloren. De lokale veiligheidskamer voorziet in deze behoefte (aangevuld met de landelijke meldpunten).

Hoe gaan we dat meten?

Indicator	Bron	Nulmeting (2013)	Streefwaarde 2018
Aantal personen op de agenda van de Lokale Veiligheidskamer (incl. radicalisering).	Digitale administratie lokale veiligheidskamer	2014: 145	100
Aantal overlastgevende en criminele jeugdgroepen (volgens Beke methode)	Politie	2014: 0	0
Meldingen jeugdoverlast	Politie	Dec 2013 t/m nov 2014: 765	700

7. Organisatorische borging

7.1 Coördinatie Integraal Veiligheids- en Handhavingsbeleid

De coördinatie van het Integrale Veiligheids- en Handhavingsbeleid ligt bij de afdeling Veiligheid, Toezicht en Handhaving (VTH) en dan in het bijzonder bij de manager van de afdeling VTH.

7.2 Ambtelijke afstemming

Ambtelijke afstemming vindt niet plaats in cyclus, maar vindt plaats indien nodig. De lijnen tussen de verschillende afdelingen zijn kort en men weet elkaar goed te vinden. Binnen de teams en afdeling vindt structureel overleg plaats over alle genoemde thema's.

7.3 Portefeuillehouder

Openbare Orde en Veiligheid: Burgemeester Liesbeth Spies

Integrale Veiligheid: Wethouder Kees van Velzen

7.4 Bestuurlijke afstemming

Bestuurlijke afstemming vindt tweewekelijks plaats in een portefeuillehoudersoverleg. Daarnaast vindt tweewekelijks een Bestuurlijk Overleg Openbare Orde en Veiligheid, Vergunningen, en Evenementen plaats onder voorzitterschap van de burgemeester. Tegelijkertijd vindt er een tweewekelijks Bestuurlijk Overleg Integrale Veiligheid en Handhaving plaats, onder voorzitterschap van de wethouder Integrale Veiligheid. Daarnaast heeft de burgemeester structureel bestuurlijk overleg met veiligheidspartners als het OM, de politie, de brandweer, omliggende gemeenten, etc.

Bijlage 1: Strategieën Toezicht en Handhaving

Naleefstrategie

De naleefstrategie omvat alle activiteiten met als doel ervoor te zorgen dat regels worden nageleefd. Dit is tweeledig. Enerzijds wordt met deze strategie de naleving gestimuleerd, anderzijds is de strategie gericht op het terugbrengen van de risico's die kunnen voortspruiten uit het niet naleven van de voorschriften.

De naleefstrategie onderscheiden wij in een tweetal strategieën, te weten een preventiestrategie en een handhavingsstrategie. Laatstgenoemde strategie wordt weer onderverdeeld in drie aparte strategieën, te weten een toezichtstrategie, een sanctiestrategie en een gedoogstrategie.

Naleefstrategie: preventiestrategie

Ondernemers en burgers moeten weten wat de regels inhouden. Wanneer zij zich hiervan bewust zijn, zullen er minder overtredingen plaatsvinden en hoeft er minder repressief opgetreden te worden.

Handhaving is het sluitstuk van beleid en normstelling. Handhaving controleert of de regelgeving wordt nageleefd. Dit betekent ook dat de regels die worden opgelegd handhaafbaar moeten zijn. De regels moeten dan ook gecontroleerd worden op de handhaafbaarheid ervan.

Handhaving toetst daarom vooraf of regels die door de gemeente zelf worden vastgesteld voor maar één uitleg vatbaar, controleerbaar en handhaafbaar zijn. Uiteraard zal ook gekeken worden of de regels nog up-to-date zijn. Het is om die reden erg belangrijk dat handhavers ook bij de toetsing van (concept)beleidsplannen vroegtijdig betrokken worden en op de hoogte zijn wanneer een (ontwerp) bestemmingsplan wordt voorbereid. Dit kan door vroegtijdig ingelicht te worden wanneer een bestemmingsplan wordt voorbereid. Handhavers kunnen namelijk aangeven hoe het actuele feitelijke 'gebruik' van de bestemming in een bepaald

gebied is. Vervolgens kan bekeken worden of dit in overeenstemming is met de huidige en toekomstige bestemming die in het bestemmingsplan is of wordt neergelegd. Hiermee wordt voorkomen dat burgers of bedrijven onterecht een beroep op het overgangsrecht kunnen doen.

Bekendheid regelgeving

De regels dienen kenbaar te zijn. De regelgeving wordt gecommuniceerd via het internet. De collegebesluiten worden gepubliceerd op het BIS (Bestuurlijk Informatie Systeem) en waar nodig in het Week in Beeld. Het BIS is voor eenieder, dus ook voor de burger, raadpleegbaar.

Als een handhavingsproject wordt gestart dan wordt hier aandacht voor gevraagd. Dit gebeurt via de website en/of in het Week in Beeld en/of door middel van een informatieavond. De keuze van het soort communicatie dat wordt gehanteerd hangt grotendeels af van wat voor soort informatie het betreft en de eventuele publicatieplicht die uit de wet voortvloeit. Ook indien er geen publicatieplicht geldt, kan met het oog op transparantie voor meerdere communicatiemiddelen worden gekozen.

Naleefstrategie: handhavingsstrategie

Toezichtstrategie

Hier wordt besproken hoe de gemeente het toezicht uitoefent. Dit hangt in principe af van de prioriteit die aan een handhavingstaak is toegekend.

Hoge prioriteit: 100% controle. De gemeente houdt proactief toezicht op de na te leven regels. Dit doet zij op basis van een vast aantal controles. Voorts worden door middel van surveillances, computerapplicaties en waarnemingen ter plaatse actief gezocht naar overtredingen.

Gemiddelde prioriteit: Het toezicht vindt steekproefsgewijs plaats, bij vergunningen zal ongeveer de helft van de vergunningen worden gecontroleerd. Uiteraard zal ook wanneer gebiedsgerichte controles en surveillance plaatsvinden, handhavend worden opgetreden bij overtredingen.

Lage prioriteit: In beginsel wordt alleen naar aanleiding van meldingen of handhavingsverzoeken toegezien op naleving van de regels.

N.B. Het is niet zo dat eerst de activiteiten met een hoge prioriteit worden gehandhaafd, daarna met een gemiddelde prioriteit en als laatste die met een lage prioriteit. Wel is het zo dat per prioriteit met een verschillende intensiteit wordt gehandhaafd. De intensiteit verschilt wel. Naar aanleiding van handhavingsverzoeken zal altijd handhavend worden opgetreden.

Integraal toezicht (met elkaar)

Integrale controles zullen zoveel mogelijk met elkaar gedaan worden (en dus niet voor of na elkaar). Dit komt de excellente dienstverlening ten aanzien van het bedrijfsleven ten goede.

Tevens wordt hiermee voldaan aan de eisen die vanuit de Wabo aan het toezicht worden gesteld. In de Wabo komt namelijk naar voren dat het bestuursorgaan zijn controles dient af te stemmen en te coördineren om te voorkomen dat gemeentelijke toezichthouders en andere toezichthouders (bijvoorbeeld waterschap, het rijk of provincie) dan wel partners (bijvoorbeeld brandweer als adviseur) onwetend van elkaar bedrijven bezoeken.

Indien integrale controles met elkaar niet mogelijk zijn, dan zullen de toezichthouders elkaars ogen en oren zijn.

Sanctiestrategie

Het uitgangspunt van de gemeente is het nemen van herstelmaatregelen (bestuursrechtelijk optreden) en niet het bestraffen van de burger en/of het bedrijf. Bestuursrechtelijk optreden verdient derhalve de voorkeur boven strafrechtelijk (punitief) optreden.

Hiertegenover staan echter een paar uitzonderingen, namelijk het optreden tegen bepaalde overlastfeiten uit de APV en parkeerovertradingen. Bij deze feiten is herstel van de legale situatie niet mogelijk en wordt in principe gekozen voor een bestraffend handhavingsmiddel, zoals een bestuurlijke strafbeschikking of een naheffingsaanslag.

Gedoogstrategie

Onder gedogen wordt verstaan: het door het bestuur afzien van het gebruik van ter beschikking staande handhavingsmiddelen bij constatering van een overtreding van regels, alsmede het door het bestuur op verzoek vooraf verklaren dat tegen een overtreding die nog zal plaatsvinden - al dan niet vooruitlopend op vergunningverlening - niet zal worden opgetreden.

Uitgangspunt bij het opstellen van wetten en regels is dat deze regels worden nageleefd. Omdat in het kader van het opstellen van deze regels en de handhaving daarvan niet alle situaties op voorhand kunnen worden voorzien, kan het in sommige situaties voorkomen dat niet tot handhaving wordt overgegaan.

Gedogen is slechts aanvaardbaar:

- in uitzonderingssituaties
- mits tevens beperkt in omvang en/of tijd

Ook moet gedogen:

- expliciet en na zorgvuldige kenbare belangenafweging plaatsvinden en
- aan controle onderworpen zijn.

Gedogen kan zich voordoen in de volgende situaties:

- handhaving zou leiden tot onmiskenbare onredelijkheden
- het achterliggende belang is duidelijk beter gediend met gedogen
- een zwaarwegend belang rechtvaardigt gedogen

Gedogen kan zich bijvoorbeeld voordoen in de volgende situaties: een overgangsperiode, een experiment, vooruitlopend op een vergunning, een overweging van doelmatigheid, een overgangssituatie (bijv. wetswijziging) en/of overmachten-situaties. Van een overmachten-situatie is bijvoorbeeld sprake bij werkzaamheden die direct voortvloeien uit calamiteiten. Vooruitlopend op legalisatie zal dan tijdelijk moeten worden gedoogd.

Situaties waarin handhavend optreden onevenredig is, betreft bijvoorbeeld situaties die wel in strijd zijn met wet- en regelgeving, maar die feitelijk geen inbreuk maken op enig publiek belang. Het gaat per definitie op ondergeschikte overtredingen. Deze overtredingen zullen wel worden geïnventariseerd, waarbij het uitgangspunt is dat er naar wordt gestreefd de gemeentelijke regelgeving zo aan te passen dat dergelijke situaties niet meer als overtreding behoeven te worden aangemerkt. Dit zal echter nooit in alle gevallen mogelijk zijn.

Richtlijnen voor gedogen:

- Een gedoogsituatie wordt schriftelijk vastgelegd in een gedoogbeschikking, voorzien van heldere voorwaarden en een duidelijke termijnstelling. Indien een bestuurlijke zorgvuldige weg mogelijk is, wordt die weg gevolgd. In zo'n geval wordt dus niet gedoogd.
- Voordat een gedoogbesluit wordt genomen, worden belanghebbenden in de gelegenheid gesteld een zienswijze te geven.
- Bekendmaking van het gedoogbesluit wordt aan de overtreder bekend gemaakt. Aan degenen die een zienswijze hebben ingediend, wordt een mededeling van het gedoogbesluit gedaan.
- Er moeten bijzondere omstandigheden aangevoerd zijn, die afwijking van de regel rechtvaardigen. Het gedogen van een overtreding zal dan bijna nooit tot precedentwerking leiden.
- Het besluit om een overtreding te gedogen wordt in de tijd beperkt. In het besluit wordt altijd de reikwijdte van het gedogen beschreven, zodat duidelijk is waarop het besluit betrekking heeft.
- Indien mogelijk wordt in het besluit aangegeven wanneer en onder welke omstandigheden het besluit zal worden ingetrokken en eventueel alsnog handhaving volgt.

Optreden tegen eigen of andere overheid: zelf het goede voorbeeld geven

De gemeente ziet erop toe dat de regels worden nageleefd. Ook de gemeente zelf dient zich aan regels te houden. Wanneer een eigen gemeentelijke afdeling een overtreding begaat zal deze eerst op de hoogte worden gesteld van deze overtreding om die ongedaan te maken. Indien dit niet tot het gewenste resultaat leidt, zal in een uiterst geval ook handhavend worden opgetreden.

Indien overtredingen door andere overheden zijn begaan, wordt hiertegen gehandhaafd net als tegen ieder ander.

Nuancering toepassen sanctiestrategie

De gemeente heeft een beperkte handhavingscapaciteit zodat niet tegen elke overtreding handhavend kan worden opgetreden. Er moeten keuzes worden gemaakt. Er zal meer handhavingscapaciteit ingezet worden op handhavingstaken met hoge prioriteit in de prioriteitenlijst dan taken met een lagere prioriteit. Met dien verstande dat ook handhavend kan worden opgetreden tegen overtredingen die geen of een lage prioriteit hebben en bovendien in het concrete geval van onderstaande prioritering afgeweken kan worden.

Hieronder is weergegeven hoe in beginsel afhankelijk van de mate van prioriteit van de overtreding opgetreden dient te worden.

I Spoedeisende bestuursdwang:

doet zich voor bij acute gezondheids- of veiligheidsrisico's en/of het gevaar van onomkeerbare schade aan belangrijke waarden. Hiertegen dient direct te worden opgetreden. In de regel wordt vaak direct mondeling bestuursdwang aangezegd en later schriftelijk bevestigd.

II Hoge prioriteit:

overtredingen die in beginsel leiden tot een grote aantasting van ruimtelijke kwaliteit en/of leefomgeving en/of milieuaspecten en/of leiden tot grote maatschappelijke ergernissen. Hiertegen dient snel opgetreden te worden aangezien de overtreding in beginsel op korte of langere termijn veiligheids- dan wel gezondheidsrisico's oplevert.

III Gemiddelde prioriteit:

overtredingen die direct of indirect leiden tot aantasting van de ruimtelijke kwaliteit en/of milieuaspecten en/of leiden tot maatschappelijke ergernis. Hiertegen is optreden noodzakelijk.

IV Lage prioriteit:

overtredingen die direct of indirect leiden tot aantasting van de ruimtelijke kwaliteit en/of milieuaspecten. Tegen deze overtredingen wordt in beginsel alleen opgetreden naar aanleiding van een melding of een verzoek om handhaving.

V Geen prioriteit:

overtredingen die geen substantiële risico's opleveren of risico's die de overtreder slechts zelf treft. In dergelijke gevallen kan de gemeente ervoor kiezen slechts een informatiebrief te sturen met daarin een kennisgeving van de geconstateerde overtreding(en) en tevens te wijzen op de risico's die met de overtreding gepaard gaan.

In beginsel kan op basis van bovenstaande prioritering voor elke overtreding de prioriteit bepaald worden. Waar nodig wordt in het (concept)besluit uitgelegd waarom voor een bepaalde prioriteit is gekozen. Dit is temeer het geval indien in de concrete situatie van de prioritering wordt afgeweken. Bijvoorbeeld wanneer wij in beginsel tegen dezelfde soort overtredingen niet optreden of een informatiebrief sturen en in een ander specifiek geval toch bestuursrechtelijk handhavend optreden.

Bijlage 2: Standaardtermijnen en bedragen dwangsommen

Hieronder is een lijst weergegeven met standaardtermijnen en bedragen voor dwangsommen bij overtredingen op het gebied van bouwen en ruimtelijke ordening. Standaarden bevorderen immers de rechtsgelijkheid en bieden transparantie over het gevoerde beleid.

Benadrukt wordt dat deze lijst niet uitputtend is bedoeld. Er kunnen altijd situaties ontstaan die niet in de lijst voorkomen. De lijst is bedoeld als leidraad voor het opleggen van dwangsommen. Bij het opleggen van de dwangsom zal altijd nog een afweging worden gemaakt met betrekking tot de hoogte van de dwangsom en de lengte van de begunstigingstermijn. Dat is afhankelijk van de omstandigheden van het geval.

Er kan dan ook (gemotiveerd) van deze bedragen worden afgeweken, waarbij afhankelijk van de zwaarte van de overtreding gekozen kan worden voor een hoger/lager bedrag, een andere begunstigingstermijn of het toepassen van bestuursdwang. Zo zal er bij spoedeisende gevallen (bijna) altijd van de bedragen worden afgeweken en zal er geen of een minimale begunstigingstermijn worden gesteld.

De bedragen in de lijst zijn opgesteld aan de hand van voorbeelden van andere gemeenten en onze eigen ervaringen van de laatste jaren. De dwangsommen zijn per overtreding op een vast bedrag gesteld. De hoogte van de dwangsom kan afhankelijk van de grootte van het bouwwerk worden aangepast.

Omschrijving	Hoogte dwangsom	Maximum	Begunstigingstermijn
Overtreding artikel 2.1 Wabo			
Aanbouw/serre	€ 1.500 per week	€ 7.500	6 weken
Bijgebouw, aangebouwd	€ 750 per week	€ 3.750	6 weken
Bijgebouw, vrijstaand	€ 1.000 per week	€ 5.000	6 weken
Blokhut e.d.	€ 500 per week	€ 2.500	6 weken
Overkapping	€ 500 per week	€ 2.500	6 weken
Gevelwijziging	€ 500 per week	€ 2.500	6 weken
Dakkapel	€ 1.500 per week	€ 7.500	6 weken
Erfafscheiding, hout	€ 150 per week	€ 750	6 weken
Erfafscheiding, gemetseld	€ 250 per week	€ 1.250	6 weken
Zeecontainer, stacaravan e.d.	€ 1.000 per week	€ 5.000	6 weken
Reclame bouwvergunningplichtig	€ 500 per week	€ 2.500	6 weken
Woning, vrijstaand	€ 2.000 per week	€ 20.000	10 weken
Woning, twee-onder-één-kap	€ 1.800 per week	€ 18.000	10 weken
Woning, rijenwoning	€ 1.900 per week	€ 19.000	10 weken
Bedrijfshal	€ 1.400 per week	€ 14.000	10 weken
Kantoorgebouw	€ 1.500 per week	€ 15.000	10 weken
Scholen	€ 2.000 per week	€ 20.000	10 weken
Horeca, café(taria)	€ 2.500 per week	€ 25.000	10 weken
Horeca, groot	€ 1.500 per week	€ 15.000	10 weken
Winkel	€ 1.500 per week	€ 15.000	10 weken
Sporthal	€ 2.000 per week	€ 20.000	10 weken
Unitbouw	€ 1.000 per week	€ 5.000	10 weken
Nissenhut	€ 150 per week	€ 1.500	10 weken
Overtreding bestemmingsplan			
Strijdig gebruik van bewoning	€ 10.000	€ 10.000	6 weken
Strijdig gebruik bijgebouw bij woning	€ 5.000	€ 5.000	6 weken
Detailhandel	€ 25.000	€ 25.000	6 weken
Bedrijfsactiviteiten, geen detailhandel	€ 15.000	€ 15.000	6 weken
Strijdig gebruik onbebouwde gronden voor storten en lozen van puin, vuil etc. (o.i.d.)	€ 5.000	€ 5.000	6 weken
Strijdig gebruik onbebouwde gronden voor opslag van gereede of ongereede goederen (o.i.d.)	€ 5.000	€ 5.000	6 weken
Strijdig gebruik onbebouwde gronden voor het plaatsen of geplaatst houden van onderkomens	€ 10.000	€ 10.000	6 weken
Strijdig gebruik van gronden en gebouwen voor seksinrichtingen	€ 10.000	€ 10.000	6 weken
Niet naleven voorwaarde vrijstelling	€ 5.000	€ 5.000	6 weken

Tabel : Standaardbedragen en termijnen dwangsom

Bijlage 3: Toezichtmatrix

TOEZICHTMATRIX		ALPHEN AAN DEN RIJN																				© VBWTN											
LEGENDA :		BOUWFASEN : zie werkinstructie :		aanloop					onderbouw			bovenbouw				gevel / dak				afbouw													
				1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28		
Tijdstip :		omschrijving toetsmoment :		oriënteringsgesprek																													
A Vooroverlegpunt				uitzetten bouw																													
B Uitvoeringspunt				uitgraven bouwput																													
C Wachtpunt				fundering op staal																													
D Achterafpunt		fundering op palen																															
Diepgang :		funderingsconstructie																															
S Steekproef		riolering																															
1 Visuele controle (Quick Scan)		begane grond vloer																															
2 Beoordeling van hoofdlijnen		wanden / kolommen beg grond																															
3 Beoordeling hoofdlijnen en kenmerkende details		stempels / steigers																															
4 Algehele controle van alle onderdelen		vloeren + balken 1e verd																															
		constructie overige verdiepingen																															
		dak constructies																															
		dak afwerking																															
		buitenblad gevel																															
		gevelopeningen																															
		Nuts voorzieningen																															
		hooggeveerschild + vloerafscheiding																															
		ventilatie + spuitcapaciteit																															
		brandveiligheid																															
		vluchtmogelijkheden																															
		brandveiligheidsinstallaties																															
		bescherming geluid																															
		bescherming geluid van installaties																															
		wering van vocht																															
		verbrandingslucht / rook																															
		EP-gereleerde installaties																															
		EINDCONTROLE																															
Wonen	I	cat. I	dakkapel/kleine verbouw/aanbouw € 0-25.000	A1											DS			DS			DS											D1	
		tel		bezoek																													
	II	cat. I	verbouw 1-laags/dakopbouw € 25.000-100.000 (eenvoudig)	B2								D3		D3		D3		B1	B1			D2	D2										D2
		tel		bezoek												bezoek																	
	III	cat. I	verbouw meerlaags/kleine nieuwbouw € 25.000-100.000 (complex)	B2	BS		B2	B2	B2	B1	BS	B2	B1	B2		D2		D2	D2		D1	D2	D2									D2	
tel			bezoek						bezoek						bezoek																		
referentie	IV	cat. II	nieuwbouw/grote verbouw € 100.000 - 1.000.000	A2	BS	BS	B3	C3	C3	B1	B2	B3	B1	B3	B3	D2	D2	D2	D1	D3	D3	D3	D4	D2	D2	DS	DS	D3	D2	D2			
		tel		bezoek						bezoek						bezoek																	
V	cat. III	grote nieuwbouw € >1.000.000	A3	B1	BS	B3	C3	C3	B1	B2	B3	B1	B3	B3	B3	D2	D2	D2	D1	D3	D3	D3	D4	D3	D2	DS	DS	D3	D2	D2			
			bez		bezoek						bezoek						bezoek																
Publiek	II en III	cat. I	verbouw/kleine nieuwbouw € <100.000	B2	BS		B2	B2	B2	B1	BS	B2	B1	B2		D2	D1	D2	D2		D1	D2	D2	D2	D2					D2	D2		
				tel		bezoek												bezoek															
	IV	cat. II	nieuwbouw/grote verbouw € 100.000 - 1.000.000	A3	BS	BS	B3	C3	C3	B1	B2	B3	B1	B3	B3	B3	D2	D2	D2	D1	D3	D3	D3	D4	D3	D2	DS	DS	D3	D2	D2		
				tel		bezoek						bezoek						bezoek															
	V	cat. III	grote nieuwbouw € >1.000.000	A3	B1	BS	B3	C3	C3	B1	B2	B3	B1	B3	B3	B3	D2	D2	D2	D1	D3	D3	D3	D4	D3	D2	DS	DS	D3	D2	D2		
bez					bezoek						bezoek						bezoek																
Bedrijf	II en III	cat. I	verbouw/kleine nieuwbouw € <100.000	B2	BS		B2	B2	B2	B1	BS	B2	B1	B2		D2	D1	D2	D2		D1	D2	D2	D2	D2					D2	D2		
				tel		bezoek												bezoek															
	IV	cat. II	nieuwbouw/grote verbouw € 100.000 - 1.000.000	A3	BS	BS	B3	C3	C3	B1	B2	B3	B1	B3	B3	B3	D2	D2	D2	D1	D3	D3	D3	D4	D3	D2	DS	DS	D3	D2	D2		
				tel		bezoek						bezoek						bezoek															
	V	cat. III	grote nieuwbouw € >1.000.000	A3	B1	BS	B3	C3	C3	B1	B2	B3	B1	B3	B3	B3	D2	D2	D2	D1	D3	D3	D3	D4	D3	D2	DS	DS	D3	D2	D2		
bez					bezoek						bezoek						bezoek																
P en B	VI	cat III+	grote/complexe nieuwbouw € >10.000.000	A3	B1	BS	B3	C3	C3	B1	B2	B3	B1	B3	B3	B3	D2	D2	D2	D1	D3	D3	D3	D4	D3	D2	DS	DS	D3	D2	D2		
bez		bezoek						bezoek						bezoek																			
Overig	cat. I+II+III			B2	BS	BS	B2	C2	C2	B1	D2	B2	B1	B2	B2	B2	D1	B2	D2	D1	D2	D2	D2	B2	B2	D1	DS	DS	D2	DS	D1		
		Afdelingsnr(s) Bouwbesluit 2012			BB Hfdst 8, art. 1.23, art. 8.2, art 8.3	BB art. 1.23 en art. 1.24	BB afd. 2.1, 5.2, 8.1 en art. 8.2, 8.7	BB afd. 2.1 en art. 1.23	BB afd. 2.1, 8.1 en art. 1.23	BB afd. 2.1, 8.1 en art. 1.23	BB afd. 6.4	BB afd. 2.1, 2.2, 5.1 en art. 1.23	BB afd. 2.1, 2.2, 8.1 en art. 1.23	BB art. 1.23 en 8.2	BB afd. 2.1, 2.2, en art. 1.23	BB afd. 2.1, 2.2, en art. 1.23	BB afd. 2.1, 2.2, en art. 1.23	BB afd. 2.1, 3.5, 5.1, 6.4	BB afd. 2.1, 3.5, 5.1, 6.4	BB afd. 2.3-2.7, 2.15, 3.1, 3.5, 3.7, 5.1	BB afd. 6.2 en 6.3	BB afd. 2.3-2.6, 4.4-4.5, 5.1	BB afd. 3.6 en 3.7	BB afd. 2.8, 2.9, 2.10, 2.11	BB afd. 2.12, art. 6.24, 6.25	BB afd. 6.5, art. 1.23	BB afd. 3.3 en 3.4	BB afd. 3.2	BB afd. 3.5 en 3.9	BB afd. 2.8	BB afd. 5.1 en 5.2	BB afd. 4.4, 6.12 en art. 1.16 en 1.25	
Datum : 01-04-2012																																	

Bijlage 3: Urenraming

TOEZICHTMATRIX - URENRAMING		Nieuwbouw + verbouw																												Voorlopig										Arch		© VEWTN
LEGENDA :		BOUWFASEN : zie werkstructuur :		aanloop		onderbouw		bovenbouw		gevel / dak		afbouw										Arch																				
Tijdstip :	A Vooroverlegpunt	B Uitvoeringspunt	C Wachtpunt	D Achterafpunt	0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	Arch								
					0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	Arch								
					0	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	27	28	Arch								
Tijdlijn : A Vooroverlegpunt B Uitvoeringspunt C Wachtpunt D Achterafpunt = zelf in te vullen		Rekenwaarden		aanloop		onderbouw		bovenbouw		gevel / dak		afbouw										Arch																				
5 Steekproef		0,2		aanloop		onderbouw		bovenbouw		gevel / dak		afbouw										Arch																				
1 Visuele controle (Quick Scan)		0,5		aanloop		onderbouw		bovenbouw		gevel / dak		afbouw										Arch																				
2 Beoordeling van hoofdlijnen en hoofdaspecten		1		aanloop		onderbouw		bovenbouw		gevel / dak		afbouw										Arch																				
3 Beoordeling hoofdlijnen en kenmerkende details		2		aanloop		onderbouw		bovenbouw		gevel / dak		afbouw										Arch																				
4 Algehele controle van alle onderdelen		4		aanloop		onderbouw		bovenbouw		gevel / dak		afbouw										Arch																				
Basis: Wonen, cat I, nivo 2 >		1,00		aanloop		onderbouw		bovenbouw		gevel / dak		afbouw										Arch		9,0																		
Basisniveau >		A3		A2		B5		B2		C2		B1		B2		B2		D1		B2		D1		B2		B2		D1		D5		D5		D2		D5		D1				
Wonen		0-25.000		aanloop		onderbouw		bovenbouw		gevel / dak		afbouw										Arch																				
Publiek		25.000-100.000		aanloop		onderbouw		bovenbouw		gevel / dak		afbouw										Arch		1,1																		
Bedrijf		100.000 - 1.000.000		aanloop		onderbouw		bovenbouw		gevel / dak		afbouw										Arch		8,3																		
I dakkapel/kleine verbouw		1		aanloop		onderbouw		bovenbouw		gevel / dak		afbouw										Arch		10,1																		
II cat. I (eenvoudig)/verbouw 1-laags		2		aanloop		onderbouw		bovenbouw		gevel / dak		afbouw										Arch		25,4																		
III cat. I (complex)/verbouw meerlaags/kleine nieuwbouw		2		aanloop		onderbouw		bovenbouw		gevel / dak		afbouw										Arch		68,3																		
IV cat. II/nieuwbouw/grote verbouw		2		aanloop		onderbouw		bovenbouw		gevel / dak		afbouw										Arch		152,6																		
V cat III/grote nieuwbouw		5		aanloop		onderbouw		bovenbouw		gevel / dak		afbouw										Arch		152,6																		
VI cat III+/grote en complexe nieuwbouw		12		aanloop		onderbouw		bovenbouw		gevel / dak		afbouw										Arch		265,8																		
Datum : 1-4-2012		Rekenwaarden		aanloop		onderbouw		bovenbouw		gevel / dak		afbouw										Arch		152,6																		
Achtergrond informatie:		Controlemomenten		Gemiddeld aantal bezoeken:		Omschrijving		Wat zit in de basisuren:		BEGROTING :										Projectcategorie:		Aantal		Kengetal		Uren		Totaal uren														
Doorlooptijd:		1 maand		1		1 bzk: eindcontrole		Voorbereiding bezoek												werken dakkapel		1		1,1		1,1																
Cat I		3 maanden		2		2 bzk: constructie + eindcontrole		Reistijd												werken cat I - eenv		1		8,3		8,3																
Cat II		6 maanden		3		3 bzk: fundering + constructie + afbouw/eindcontrole		Invullen toezichtprotocol												werken cat I - complex		1		10,1		10,1																
Cat III		12 maanden		5		5-8 bzk: fundering + 3-5 x constructie + afbouw/eindcontrole		Archiveren toezichtprotocol												werken cat II		1		25,4		25,4																
Cat IV		18 maanden		5		1 bzk per 2-3 weken		[excl. aansrijving en handhaving]												werken cat III		1		68,3		68,3																
Cat V		30 maanden		9																werken cat III+		1		152,6		152,6																
Cat VI				9																Totaal:		6				265,8																

Bijlage 4: Partners, flankerend beleid en relevante programma's

In deze bijlage is per prioriteit aangegeven welke partners in ieder geval betrokken zijn bij de aanpak, met welk flankerend beleid rekening wordt gehouden/afgestemd is en welke programma's uit de begroting relevant zijn.

Prioriteit 1: Veilige en leefbare wijken

Partners in de aanpak

Extern:

- Politie
- Horecaondernemers
- Woningcorporaties
- Omliggende gemeenten
- Winkelcentra (KVO's)
- Buurtbemiddeling
- Zorginstanties

Intern:

- Afdeling Veiligheid, Toezicht en Handhaving
- Afdeling Wijken en Kernen (buurtpreventie)
- Afdeling Ruimtelijke & Economische Ontwikkeling
- Afdeling Maatschappelijke Ontwikkeling
- Afdeling Publieke Dienstverlening
- Afdeling Juridische Zaken en Inkoop

Flankerend beleid

- Horecabeleid
- Drank- en horecaverordening
- Coffeeshopbeleid
- Damoclesbeleid
- Wijken en kernenbeleid

- Algemene Plaatselijke Verordening
- Beleidsplannen politie en OM
- Beleid van de provincie
- Beleid van de ministeries Veiligheid & Justitie en Binnenlandse zaken.

Relevante programma's van de programmabegroting

- Schoon, heel en veilig

Prioriteit 2: Fysieke veiligheid

Partners in de aanpak

Extern:

- Politie
- Omgevingsdiensten
- Brandweer
- Evenementenorganisatoren

Intern:

- Afdeling Ruimtelijke & Economische Ontwikkeling
- Afdeling Publieksdienstverlening
- Afdeling Maatschappelijke ontwikkeling
- Afdeling Wijken en Kernen

Flankerend beleid

- Verkeersbeleid
- Evenementenbeleid i.o.
- Beleidsvisie Externe Veiligheid
- Crisisplan
- Beleidsplannen Regionale Brandweer Hollands Midden en Veiligheidsregio Hollands Midden

Relevante programma's van de programmabegroting

- Schoon, heel en veilig
- Ruimtelijke Ontwikkeling

Prioriteit 3: Lokale veiligheidskamer

Partners in de aanpak

Extern:

- Politie
- Openbaar Ministerie
- Ministerie van VenJ (NCTV)
- Reclasseringsorganisaties
- GGD
- GGZ
- Jeugdbescherming West
- Jeugd Preventie Team
- Raad van de Kinderbescherming
- Jeugdzorg
- Centrum voor Jeugd en Gezin
- Stichting HALT
- Woningbouwcorporaties
- Dienst Justitiële Inrichtingen
- Jongerenwerk

Intern:

- Afdeling Serviceplein (met een link naar TOM¹⁶)
- Afdeling Publieksdienstverlening
- Afdeling Maatschappelijke ontwikkeling
- Afdeling Wijken en Kernen

¹⁶ TOM: Tom is zorg en welzijn in de buurt. Welzijnsorganisaties hebben de handen ineen geslagen en samen zorgen zij voor een passend zorg- en welzijnsaanbod. Eén aanspreekpunt voor alle aanbieders van ondersteuning in de buurt.

Relevante programma's van de programmabegroting

- Sociale Agenda
- Schoon, heel en veilig

Flankerend beleid

- Integraal Jeugdbeleid
- Beleidsplannen politie en OM
- Beleid van het ministerie Veiligheid & Justitie

Bijlage 5

Alphen aan den Rijn

Gemeente Alphen aan den Rijn

Stadhuisplein 1

Postbus 13

2400 AA Alphen aan den Rijn

Telefoon 14 0172

gemeente@alphenaandenrijn.nl

www.alphenaandenrijn.nl