
Beleidsplan

INTEGRAAL VEILIGHEIDSBELEID | 2015-2018

GEMEENTE LEIDERDORP

Bestemd voor : College van B&W | Gemeenteraad
Portefeuillehouder : Mw. L.M. Driessen | Burgemeester Leiderdorp
Opdrachtgever : Mw. A. Noordhuis | Afdelingshoofd Concernzaken
Opdrachtnemer : Dhr. C.M.G. Valencia | Openbare Orde en Veiligheid
In samenwerking met : Dhr. R. van Es en Dhr. D. van Kommer | Politieteam Leiden-Noord
Datum oplevering : 2 september 2014
Versie beheer : 15-08-2014

1^e behandeling : 19 aug 2014 | Projectgroep Integraal Veiligheidsbeleid
2^e behandeling : 02 sept 2014 | Managementteam Leiderdorp
3^e behandeling : 09 sept 2014 | College van Burgemeester en wethouders
4^e behandeling : 06 okt 2014 | Politiek Forum Leiderdorp (besluitvormend)

“Verbinding, regie en daadkracht”

Projectmatig realiseren (PMR)

Initiatiefase	- Projectopdracht	√
Definitiefase	- Veiligheidsanalyse	√
Ontwerpfase	- IVB beleidsnota	√
Realisatiefase	- Uitvoeringsplannen	×
Nazorgfase	- Monitoring	×

Inhoudsopgave

1	<i>Inleiding</i>	3
2	<i>Veiligheidssituatie</i>	3
3	<i>Strategisch kader</i>	5
3.1	Inbedding van het veiligheidsbeleid	5
3.2	Strategische uitgangspunten	5
3.3	Hoofdkoers	6
4	<i>Strategische partners</i>	9
4.1	Flankerend beleid.....	10
5	<i>Prioriteiten</i>	11
5.1	Objectieve veiligheid.....	11
5.2	Prioriteit Jeugd, alcohol en drugs	15
5.3	Prioriteit Veiligheid in en om school	19
6	<i>Organisatie en coördinatie</i>	21
6.1	Bestuurlijke coördinatie	21
6.2	Ambtelijke coördinatie	21
6.3	Ambtelijke afstemming	21
6.4	Plancyclus en ambtelijke inbedding	22
7	<i>Financiën</i>	22
7.1	Flankerend budget	22
7.2	Veiligheid budget.....	22

1 Inleiding

Veiligheid begint met een V, maar altijd met U!

Voor u ligt het Integraal Veiligheidsbeleid van de gemeente Leiderdorp voor de periode 2015-2018. Een vierjarenplan met een werkingsduur tot en met het jaar 2018. Veiligheidsbeleid in Leiderdorp is nodig en heeft meerwaarde zeker met de goede redenen.

De veiligheid in Leiderdorp neemt al jaren toe. Dat is zichtbaar in zowel de objectieve gegevens van de politie als in metingen van een veiligheidsmonitor en media. De signalen in onze gemeente bevestigen dat beeld nog verder. Wel moeten u en ik alert blijven en ons met zijn allen blijven inzetten voor voortzetting van het prettige en veilige woon- en leefklimaat in Leiderdorp.

Duidelijk is, dat de overheid dit niet meer alleen kan vanuit haar regisserende rol. Inzet van alle Leiderdorpers hierbij is hard nodig. Wij hebben in onze gesprekken met velen van u gemerkt dat u bereid bent om inspanningen daartoe te leveren.

In dit beleidsplan hebben wij in samenwerking met inwoners, veiligheidspartners, stakeholders en raadsleden 3 prioritaire thema's gekozen, die wij in de komende vier jaren met u samen verder zullen uitwerken en aanpakken.

Graag maak ik van deze gelegenheid gebruik om iedereen die heeft meegewerkt aan de totstandkoming van dit beleidsplan zeer te danken voor de waardevolle inbreng in de afgelopen tijd. Deze wijze van aanpak heeft geleid tot een gedegen en uitvoerbaar beleidsplan die ons de komende 4 jaar als leidraad zal dienen.



Laila Driessen
Burgemeester



2 Veiligheidssituatie

In algemene zin kan gesteld worden dat Leiderdorp een relatief veilig dorp is. Criminaliteit komt niet veel voor en in de meeste incidenten is de laatste jaren een dalende lijn zichtbaar. Thema's die van invloed zijn op de veiligheid hebben vooral te maken vermogensdelicten (inbraak, diefstal) en de beleving van veiligheid. Overlast van jongeren en de verloedering van de buitenruimte zijn daarbij beeldbepalend voor de situatie in Leiderdorp.

In het kader van de ontwikkeling van het integraal veiligheidsbeleid heeft in de periode tussen oktober 2013 en april 2014 een analyse plaatsgevonden van de veiligheidssituatie in de gemeente Leiderdorp. De rapportage van deze analyse is op 15 juli 2014 vastgesteld door het college van Burgemeester & Wethouders en vormde de basis voor het bepalen van de aandachtspunten en prioriteiten van het veiligheidsbeleid door de gemeenteraad op 15 september 2014.

De rapportage van de veiligheidsanalyse maakt onderdeel uit van het integraal veiligheidsbeleid voor de periode 2014-2018 en vormt als zodanig ook de basis voor het beleidsplan en de uitvoeringsplannen. In de rapportage zijn voor ieder veiligheidsveld en veiligheidsthema afzonderlijk de huidige veiligheidsproblematiek (kwantitatief en kwalitatief), de huidige aanpak en de verbeterpunten in die aanpak beschreven.

Voor een totaalbeeld van de veiligheidssituatie wordt inhoudelijk verwezen naar de rapportage van de veiligheidsanalyse. De in dit beleidsplan onder 3.3 opgenomen 'hoofdkeers' is direct ontleend aan de veiligheidsanalyse en bevat per veiligheidsthema de rode draad voor de benodigde aanpak. De hoofdkeers biedt daarmee indirect ook een kernachtige indruk van de belangrijkste veiligheidsproblematiek per veiligheidsthema.

Verbinding, regie en daadkracht betekent dat we met z'n allen de verbinding moeten zoeken ten behoeve van de veiligheid. Wij, de gemeente, heeft de regie. Om te zien of het beleid effectiviteit is, om de daadkracht te kunnen volgen en eventueel beleid bij te sturen, zijn indicatoren opgenomen. Opgenomen indicatoren geven een beeld van de situatie en de ontwikkelingen. Wel dient hierbij te worden opgemerkt dat relaties vaak niet eenduidig te leggen zijn. Zo kan de oorzaak van meer doorverwijzingen van jongeren naar Halt rond de jaarwisseling zijn, dat de jeugd meer vuurwerkdelicten pleegt. Het kan ook zijn, dat er intensievere contacten zijn tussen politie en Halt. In ieder geval is het raadzaam voorzichtig te zijn met conclusies, naar aanleiding van de cijfers. Er is altijd een verhaal achter de cijfers.

3 Strategisch kader

In dit hoofdstuk zijn naast de bestuurlijke kaders en de dwarsverbanden die daarin kunnen worden aangebracht, ook de strategische uitgangspunten en de 'hoofdkeers' van het integraal veiligheidsbeleid uitgewerkt.

3.1 Inbedding van het veiligheidsbeleid

De gemeenteraad stelt ten minste eenmaal in de vier jaar de veiligheidsdoelen vast die de gemeente nastreeft door de handhaving van de openbare orde en de hulpverlening door de politie¹. Naast deze en overige wettelijke kaders (o.a. wet veiligheidsregio's) heeft de gemeente Leiderdorp voor de periode 2014-2018 in het coalitieakkoord 'Van meepraten naar meedóen' voor het onderwerp openbare orde en veiligheid opgenomen dat het gemeentebestuur samen met de inwoners het veiligheidsbeleid verder zal vormgeven én uitvoeren:

...“Een veilige gemeente maken we samen. De gemeente heeft op het gebied van veiligheid een regierol en moet partijen bij elkaar brengen. De gemeente maakt in 2014 een nieuw integraal veiligheidsplan voor vier jaar. Wat onze inwoners kunnen bijdragen aan een veiliger dorp wordt daarin meegenomen; ook hier kan samen doen immers mooie resultaten opleveren. Burgernet is daar een mooi voorbeeld van”...

In overeenstemming met het thema 'Samenwerken en verbinden' uit de 'Toekomstvisie Leiderdorp 2025' is ook de doelstelling van het integraal veiligheidsbeleid om een prettige leefomgeving te realiseren door het vormgeven van een integrale en daadkrachtige samenwerking tussen de ketenpartners. Daarbij wordt expliciet ingezet op het verbeteren van de 'onveiligheidsbeleving' en het versterken van de 'leefbaarheid'. Dit maatschappelijk vraagstuk vormt de strategische doelstelling voor het nieuwe integraal veiligheidsbeleid. Beoogd maatschappelijk effect daarbij is een sociale en fysieke leefomgeving waarin burgers veilig kunnen wonen, werken en recreëren. Een integrale en daadkrachtige samenwerking tussen de partners wordt, samen met de regierol van de gemeente, gezien als de belangrijkste randvoorwaarden.

3.2 Strategische uitgangspunten

Het integraal veiligheidsbeleid is gestoeld op strategisch gedachtegoed dat richting geeft aan de wijze van beleid voeren. Drie uitgangspunten beschrijven - samen met de hoofdkeers (zie onder 3.3) - in de ruimste zin die strategische richting van het beleid: 'wat we gaan doen en in welke geest er dient te worden gehandeld'. De strategische uitgangspunten zijn:

¹ Wettelijke planverplichting (politiewet 2012, art. 38b, lid 1)

Regie

De gemeente regisseert het veiligheidsbeleid en is daarbij verantwoordelijk voor het tot stand brengen en borgen van de ketensamenwerking. De gemeente werkt met regisseurs op het gebied van fysieke buitenruimte, jeugd, handhaving, veiligheid, zorg en sociale leefomgeving. Deze regisseurs hebben een ruim mandaat om adequaat en effectief in te kunnen spelen op voorkomende vraagstukken. De woon- en leefomgeving wordt door de regisseurs integraal beheerd.

Integraal

Bij de uitvoering van het veiligheidsbeleid wordt nadrukkelijk integraal samengewerkt. Deze integraliteit komt, zowel intern als extern, tot stand door het maken van verbinding en het realiseren van samenhang. De verbinding is gericht op het efficiënt betrekken en committeren van partners, bewoners en ondernemers. De samenhang is gericht op het integreren van beleidsvelden en uitvoeringsplannen.

Proactief

Het veiligheidsbeleid wordt in het bijzonder gericht op het wegnemen van gevoelens van onveiligheid. Vanuit deze proactieve benadering worden vraagstukken zoveel mogelijk vroegtijdig voorzien of gesignaleerd, opdat deze bij de bron kunnen worden aangepakt en in mindere mate bij de symptomen. Iedere partner, ondernemer en bewoner kent, beheerst en neemt daarbij zijn verantwoordelijkheid en hanteert een proactieve houding gericht op samenwerking en effectiviteit.

3.3 Hoofdcoers

Met het vaststellen van de startnotitie heeft de gemeenteraad ook het adagium voor het integraal veiligheidsbeleid bepaald: ‘verbinding, regie en daadkracht’. Deze drie aspecten zijn absoluut en onlosmakelijk met elkaar verbonden en geven vorm aan de ambitie van het lokale veiligheidsbeleid voor Leiderdorp. Gelet op de wijze van totstandkoming, mag gesteld worden dat het beleid met dit motto de ambitie van de keten als geheel vertegenwoordigd. De regierol van de gemeente vormt de basis en een succesfactor om te kunnen komen tot een effectieve uitvoering van het veiligheidsbeleid.

In het licht van het voornoemde adagium en met inachtneming van de strategische uitgangspunten, wordt navolgend per veiligheidsthema benoemd wat de inhoudelijke rode draad (hoofdcoers) is in de aanpak van die thema’s. De thema’s zijn vervolgens nader uitgewerkt in paragraaf 4.

Prioritaire veiligheidsthema’s

De gemeenteraad heeft in haar vergadering van 15 september 2014 de voorkeur uitgesproken om komende beleidsperiode 2015-2018 extra aandacht te willen geven aan een drietal veiligheidsthema’s en heeft om die reden ze als veiligheidsprioriteit benoemd. Op basis van de veiligheidsanalyse en gehouden bijeenkomsten is gebleken dat deze thema’s binnen Leiderdorp extra aandacht en investering behoeven. Het betreft de thema’s:

1. Objectieve veiligheid

Het terugdringen van veelvoorkomende vermogenscriminaliteit wordt zoveel mogelijk bewerkstelligd door programmatisch en ketengericht te werken. Daarbij wordt in het bijzonder aandacht besteed aan **huiselijk geweld, voertuigcriminaliteit en woninginbraken**. Regie en een gedeeld informatiebeeld zijn hierbij essentieel. De aard van bepaalde vormen van deze criminaliteit biedt voldoende houvast om programmatisch en op basis van beproefde instrumenten een slag te maken in het terugdringen van het aantal incidenten.

2. Jeugd, alcohol en drugs

Veiligheidsvraagstukken omtrent **jeugd** worden proactief en binnen de vaste ketenstructuur onder regie van de gemeente opgepakt. Het zelf organiserend vermogen van de jeugd wordt daarbij ondersteund en versterkt.

Er wordt proactief gekeken naar **individuele probleemjongeren** die in diverse opzichten de maatschappelijke aansluiting (dreigen te) verliezen. Er wordt ingezet op vroegtijdig interveniëren waarbij de focus moeten liggen op zowel de thuissituaties (vaak multi-problem gezinnen) en het tegen gaan van vroegtijdig schoolverlaten en jeugdwerkloosheid. Informatie en zorgsignalen van partners over individuele probleemjongeren worden actief bijeen gebracht en vertaald naar een effectieve aanpak. Daarbij wordt nadrukkelijk gehandeld in de geest van een vroegtijdige, snelle en consequente interventie.

Op het gebied van **alcohol en drugs** neemt de gemeente met ketenpartners en private partijen maatregelen ten behoeve van alcoholmatiging onder de jongeren. Ouders worden hier vroegtijdig bij betrokken. Naast de preventieve maatregelen zal ook proactief en repressief worden opgetreden tegen (overmatig) alcoholgebruik. Daarbij wordt optimaal gebruik gemaakt van de Halt-afdoening Alcohol.

Ook het drugsgebruik onder jongeren wordt aangepakt door dealers in kaart te brengen en politiecontroles hierop uit te voeren. Voor het verzamelen van informatie wordt nadrukkelijk gebruik gemaakt van bestaande sociale netwerken. Daarnaast worden de jongeren bewust gemaakt van de risico's van drugsgebruik door breed uitgezette voorlichtingscampagnes die aansluiten op de communicatiebehoeften van de jongeren.

3. Veilig in en om school

Jeugd kan dader zijn en slachtoffer van onveiligheid – thuis, in de buurt, bij het stappen maar ook op school. Scholen kunnen een nadrukkelijke rol spelen in de ketenstructuur rondom jeugd. Nauwe samenwerking met zorgpartners en politie is hierbij van belang. **Geweld, diefstal, pesten** en omgang tussen leerlingen moet meer aandacht krijgen. Extra aandacht in dit thema geldt ook voor de **parkeerproblemen en onveilige situaties rondom scholen** waarbij de fysieke inrichting van de openbare ruimte en het parkeergedrag van ouders een grote rol spelen. Zowel omwonenden, scholen, partners en ouders achten dit van belang. Dat biedt een basis om de parkeerproblemen, welke zich concentreren tijdens de haal –en breng tijden, integraal op te pakken door middel van preventieve en repressieve maatregelen.

Reguliere taken

De voornoemde veiligheidsthema's laten zien aan welke onderwerpen de gemeente in de periode 2015-2018 in het bijzonder aandacht wil besteden. De prioritaire veiligheidsthema's vormen daarbij de blikvangers van het veiligheidsbeleid en krijgen bij de uitvoering de meeste aandacht.

Vanzelfsprekend heeft de gemeente ook een groot aantal reguliere taken op het gebied van integrale veiligheid. Dit zijn veelal taken die voortvloeien uit wet- en regelgeving c.q. bestaand beleid. In beginsel strekt het te ver om al die reguliere taken op te nemen in het voorliggende beleidsplan, dit beschrijft immers primair de geselecteerde aandachtsgebieden voor het nieuwe beleid in de periode 2015-2018.

Voor een aantal reguliere taken worden echter bepaalde ontwikkelingen gesignaleerd die van invloed zijn op- en ook uiterst relevant zijn voor het nieuwe integraal veiligheidsbeleid. Om die reden is navolgend de hoofdkoers voor deze reguliere taken opgenomen.

Voorbereiding rampenbestrijding en crisisbeheersing

De gemeentelijke rampenbestrijdingsorganisatie wordt zorgvuldig onderhouden en voldoet aan de eisen die worden gesteld vanuit de Wet Veiligheidsregio's. De regionale ontwikkelingen vanuit de veiligheidsregio worden adequaat ingevuld en ingebed. De intergemeentelijke samenwerking voor de personele invulling van de rampenbestrijdingsorganisatie wordt geïntensiveerd in district Leiden e.o. Het taakveld rampenbestrijding uit het domein fysieke veiligheid is structureel geborgd binnen de gemeentelijke organisatie.

Georganiseerde criminaliteit

Het gemeentelijk beleid voor toepassing van de Wet BIBOB wordt verder ontwikkeld en geïntegreerd in de werkprocessen van de gemeentelijke organisatie. De samenwerking met het Regionaal Informatie en Expertise Centrum (RIEC) en de omliggende gemeenten wordt versterkt, waarbij naast de strafrechtelijke handhaving ook de bestuursrechtelijke handhaving nadrukkelijker zal worden vormgegeven en het bestuurlijk instrumentarium van de gemeente op orde komt welke een basis biedt voor de integriteit en aanpak van georganiseerde criminaliteit (o.a. uitvoering aanpak illegale hennepcultuur (convenant), witwaspraktijken, verweving onder/bovenwereld, mensenhandel, illegale prostitutie etc.).

Veiligheidshuis Leiden e.o.

Veiligheidshuizen functioneren als informatieknoppunt waar ketendossiers opgebouwd worden: preventie, repressie en (na)zorg worden aan elkaar verbonden. Dat gebeurt voor individuen en groepen tijdens het multidisciplinair casusoverleg. Partners zitten onder één dak met elkaar aan tafel. De integraliteit en daarmee de kwaliteit van de persoonsgebonden aanpak wordt verhoogd, omdat de partners beter bekend zijn met elkaars mogelijkheden tot interventie en het gebruik dat daarvan wordt gemaakt. Snelheid en efficiency nemen toe door de gezamenlijke aanpak in het Veiligheidshuis. Doelgroepen worden benoemd en voor alle fasen in de levensloop worden afspraken gemaakt (plan van aanpak per individu). Dit geeft de mogelijkheid om al van te voren

trajecten af te spreken, die snel uitgevoerd kunnen worden. Aansluiting met bestaande lokale netwerken lijkt daarom opportuun voor komende periode.

4 Strategische partners

Voor de ontwikkeling van nieuw integraal veiligheidsbeleid kunnen de navolgende externe en interne partijen als belangrijke partners worden beschouwd (geen limitatieve opsomming).

EXTERNE PARTNERS

- Betrokken burgers
- Veiligheidsregio Hollands-Midden (Regionale brandweer, GHOR, BGC etc.)
- Politie Hollands Eenheid Den Haag, District Leiden (Noord)
- Woningcorporatie Rijnhart Wonen (RHW)
- Openbaar Ministerie, Arrondissementsparket 's Gravenhage (O.M.)
- HALT Hollands Midden Haaglanden (HALT)
- Wijkplatforms/buurtverenigingen gemeente Leiderdorp
- Ondernemersvereniging Leiderdorp (LOV)
- Jeugd en jongerenwerk Leiderdorp
- Centrum voor Jeugd en Gezin (CJG)
- Veiligheidshuis district Leiden
- Scholen
- Kerkgemeenschap
- Sportverenigingen
- GGD
- GGZ
- Pluspunt
- Sociale Zaken
- Horeca
- Winkeliers

INTERNE PARTNERS

- Gemeenteraad
- Portefeuillehouder(s)
- Management -en Coördinatorteam (MT en CT)
- Afdeling Gemeentewinkel - handhaving, sociale- en fysieke veiligheid en vergunningen.
- Afdeling Beleid op het gebied van volksgezondheid, jeugd, onderwijs, recreatie, economie, verkeer, milieu en ruimtelijke ordening.
- Afdeling Gemeentewerken, voor het beheer van de openbare ruimte op het gebied van wijk- en buurtbeheer (leefbare wijken/wijkregisseur)

4.1 Flankerend beleid

Er zijn verschillende beleidsontwikkelingen, zowel intern als extern, die nauw samenhangen met integrale veiligheid en die niet los gezien kunnen worden van het nieuwe integraal veiligheidsbeleid 2014 – 2018. Enkele belangrijke documenten en ontwikkelingen worden hieronder genoemd:

- Algemene Plaatselijke Verordening (2013)
- Coalitieakkoord 2014-2018
- Regionaal Beleidsplan Politie Eenheid Den Haag (2013)
- Referentiekader Regionaal Crisisplan (2012)
- Regionalisering Brandweer 'Samen Sterker' (2010)
- Algemene Plaatselijke Verordening (2013)
- Nota Jeugdbeleid 'Jeugd vrije tijd en participatie 2012-2016'
- Nota Samenwerken loont: Uitwerking eisen Wet Veiligheidsregio's (2010)
- Regionaal Normenkader 'Oranje Kolom' - Veiligheidsregio (2010)
- Samenwerkingsverband Bevolkingszorg Regio Leiden (BRL) – samenwerking crisisbeheersing
- Lokaal gezondheidsbeleid (2013-2016)
- Woonvisie 'Gewoon lekker wonen tussen stad en Groene Hart' (2013)
- Notitie Toezicht en Handhaving (2014)
- Maatschappelijke Structuurvisie (MSV) (2013)
- Sportnota 'Sporten en Bewegen 2013-2017' (2013)
- Ruimtelijke Structuurvisie Leiderdorp (2013)
- Integraal Verkeers- en Vervoerplan Leiderdorp (2009)

5 Prioriteiten

5.1 Prioriteit 1 Objectieve veiligheid

Doelstelling (kwalitatief)

“Criminaliteit op het gebied van vermogens- en gewelddelicten waar onder specifiek woninginbraken, geweldsdelicten, auto-inbraken en fietsendiefstallen, terugdringen en daarmee de veiligheid vergroten en het gevoel van veiligheid in de samenleving versterken.”

Beschrijving thema

Bij dit veiligheidsthema gaat het om de diverse, veelvoorkomende vormen van criminaliteit in de buurt, wijk of gemeente. Dit betreft o.a. (winkel)diefstal, woninginbraak, voertuigcriminaliteit, en geweldscriminaliteit (waaronder huiselijk geweld, straatroof en overvallen).

Leiderdorp is een betrekkelijk veilige gemeente waar inwoners minder vaak slachtoffer zijn van geweldscriminaliteit dan elders en waar in de meeste vormen van criminaliteit het aantal incidenten in de afgelopen jaren is gedaald. Aandachtsgebieden zijn huiselijk geweld, diefstallen uit en van auto's en fietsen en woninginbraken. Deze drie vormen van criminaliteit hebben een grote emotionele impact op slachtoffers (zgn. high impact crimes) en bepalen voor een belangrijk deel het gevoel van veiligheid in Leiderdorp. Inzet op deze thema lijkt essentieel om de kwaliteit van veiligheid en het leefklimaat in objectieve en subjectieve zin binnen Leiderdorp te verbeteren.

Hoofdpijnen van de aanpak 2014-2018

De aard van bepaalde vormen van criminaliteit biedt voldoende houvast om programmatisch en op basis van beproefde instrumenten een slag te maken in het terugdringen van het aantal incidenten.

Woninginbraken

Het Keurmerk Veilig Wonen kan vaker consequent worden toegepast bij nieuwbouw- en herinrichtingprojecten. In samenwerking met de woningcorporatie moeten particuliere eigenaren/huurders bewust gemaakt worden van het gebruik van het Keurmerk Veilig Wonen voor bestaande bouw en gestimuleerd tot toepassing ervan. In samenwerking met de politie worden inwoners bewust gemaakt van momenten (bijv. donkere dagen, vakantieperioden), gelegenheden (bijv. ladders, openstaande deuren en ramen) en aandachtspunten (bijv. hang- en sluitwerk) die woningen kwetsbaar maken voor een inbraak. Gebleken is dat er behoefte leeft aan informatie en voorlichting. De gemeentelijke voorlichtingsavonden worden gewaardeerd en daarom voortgezet, per buurt of wijk. De gemeente en politie gaan de wijken hiervoor in (wijkschouw) en houden voorlichtingsavonden in de wijken. Ook de inrichting van de openbare ruimte volgens het certificaat Veilige Omgeving kan een bijdrage leveren aan het terugdringen van het aantal woninginbraken. In overleg met ketenpartners wordt een taskforce woninginbraken ingericht om te onderzoeken welke

andere (techno-preventieve)instrumenten kunnen worden ingezet (b.v. inzet ANPR, whatsapp buurtgroepen, buurtpreventie teams, poortdetectiemelders, mobeye, wijkscans etc.) om woninginbraken in Leiderdorp verder tegen te gaan.

Auto-inbraken

De diefstallen uit auto's zijn door het nationale en internationale karakter vrij ongrijpbaar. Door de politie wordt op interregionaal en Europees niveau onderzoek gedaan naar het aanpakken en terugdringen van deze vorm van criminaliteit. Op lokaal niveau kunnen, in samenwerking met de politie, de inwoners meer bewust gemaakt worden van de mogelijkheden om diefstallen uit auto's zelf te voorkomen. Ook de inrichting van de openbare ruimte volgens het certificaat Veilige Omgeving levert een bijdrage aan het terugdringen van het aantal diefstallen uit auto's. De inzet van zgn. 'lokauto's' kan in overleg met de politie verder worden uitgebreid.

Fiets –en brommerdiefstal

De toename van fiets –en brommer diefstal heeft o.a. te maken met de toename van fietsen met een hulpmotor (elektrische fietsen). Dit is ook terug te zien in het aantal inbraken in schuren en garages. Ingezet moet worden op zowel preventieve en repressieve maatregelen. De preventieve maatregelen zullen zich richten op voorlichting aan eigenaren. Het is belangrijk dat burgers ook hun eigen verantwoordelijkheid nemen om fietsdiefstal terug te dringen door het goed vastzetten van hun fiets, het doen van aangifte bij diefstal, hun eigen fiets te laten registreren en natuurlijk te zorgen dat zij geen gestolen fiets kopen. Verder kan de inrichting van de openbare ruimte (stallingsvoorzieningen, toezicht en bevorderen gebruik, voldoende licht en zicht etc.) gebruikt worden voor het bevorderen van een juist gebruik en stalling van de fietsen.

De repressieve kant kan verder geïntensiveerd worden door bij de hotspots (o.a. Winkelhof) extra inzet te plegen met o.a. lokfietsen.

Geweld (w.o. huiselijk geweld en overvallen)

De aanpak van geweldsdelicten vraagt om een nadrukkelijker en vroegtijdige samenwerking in de veiligheidsketen. Om te kunnen komen tot een effectieve aanpak worden allereerst aard en oorzaak van de toename in geweldsdelicten nader geanalyseerd. Huiselijk geweld wordt daarbij in het bijzonder gespecificeerd. De aangiftebereidheid kan worden vergroot en waar mogelijk wordt het huisverbod ook preventief toegepast om escalatie van geweld te voorkomen. Met een verbetering van de informatiepositie en meer verbinding met de sociaal-maatschappelijke (zorg)kant van geweld moet een vroegtijdigere interventie en ketensamenwerking tot stand worden gebracht (o.a. met het veiligheidshuis). Voor elke casus wordt een apart zorgplan opgemaakt in overleg met ketenpartners. Niet alleen voor de daders maar juist ook voor de 'achterblijvers' i.c. vaak de slachtoffers van geweldsdelicten.

Voor zowel een woning of bedrijfsoverval handelt de gemeente conform het 'stappenplan Nazorg slachtoffers overvallen. We richten ons daarbij op de preventieve kant door voorlichting over preventiemogelijkheden te geven maar vooral nazorgtrajecten (subsidieregeling slachtoffers overval, slachtofferhulp of schadefonds geweldsmisdrijven) te bieden. Aansluiting bij landelijke campagnes en algemene voorlichting spreekt voor zich. Wijkgerichte acties kunnen worden geïnitieerd (o.a.

Rabobank Santhorst, veiligheidsschouw etc.) wanneer hier behoefte aan is bij bewoners, ondernemers en partners.

Partners in de aanpak

Gezien de strategische uitgangspunten (zie onder 3.2) worden alle partners, zowel intern als extern, ook geacht integraal betrokken te zijn bij alle facetten van het veiligheidsbeleid. Vanzelfsprekend varieert de mate van betrokkenheid afhankelijk van de raakvlakken per veiligheidsthema. De voor dit veiligheidsthema meest relevante partners zijn:

Politie Eenheid Den Haag, Openbaar Ministerie arrondissementsparket 's-Gravenhage, woningcorporatie Rijnhart Wonen, Gemeente Leiderdorp (afdeling Beleid, gemeentewinkel, gemeentewerken en concernzaken), Leiderdorpse ondernemersvereniging (LOV), mogelijke VVE's en inwoners.

Doelstelling (SMART)

Indicator*	Bron	Nultmeting				Streefwaarde 2015
		'11	'12	'13	'14	
Diefstal/inbraak woning	Politie (BVH incidentcode 1.3.1)	116	141	122	-	100 (-)
Diefstal/inbraak box/garage/schuur/tuinhuis	Politie (BVH incidentcode 1.3.2)	18	16	29	-	20 (-)
Overige Diefstal/inbraak/vermogensdelicten	Politie (BVH incidentcode 1.3.3)	358	187	159	-	150 (-)
Diefstal uit/vanaf motorvoertuigen	Politie (BVH incidentcode 1.3.4)	160	199	177	-	150 (-)
Diefstal van motorvoertuigen	Politie (BVH incidentcode 1.3.5)	18	14	28	-	20 (-)
Diefstal brom-, snor-, fietsen	Politie (BVH incidentcode 1.3.6)	126	120	128	-	100 (-)
Mishandeling (fysiek geweld)	Politie (BVH incidentcode 1.3.7)	64	60	40	-	30 (-)
Bedreiging (psychisch geweld)	Politie (BVH incidentcode 1.3.8)	50	57	64	-	50 (-)
Ruzie/vechtpartij (geweld)	Politie (BVH incidentcode 1.3.9)	158	179	207	-	160 (-)
Zeden (geweld)	Politie (BVH incidentcode 1.3.10)	68	34	24	-	20 (-)
Overige criminaliteit (heling, verduistering, oplichting)	Politie (BVH incidentcode 1.3.11)	49	52	46	-	40 (-)
Straatroof (aantal incidenten)	Politie (BVH incidentcode 1.4.6)	2	7	2	-	0 (-)
Overval (aantal incidenten)	Politie (BVH incidentcode 1.4.7)	7	1	1	-	0 (-)
Huiselijke geweld (aantal incidenten/misdrijven)	BVH (projectcode HG1) (geweld binnenshuis)	-	41	30	-	20 ** (-)
Huiselijk geweld (huisverboden)	Huisverbodonline.nl / Khonraad	8	4	2	-	2** (-)

Slachtofferschap vermogensdelichten (%)	Veiligheidsmonitor 2011 en 2014 (score t.o.v. referentiegroep)	11%	-	-	13%	8% (-)
Slachtoffer geweldsdelichten (%)	Veiligheidsmonitor 2011 en 2014 (score t.o.v. referentiegroep)	4%	-	-	2%	1% (-)
Slachtoffer vandalismedelichten (%)	Veiligheidsmonitor 2011 en 2014 (score t.o.v. referentiegroep)	11%	-	-	8%	6% (-)
Slachtofferschap laatste jaar totaal (% aantal inwoners)	Veiligheidsmonitor 2011 en 2014 (VRHM en Nederland = 29%)	24%	-	-	21%	18% (-)

** In het algemeen wordt opgemerkt dat het behalen van resultaten op dit veiligheidsthema primair de verantwoordelijkheid is van de politie. Sturing op die prestaties vindt plaats op het niveau van het Regionaal College en Districtscollege, waarbij de gemeente vooral regievoerder is.*

*** Het vergroten van de aangiftebereidheid bij huiselijk geweld en het preventief toepassen van huisverboden kan in eerste instantie leiden tot een ogenschijnlijke stijging van het aantal incidenten. Die stijging is echter relatief, aangezien feitelijk niet meer huiselijk geweld wordt gepleegd maar wel meer incidenten zichtbaar worden gemaakt. Op termijn moet het absolute aantal incidenten van huiselijk geweld dalen. Derhalve is gekozen voor een streefwaarde die niet veel afwijkt van de huidige nulmeting.*

5.2 Prioriteit 2 Jeugd, alcohol en drugs

Doelstelling (kwalitatief)

“Hinderlijk en overlastgevend gedrag aanpakken door vanuit een gedegen ketenstructuur duidelijk en consequent grenzen te stellen, op wijk- en buurniveau beter en sneller in te spelen op de behoeften van jongeren en de perceptie van hinder en overlast te verbeteren waarbij overmatig alcohol en drugsgebruik wordt tegengegaan met behulp van een stringent handhavings- en voorlichtingsbeleid waarbij ouders/verzorgers betrokken worden”.

Beschrijving thema

Dit thema heeft betrekking op het veroorzaken van overlast door individuele en groepen jongeren. Overlastgevende groepen jongeren veroorzaken geluidsoverlast, kunnen intimiderend en aanstootgevend aanwezig zijn, laten zwerfvuil achter en plegen eventueel vernielingen en andere vormen van kleine criminaliteit. Soms plegen ze ook zwaardere vormen van criminaliteit. Het betreft dan zogenaamde criminele jeugdgroepen. Vaak gaat de overlast gepaard met het gebruik van (overmatig)alcohol en/of drugs.

Jongeren die overlast veroorzaken zijn al jaren een punt van aandacht in de gemeente Leiderdorp, waarbij de problematiek gekenmerkt wordt door algemene overlastmeldingen, vernielingen en overmatig alcoholgebruik. Naast de concrete zaken, zoals vernielingen en afval, is overlast in grote mate ook een subjectief begrip en hangt nauw samen met het tolerantieniveau van de omgeving. Overigens zijn er in Leiderdorp geen criminele- of overlastgevende groepen met een vaste structuur, hiërarchie of organisatiegraad. Het gaat om hinderlijke en overlastgevende individuen die in groepsverband vaak samen komen.

Jeugdwerkloosheid en voortijdig schoolverlaten zijn factoren die meespelen in het afglijden van jongeren en overlastgevend gedrag. Er bestaat een nadrukkelijke relatie tussen het gedrag van groepen jongeren in de openbare ruimte, het gebruik van drugs en alcohol en problemen met jongeren op school. Het (groeps-)gedrag werkt door tot in het klaslokaal en is in sterke mate van invloed op de prestaties van jongeren in de klas (zie 5.3) en daarmee indirect op het sociale perspectief en het arbeidsperspectief. In Leiderdorp is ook de relatie te leggen met alcohol- en drugsgebruik en multi-problem gezinnen (bijvoorbeeld huiselijk geweld, schulden, verslaving, psychische- en gedragsproblematiek). Naast de aanpak op bestaande probleemjongeren, zal vanuit het oogpunt van vroegtijdig interveniëren de focus moeten liggen op jongeren die probleemgedrag of crimineelgedrag dreigen te vertonen maar voorsnog alleen hinderlijk of overlastgevend zijn.

Naast de ‘probleemjongeren’ moet er ook oog blijven voor de reguliere jeugd welke soms ook overlast veroorzaakt. Vaak op bepaalde momenten (o.a. evenementen, feestdagen, sportwedstrijden etc.) vaak gepaard gaande met overmatig alcohol en/of drugsgebruik. Een stringent alcohol- voorlichtings- en handhavingsbeleid in de aanpak is van belang.

Hoofdpijnen van de aanpak 2015-2018

Er wordt een gedegen ketenstructuur vormgegeven van waaruit de aanpak van hinderlijke en overlastgevende jongeren structureel en meer proactief wordt vormgegeven. Daarbij is sprake van snelle en complete informatie-uitwisseling tussen de ketenpartners, heldere samenwerkingsafspraken en een adequate aansluiting op elkaars taken en bevoegdheden. Hiertoe worden de al bestaande overlegstructuren geïntegreerd in één sluitende ketenstructuur zodat snelle samenwerking, overdracht en opvolging op uitvoerend niveau mogelijk is.

Uitgangspunt is dat (groepen) jongeren niet versnipperd over verschillende overleggen worden besproken. Het overleg is gericht op efficiency, zodat alle relevante bespreekpunten voor de aanwezige ketenpartners in één keer worden besproken en de partners dus niet vaker bij elkaar hoeven te komen voor afzonderlijke onderwerpen en/of jongeren. De gemeente versterkt de samenwerking met regionale partners verder, door deelname aan het veiligheidshuis.

Regie

De jeugdregisseur van de gemeente zorgt voor verbinding tussen de ketenpartners en hun beleid in het domein jeugd. Deze werkt daarbij nauw samen met de regisseurs op het gebied van openbare orde en veiligheid, fysieke buitenruimte, zorg, handhaving en sociale leefomgeving. De jeugdregisseur heeft een ruim mandaat om adequaat in te kunnen spelen op voorkomende overlastsituaties van jongeren.

Fysieke en sociale ruimte

Het is van belang dat er voldoende fysieke en recreatieve voorzieningen zijn voor jongeren (bron uitkomst veiligheidsmonitor 2013). Ontmoetingsplekken waarbij zij zich lekker voelen met inachtneming dat de publieke ruimte zodanig wordt ingericht dat deze plekken niet alleen voorziet in de behoeften van deze jongeren, maar juist in het rijke scala aan behoeften van verschillende doelgroepen. Naast deze uitdaging in de fysieke ruimte dient er ook een sociale ruimte gecreëerd te worden waar jongeren kunnen flaneren², ontmoeten, relaxen, zien en gezien worden. Het 'chillen' op straat is van alle jaren en vormt tegenwoordig een belangrijk onderdeel van de heersende jeugdcultuur en de manier waarop jongeren met elkaar in contact staan. De acceptatie hiervan door omwonenden en passanten is een belangrijke factor in de aanpak van overlastgevende groepen. Het vergroten van het vertrouwen in jongeren en het bevorderen van de tolerantie ten opzichte van het 'flaneergedrag' kan het mogelijk maken om een positief onderscheid te maken tussen acceptabel en ongewenst gedrag.

Belangrijk is wel dat de sociale ruimte begrenst wordt, niet overal wordt het 'flaneren' geaccepteerd. Hanggedrag kan namelijk wel degelijk gepaard gaan met verveling en overlast. Jongeren die misbruik maken van de sociale ruimte en grenzen overgaan worden enerzijds gecorrigeerd door formeel

² Tussen flaneren en schofferen. Een constructieve aanpak van het fenomeen hangjongeren.' van de Raad voor Maatschappelijke Ontwikkeling.

toezicht van politie en jongerenwerk en anderzijds juist door omwonenden en passanten. Dit is echter pas constructief wanneer jongeren, omwonenden en professionals met elkaar in gesprek zijn gegaan om de wederzijdse behoeften en belangen te verhelderen. Dit gesprek wordt vooral gestimuleerd op wijk- en buurtniveau door het welzijnswerk en jongerenwerk.

Zelforganiserend vermogen

De participatie van jongeren in de samenleving wordt bevorderd. Met het stimuleren van langlopende zelfinitiatieven op het gebied van talentontwikkeling wordt een goed alternatief geboden voor hangen op straat en overlastgevend gedrag. In de setting van dergelijke activiteiten is ruimte voor ontplooiing enerzijds, voor correctie op ongewenst gedrag anderzijds en voor persoonlijke aandacht aan kwetsbare jongeren die dreigen af te glijden naar probleem- en/of crimineel gedrag. Deze aanpak heeft daarbij ook in belangrijke mate de functie om individuele probleemjongeren tijdig te signaleren en over te dragen aan het daarvoor beschikbare ketennetwerk. Het zelforganiserend vermogen van de jeugd wordt ondersteund en versterkt. Het jongerenwerk heeft hierbij een belangrijke rol in zowel de talentontwikkeling als het tegengaan van overlast. Daarnaast wordt zoveel mogelijk gebruik gemaakt van betrokken bewoners die bereid zijn om jongeren te ondersteunen bij hun activiteiten en als buurtvader/moeder willen fungeren.

Groepsdruk

Overlast veroorzaakt door groepen jongeren is voor een deel inherent aan en het gevolg van groepsgedrag. Jongeren gedragen zich in een groep vaak anders dan individueel. Groepsdruk is een belangrijke motivator voor grensoverschrijdend gedrag. Door jongeren meer inzicht te geven in de werking van machtsverhoudingen in een groep en de consequenties van groepsdruk worden zij weerbaarder gemaakt. Zij zullen eerder voor zichzelf opkomen en zich minder snel laten verleiden tot overlastgevend of crimineel gedrag. Professionals zullen hiertoe gesprekken met groepen jongeren voeren en de jongeren stimuleren zich hierin kwetsbaar op te stellen. Wanneer de jongeren meer op de hoogte zijn van ieders persoonlijke situatie zal de (negatieve) prestatiedrang ten overstaan van de groep worden verminderd.

Partners in de aanpak

Gezien de strategische uitgangspunten (zie ook paragraaf 3.2) worden alle partners, zowel intern als extern, ook geacht integraal betrokken te zijn bij alle facetten van het veiligheidsbeleid. Vanzelfsprekend varieert de mate van betrokkenheid afhankelijk van de raakvlakken per veiligheidsthema. De voor dit veiligheidsthema's meest relevante partners zijn:

Bureau Jeugdzorg, Jeugd- en Jongerenwerk, politie Eenheid Den Haag, HALT Haaglanden, Jeugd Preventie Team, Openbaar Ministerie, gemeente Leiderdorp (afdeling gemeentewinkel, gemeentewerken, concernzaken en beleid).

Doelstelling (SMART)

Indicator	Bron	Nultmeting				Streefwaarde 2015
		'11	'12	'13	'14	
Overlast gevende jeugdgroepen	Informatie analyse politie (BEKE Methodiek)	0	0	0	0	0 (-/+)
Verwijzingen naar Bureau Halt (jeugd in de leeftijd van 12 tot 18 jaar. Grootste aandeel van verwijzingen ligt op de leeftijd van 14-16 jaar). Het startgesprek vindt in gemiddeld 70% van de gevallen binnen 30 dagen plaats.	Bureau Halt Haaglanden Hollands Midden - Waarvan jongens - Waarvan meisjes - Vermogensdelicten - Baldadigheid - Openbare orde - Vernieling - Vuurwerkovertradingen - Schoolverzuim - Overig	22 15 7 13 3 0 1 3 2 0	30 27 3 9 6 1 5 6 2 1	28 23 5 13 3 2 0 3 1 6	- - - - - - - - - -	25 (-)
Vandalisme/baldadigheid	Politie (BVH incidentcode 3.1.1)	20	21	14	-	10 (-)
Overlast jeugd	Politie (BVH incidentcode 3.1.2)	217	204	200		170 (-)
Overlast beleving groepen jongeren (komt vaak voor in %)	Veiligheidsmonitor 2011 en 2014 (referentiegroep regio en NL – 6%)	4%	-	-	7%	4% (-)
Schoolverzuim (gevallen per schooljaar gemeld)	Leerplichtadministratie, jaarverslagen Regionaal Bureau Leerplicht	95	139	100		95 (-)
Voortijdige schoolverlaters (vsv-ers) – aantallen	Leerplichtadministratie, jaarverslagen Regionaal Bureau Leerplicht	46	52	48		40 (-)
Ervaring met jeugdcriminaliteit (in %)	Veiligheidsmonitor 2011 en 2014 (score t.o.v. referentiegroep)	4%	-	-	-	3% (-)
Veelplegers	DRIO politie / veiligheidshuis Leiden e.o.	3	1	0	1	1 (-/+)
Bezit Harddrugs (aantal incidenten)	Politie (BVH incidentcode 3.1.1)	1	0	0	-	5 (+)
Bezit Softdrugs (aantal incidenten)	Politie (BVH incidentcode 3.1.1)	3	1	1	-	5 (+)
Openbare Dronkenschap (aantal incidenten)	Politie (BVH incidentcode 2.1.1)	0	1	0	-	0 (-)

5.3 Prioriteit 3 Veiligheid in en om school

Doelstelling (kwalitatief)

“Vanuit een gezamenlijke inspanning met het schoolbestuur, ouders en veiligheidspartners de onveiligheid in en nabij scholen verder terugdringen door op een proactieve wijze, en waar nodig en mogelijk, met repressieve maatregelen de veiligheid rondom scholen te verbeteren”.

Beschrijving thema

Het thema Veiligheid in en om de school heeft betrekking op veiligheidszaken waarmee scholieren, ouders en omwonenden te maken krijgen op en rondom school. Enerzijds kunnen scholieren slachtoffer zijn van pesten, geweldpleging, diefstal, overlast (o.a. vuurwerk, geluid, rondhangen) of (verkeers)onveiligheid rondom scholen. Anderzijds kunnen zij dader i.c. medeplichtig zijn aan genoemde thema's.

De veiligheid binnen scholen is primair een taak van het schoolbestuur (diefstal in/uit scholen, bijhouden verzuimregistratie, melden inbraak, pestgedrag signaleren, overlast voorkomen, actuele leerplichtigadministratie, vuurwerk bezit tegengaan etc.). Er bestaat echter een nadrukkelijke relatie tussen het gedrag van groepen jongeren in de openbare ruimte, het gebruik van drugs en alcohol (zie onder 5.2), en problemen met jongeren op school. Het (groeps-)gedrag werkt door tot in het klaslokaal en is in sterke mate van invloed op de prestaties van jongeren in de klas (en daarmee indirect op het sociale perspectief en het arbeidsperspectief). De scholen hebben dus ook een belangrijke signaalfunctie richting ketenstructuur maar de ouders/verzorgers, gemeente en ketenpartners buiten de school ook. Gezamenlijk optrekken is cruciaal.

Uit de veiligheidsanalyse, IVB bijeenkomsten en discussie tijdens de raadsklankbordgroep IVB werd snel duidelijk dat de nadruk van deze prioriteit zich op dit moment vooral moet richten op de fysieke veiligheid om -en nabij de scholen. Uit de veiligheidsanalyse blijkt dat vooral de verkeerssituaties (vnl. parkeren) tijdens de haal -en brengtijden voor direct gevaarlijke situaties rondom de scholen zorgt. De fysieke inrichting van de openbare ruimte, handhaving door politie en zeker ook het parkeergedrag van ouders spelen hierbij een grote rol. Deze problematiek is niet onbekend bij de schoolbesturen, gemeente, ouders en omwonenden en vraagt om een projectmatige aanpak in combinatie met consequent (handhavings)beleid.

Hoofdpijnen van de aanpak 2015-2018

Een goede, uniforme registratie van o.a. pesten, geweldpleging of diefstal op scholen ligt voor de hand. Evenals het bijhouden van een actuele leerlingenadministratie en het tijdig melden van verzuim en uitval. Daarnaast kunnen de scholen een veel nadrukkelijker rol gaan spelen in de gewenste ketenstructuur rondom jeugd. Dit verlangt een positie van de directies van de scholen in het netwerk en een nauwere samenwerking met zorgpartners en politie. Bij het stimuleren van initiatieven en activiteiten van en door jongeren kunnen de scholen worden betrokken. Andersom

kan er een samenwerking ontstaan tussen de coaching van jongeren op straat (jongerenwerk) en het onderwijs aan jongeren in de klas. De scholen kunnen met het opstellen van veiligheidsplannen zelf meer aandacht gaan besteden aan geweld, diefstal, pesten en de omgang tussen leerlingen. Jongerenwerk kan hierbij de linking pin vormen tussen jeugd en schoolbesturen. Deelname van de leerplichtambtenaar in het jeugdoverleg kan leiden tot meer integraliteit en vroegsignalering.

Voor de fysieke inrichting van de openbare ruimte c.q. het parkeergedrag van ouders tijdens de haal –en breng tijden (o.a. voor de scholen Leeuwerik en Elckerlyc) wordt integraal (o.a. afdeling verkeer vd gemeente, politie, scholen en omwonenden) naar een oplossing gezocht waarin parkeergedrag (voorbeeldfunctie ouders), educatie (acties scholen), openbare ruimte (gemeente) en handhaving (politiecontrole) onderdeel van de aanpak uitmaken.

Partners in de aanpak

Gezien de strategische uitgangspunten (zie ook paragraaf 3.2) worden alle partners, zowel intern als extern, ook geacht integraal betrokken te zijn bij alle facetten van het veiligheidsbeleid. Vanzelfsprekend varieert de mate van betrokkenheid afhankelijk van de raakvlakken per veiligheidsthema. De voor dit veiligheidsthema's meest relevante partners zijn:

Scholengemeenschap Leiderdorp i.c. individuele schoolbesturen, leerplichtambtenaar voor Leiderdorp (RBL), Bureau Jeugdzorg, Jeugd- en Jongerenwerk, politie Eenheid Den Haag, HALT Haaglanden, Jeugd Preventie Team, Openbaar Ministerie, gemeente Leiderdorp (afdeling gemeentewinkel, gemeentewerken, concernzaken en beleid), inwoners nabij scholen.

Doelstelling (SMART)

Indicator	Bron	Nultmeting				Streefwaarde 2015
		'11	'12	'13	'14	
Inbraak school (aantal incidenten)	Politie (incidentcode 2.5.1, BVH A26 + B26)	2	3	3	-	1 (-)
Diefstal in/uit school (aantal incidenten)	Politie(incidentcode 2.5.1, BPS 223, BVH A31)	5	2	3	-	1 (-)
Schoolverzuim (gevallen per schooljaar gemeld)	Leerplichtadministratie, jaarverslagen Regionaal Bureau Leerplicht	95	139	100	-	95 (-)
Voortijdige schoolverlaters (vsv-ers) – aantallen	Leerplichtadministratie, jaarverslagen Regionaal Bureau Leerplicht	46	52	48	-	45 (-)
Incidenten en overlastmeldingen 'parkeren rondom scholen'	Decos en infomatierapportages politie BVH	-	-	-	-	- (-/+)

6 Organisatie en coördinatie

6.1 Bestuurlijke coördinatie

De gemeenteraad is verantwoordelijk voor het integraal veiligheidsbeleid. De uitvoering van het veiligheidsbeleid is een verantwoordelijkheid van het college van burgemeester & wethouders, waarbij de burgemeester optreedt als portefeuillehouder.

De burgemeester voorziet als zodanig in de bestuurlijke coördinatie op het veiligheidsbeleid. Dit mede gelet op de wettelijke verantwoordelijkheid en de eigenstandige bevoegdheden van de burgemeester om de openbare orde en veiligheid te handhaven. De burgemeester geeft op programmaniveau rechtstreeks sturing aan de veiligheidsregisseur en onderhoudt periodiek contact met belangrijke strategische partners als de politie en het openbaar ministerie.

Daarnaast vertegenwoordigt de burgemeester de gemeente op bestuurlijk niveau in diverse lokale en regionale samenwerkingsverbanden en overlegstructuren. Dit betreft o.a. het Algemeen Bestuur van de Veiligheidsregio Hollands Midden, het Regionaal College en het Districtscollege van de Politie Hollands Midden. De burgemeester bewaakt daarbij ook de samenhang en verbinding van het veiligheidsbeleid met buurgemeenten en regionale ontwikkelingen.

6.2 Ambtelijke coördinatie

De veiligheidsregisseur is verantwoordelijk voor de ambtelijke coördinatie op het veiligheidsbeleid. Primair voert hij de regie op de ketenpartners, geeft sturing aan de ketensamenwerking en bewaakt de verbinding en samenhang tussen de verschillende veiligheidsthema's en uitvoeringsactiviteiten. De veiligheidsregisseur heeft bij het nemen van integrale beleidsbeslissingen een ruim mandaat om knopen door te hakken. Besluiten worden integraal genomen en er ligt binnen de verschillende beleidsterreinen een gedeelde verantwoordelijkheid.

Daarnaast is de veiligheidsregisseur adviseur, projectleider en beleidsmedewerker op het gebied van openbare orde, veiligheid, leefbaarheid en crisisbeheersing. Op deze terreinen vertegenwoordigt hij de gemeente op ambtelijk niveau in diverse lokale en regionale samenwerkingsverbanden en overlegstructuren. In de relatie met het gemeentebestuur in het algemeen en met de burgemeester in het bijzonder bekleedt de veiligheidsregisseur een strategische en adviserende positie.

6.3 Ambtelijke afstemming

Ambtelijke samenwerking en afstemming over (de uitvoering van) het veiligheidsbeleid vindt plaats op het niveau van de regisseurs, beleidsmedewerkers en coördinatoren of diegene verantwoordelijk voor de terreinen: veiligheid, fysieke buitenruimte, jeugd, handhaving, zorg en sociale leefomgeving. De woon- en leefomgeving wordt door deze functionarissen integraal beheerd.

6.4 Plancycclus en ambtelijke inbedding

Voorliggend plan voorziet in het beleidsmatige kader van het integraal veiligheidsbeleid voor de periode 2014-2018. De werkingsduur is vier jaar en eindigt om precies te zijn eind 2018. Na vaststelling door de gemeenteraad wordt het beleidsplan doorvertaald naar een tweejaarlijks uitvoeringsplan. Dit wordt jaarlijks tussentijds geëvalueerd en tweejaarlijks bijgesteld:

- Uitvoeringsplan Integraal Veiligheidsbeleid 2015-2016
- Uitvoeringsplan Integraal Veiligheidsbeleid 2016-2017

De beide uitvoeringsplannen worden onder verantwoordelijkheid van de directie en het managementteam doorvertaald in de programmabegroting, in werk- en afdelingsplannen en in specifieke plannen van aanpak rond bepaalde veiligheidsthema's. De veiligheidsregisseur stuurt op de inbedding van het integraal veiligheidsbeleid in werk- en afdelingsplannen van externe partners.

7 Financiën

7.1 Flankerend budget

Integraal veiligheidsbeleid draait voor een belangrijk deel om de samenhang tussen (andere) beleidsterreinen en om de verbinding van sociaal-maatschappelijke en sociaaleconomische opgaven met veiligheidsvraagstukken. Het integraal veiligheidsbeleid geeft daarmee ook daadwerkelijk richting en sturing aan de programmering en uitvoering van andere en flankerende beleidsterreinen.

Het integraal veiligheidsbeleid is daarmee ook in financieel perspectief geen op zichzelf staand programma. Een belangrijk deel van de uitvoeringsactiviteiten die voortvloeien uit het voorliggende beleidsplan krijgen ook in financieel opzicht hun beslag binnen flankerende beleidsterreinen en daarmee binnen flankerende budgetten.

Daarbij gaat het er niet om dat er in die beleidsterreinen meer gedaan moet worden met meer middelen, maar dat er met bestaande middelen meer maatschappelijk resultaat wordt geboekt door aspecten van veiligheid en leefbaarheid efficiënt en proactief te integreren. Dit geldt in het bijzonder voor de beleidsterreinen op het gebied van de openbare ruimte en jeugd.

7.2 Veiligheid budget

Binnen het huidige budget is geen extra ruimte gereserveerd voor ad hoc of (extra) uitvoering van activiteiten, campagnes, voorlichting etc. Om tot een vlotte uitvoering en oplossend vermogen van kleine zaken te komen is aanvullende budgetruimte nodig.

In de uitvoeringsplannen van het integraal veiligheidsbeleid (zie onder 6.3) zal het financiële perspectief voor de verschillende uitvoeringsactiviteiten nader worden uitgewerkt in relatie tot de flankerende beleidsterreinen en budgetten (zodra de partners een plan van aanpak met bijbehorende instrumenten overeenkomen wordt het benodigd budget pas zichtbaar).