



Netwerkdag veiligheidscoördinatoren Grote Steden 19 april in Almere

Op donderdag 19 april vond de halfjaarlijkse netwerkdag veiligheidscoördinatoren van de Grote Steden plaats in Almere. Het programma was een mix aan fysieke en sociale veiligheid. 's Ochtends stond de rol van de veiligheidscoördinator centraal ten aanzien van instortingsgevaar van gebouwen en 's middags stond Jeugd en Veiligheid centraal vooral gericht op veilig uitgaan. Er waren rond de 45 deelnemers uit 20 verschillende steden.

Opening

De opening werd verzorgd door burgemeester Annemarie Jorritsma. Zij hield een pleidooi voor Almere als grote stad, hoewel Almere geen deel uitmaakt van de G31. Almere is een groeistad, waarin relatief veel jeugd woont. Rond de 37% van de bevolking is jonger dan 18 jaar. Een dergelijk groot percentage jongeren brengt ook problemen met zich mee. Middels Jeugd Interventie Teams (JIT) probeert Almere dit in goede banen te leiden. Verder wordt er natuurlijk nog volop gebouwd in Almere. Annemarie Jorritsma presenteerde voor nieuwe bouwplannen een nieuwe handreiking 'Checklist sociale veiligheid'. Daarin staan alle aandachtspunten voor ontwerpers en bouwers waaraan gedacht moet worden.

→ Voor meer informatie over de handreiking of om de handreiking te bestellen, kunt u contact opnemen met Martha Knibbe, telefoon 036- 5399348 of mail naar mknibbe@almere.nl.

Discussie Instortingsgevaar gebouwen

Onder leiding van de Eric Lugtmeijer van de DSP-groep werd discussie gevoerd over de rol van veiligheidscoördinatoren ten aanzien van instortingsgevaar van nieuwe gebouwen. Voorbeeld was het Stadshart van Almere waar een woontoren instortingsgevaar veroorzaakte. Daardoor kon een groot deel van het winkelgebied pas veel later open. Aanwezig bij de discussie waren de voormalig manager nazorg Bos- en Lommerplein Amsterdam, een afvaardiging van bouwonderneming Heijmans en bouw- en woningtoezicht Almere. Conclusie van de discussie is dat veiligheidscoördinatoren vaak alleen dan in beeld komen als er sprake is van veiligheidsrisico's in de sfeer van openbare orde en veiligheid. In de ontwerp- en bouwfase van gebouwen en bij de constatering van instortingsgevaar zijn zij vaak niet betrokken. De veiligheidscoördinator heeft dus geen rol aan de voorkant van het proces; hij of zij moet zich niet bezighouden met details en niet (nogmaals) controleren waar anderen al verantwoordelijk voor zijn. Ze hebben wel de taak om de verschillende verantwoordelijke partijen met elkaar rond de tafel te krijgen. Verschillende partijen hebben bijvoorbeeld vaak hun eigen crisisplannen die niet op elkaar zijn afgestemd (brandweer, bouwonderneming, gemeente). Wanneer er gevaar dreigt voor de omgeving en er eventueel moet worden over gegaan tot ontruiming, zullen veiligheidscoördinatoren in actie moeten komen.

Vraag was of de veiligheidscoördinator toch bij elk van de fases betrokken zou moeten zijn. Daar waren de meningen wat over verdeeld. Vraag is wat de taakopvatting is van een veiligheidscoördinator. Dat kan per stad verschillen.

Middagprogramma

Na een korte rondwandeling door het stadshart van Almere onder leiding van bouw- en woningtoezicht, werd het gezelschap per bus vervoerd naar de middaglocatie, The Boathouse, prachtig gelegen aan het water. De bouwstijl van deze gelegenheid werd geïnspireerd door architect Frank Lloyd Wright. Na de lunch verzorgde het Trimbos instituut een presentatie over '*alcohol- en drugsproblemen in het uitgaanscircuit*'. In de presentatie werd aangekondigd dat

het Trimbos instituut samen met het CCV op 8 en 9 november 2007 een congres in Utrecht gaan organiseren over jeugd en alcohol: 'Jongeren onder invloed: kansen voor preventie van schoolbank tot barkruk'.

→ Voor meer informatie zie de meegestuurde presentatie of surf naar www.steunpunt.uitgaanendrugs.nl of mail naar nhasselt@trimbos.nl.

→ Voor meer informatie over het congres op 8 en 9 juni 2007 kunt u contact opnemen met Luuk Olsthoorn van het CCV, luuk.olsthoorn@hetccv.nl. Binnenkort zal een speciale website online gaan over dit congres: www.jongerenonderinvloed.nl.

Workshops

Vervolgens werden er workshops gegeven over Jongerenoverlast, Jeugd en Horeca, preventie van middelengebruik.

In de workshop **Jongerenoverlast** geleid door Kees Hulstein, programmamanager Almere, werd een presentatie gegeven over de Beke aanpak van hinderlijke, overlastgevende en criminele jongeren en de rol van de 5 jeugd interventie teams (JIT) in Almere. Gediscussieerd werd over met name de privacy aspecten bij de aanpak van jongerenoverlast. Zijn er wetgevende belemmeringen voor verschillende betrokkenen (maatschappelijk werker, huisarts, politie, etc.) voor het jongerenwerk? Nee, maar het maakt het werk wel lastig. Daarom is er een privacyconvenant (met als leidraad de handreiking van Justitie en good practices uit het verleden), waarmee alle partijen uit de voeten kunnen. Het kost echter wel veel tijd om dat te realiseren. Wat betreft de privacywetgeving adviseert Almere vooral te kijken naar de mogelijkheden. Men heeft de neiging om te kijken naar de onmogelijkheden. Door de Europese wetgeving erbij te betrekken, kun je het belang van het kind voorop zetten. Dáár gaat het tenslotte om. En kan er heel veel. Ouders worden ook betrokken bij JIT, indien dat nodig wordt gevonden. Toch is dat niet altijd eenvoudig, omdat sommige jongeren bijvoorbeeld worden mishandeld door hun ouders zodra deze horen dat ze in aanraking met politie zijn geweest. Dit stelt het team wel voor dilemma's.

→ Voor meer informatie over de JIT's kunt u contact opnemen met Kees Hulstein, programmamanager Veiligheid Almere, chulstein@almere.nl.

In de workshop **Jeugd en Horeca** geleid door Richard Telderman, veiligheidsmanager Stadscentrum Almere, ging het vooral over de preventieve maatregelen die genomen kunnen worden om het uitgaan veilig te maken. De sessie begon met een presentatie. Daarna werd er een rollenspel gespeeld waarbij een portier van een uitgaansgelegenheid in aanvaring komt met een bezoeker die niet werd toegelaten vanwege dronkenschap. De deelnemers moesten tips aan de portier geven om escalatie te voorkomen. De belangrijkste tips waren:

- inlevingsvermogen in de bezoeker
- zelf niet je stem verheffen
- niet zeggen 'omdat ik het zeg', maar 'vanwege ons deurbeleid'
- geen fysiek contact.

Als de bezoeker zonder escalatie wegloopt, is het doel bereikt, ook al is de bezoeker wel boos en scheldt hij/zij. In de gemeente Almere krijgen de bezoekers een boekje op creditcardformaat mee, waar ze eventueel hun klacht over onterechte weigering kunnen neerleggen (www.uitgaan-met-rosa.nl).

→ Voor meer informatie over de agressietraining kunt u contact opnemen met Bart Molendijk van Dragt & Van Ernich Training & Consulting, bmolendijk@d-ve.com.

De workshop **Preventie van middelengebruik** werd geleid door het Trimbos Instituut. Hierin werden de aanwezigen verdeeld in twee kleine groepjes die een casus rondom een GHB incident behandelden, gebaseerd op een incident in Utrecht. Na oplossingen en interventies gezocht te hebben voor het incident werd er tussen de twee groepen teruggekoppeld. De casus was de volgende:

Als veiligheidscoördinator wordt je door een politieagent geïnformeerd over enkele recente GHB incidenten. Vijf vrouwen hebben zich in kort na elkaar bij de politie gemeld. Ze verklaarden ongevraagd GHB in hun drankje te hebben gekregen. In enkele gevallen lijkt dit te hebben geleid tot onvrijwillige seks. Alle vijf de incidenten hebben in dezelfde discotheek plaatsgevonden. De agent meldt dat in hoge dosering GHB kan leiden tot bewusteloosheid en stikken.

Opricht

- Bedenk een passende aanpak.
- Welke afwegingen worden gemaakt?
- Welke stappen neem je?
- Welke organisaties worden betrokken en op welk moment doe je dat?
- Hoe informeer je de driehoek, of hou je die er buiten?
- Hoe gebruik je de pers of houd je de krant er juist buiten?

De deelnemers werden in twee groepen verdeeld en gingen afzonderlijk van elkaar met de casus aan de slag. Tussendoor kregen de twee groepen aanvullende informatie.

Groep 1

Het uitgangspunt was dat er feiten ontbraken. Er waren vijf verhalen, maar de vraag luidde of er daadwerkelijk vijf maal GHB in een drankje is gedaan. Aanvullende informatie leverde op dat van één van de vijf verhalen een proces verbaal is opgemaakt. De waarde van vier verhalen nam daarmee af.

De vraag was nu er eerdere voorvallen met GHB zijn geweest in de betreffende discotheek, of misschien ook in andere discotheken. Op grond van extra informatie zou een gesprek plaatsvinden tussen de gemeente (veiligheidscoördinator en medewerker bijzondere wetten - BIBOB), de exploitant en de politie.

Aanvullende informatie leverde op dat de burgemeester de pers wilde informeren. In het naderende weekend waren stadsfeesten gepland en de burgemeester wilde de incidenten communiceren.

De vraag of de pers moest worden ingelicht maakte een discussie los. De één wilde ontraadde het de burgemeester, de ander niet. Voorkomen moest worden dat van een mug een olifant werd gemaakt. Tijdens de stadsfeesten zou het uitgaanspubliek door flyers kunnen worden geïnformeerd over het middel GHB. Eventueel zou er in de stadskrant een artikel kunnen worden geplaatst over het incident waar een proces verbaal voor is opgemaakt.

Groep 2

De eerste vraag waarover de veiligheidscoördinatoren zich bogen was de vraag wat GHB nu precies voor een middel was? Toen dit duidelijk was, wilde men weten of er een verband was tussen de vijf verhalen. Men vroeg zich ook af om wat voor een discotheek het hier ging. Aanvullende informatie leverde op dat van één van de vijf verhalen een proces verbaal is opgemaakt. Dat er maar één aangifte uit vijf verhalen voortkwam deed niet ter zake. De incidenten worden serieus genomen.

Op basis van de informatie wilde de groep twee overleggen plannen. Eén op korte termijn met politie en de GGZ en één op lange termijn met het OM, scholen en maatschappelijk werk. Gezien de wens van de burgemeester om de pers te informeren stelt de groep voor om een volksgezondheid insteek te kiezen en geen openbare orde insteek. Het uitgaanspubliek zou over GHB moeten worden geïnformeerd door middel van flyers of folders.

→ Voor meer informatie over het Trimbos instituut kunt u de website raadplegen www.trimbos.nl of contact opnemen met Ninette van Hasselt, nhasselt@trimbos.nl.

Bustour en Borrel

Na alle inhoudelijke discussies en informatie-uitwisseling was het tijd om The Boathouse te verlaten. Op het programma stond een bustour. In een bustour van rond de 45 minuten kregen de deelnemers van de netwerkdag een indruk van de stad Almere. Door verschillende veiligheidsmanagers van de deelwijken werd kort één en ander verteld over de omgeving. Aan het einde van de bustour genoten de deelnemers van een borrel bij Tante Truus.