

Evaluatie Netwerkdag Grote Steden Almere 19 april 2007

Hieronder staan de resultaten van de evaluatie van de Netwerkdag Grote Steden in Almere. De formulieren zijn ingevuld door de deelnemers van de Netwerkdag. Er zijn 10 van de 30 mogelijke formulieren ingevuld en geretourneerd.

1. Waarom woonde u deze Netwerkdag bij?

Ideevorming (3x)
Nieuwe kennis en inzichten (3x)
Leren van praktijkvoorbeelden (3x)
Kennis delen en uitwisselen (8x)
Netwerken (8x)

2. Welke workshops heeft u bezocht?

Workshop Jongerenoverlast (5x)
Workshop Jeugd en Horeca (8x)
Workshop Preventie en middelengebruik (6x)

3. Hoe beoordeelt u de netwerkdag op de volgende punten?

Algemeen, keuze uit: geen mening, slecht, matig of goed

Uitnodiging: goed (10x)
Informatie vooraf: goed (9x), matig (1x)
Bereikbaarheid Almere: goed (8x), matig (2x)
Organisatie van de dag: goed (10x)
Locatie stadhuis: goed (9x), geen mening (1x)
Locatie Boathouse: goed (7x), matig (3x)
Catering stadhuis: goed (9x), geen mening (1x)
Catering Boathouse (incl. de lunch): goed (10x)

Ochtendprogramma, keuze uit: geen mening, slecht, matig of goed

Presentatie Almere: goed (6x), matig (3x), geen mening (1x)
Discussie Veiligheidsrisico's: goed (3x), matig (6x), geen mening (1x)
Rondwandeling: goed (8x), geen mening (2x)

Middagprogramma, keuze uit: geen mening, slecht, matig of goed

Presentatie Trimbos: goed (10x)
Workshop Jongerenoverlast: goed (2x), matig (2x), geen mening (6x)
Workshop Jeugd en Horeca: goed (6x), matig (2x), geen mening (2x)
Workshop Preventie en middelengebruik: goed (6x), slecht (1x), geen mening (3x)
Bustour: goed (3x), matig (2x), slecht (1x), geen mening (4x)
Borrel: goed (5x), geen mening (5x)

4. Voldeed de netwerkdag aan uw verwachtingen?

Ideevorming: goed (4x), matig (1x), geen mening (5x)
Nieuwe kennis en inzichten: goed (5x), matig (2x), geen mening (3x)
Leren van praktijkvoorbeelden: goed (8x), geen mening (2x)
Kennis delen en uitwisselen: goed (7x), matig (3x)
Mogelijkheden voor netwerken: goed (9x), matig (1x)

5. Heeft u iets in het programma gemist?

Integrale samenwerking tussen gemeente en politie: wat verwacht men van elkaar.

Niets specifiek gemist. Ik denk wel dat het onderdeel fysieke veiligheid de aanwezigen toch minder aansprak dan we oorspronkelijk voor ogen hadden.

6. Wat vond u een goed onderdeel in het programma en moet een volgend keer weer terugkomen?

Een goed onderdeel vind ik in ieder geval de workshops, waarbij deelnemers actief worden betrokken, bijvoorbeeld door middel van een casus.

De workshops zijn erg goed voor het uitwisselen van kennis en ervaring.

De workshops waren erg leuk.

De afwisselende samenstelling van het programma en de mensen uit de praktijk.

De presentatie van het Trimbos en de workshops.

Middagdeelte was goed. In Leeuwarden misten enkele onderdelen diepgang, dat was nu veel beter.

7. Welke onderwerpen wilt u graag een volgend keer geagendeerd zien?

Onderwerpen als buurtbemiddeling of andere onderwerpen die door verschillende partijen kunnen worden geïnitieerd (vanuit verschillende invalshoeken zoals toezichthouders, buurtconciërges).

Vormen van samenwerking tussen gemeente en andere partners zoals politie, woningcorporaties en hoe wordt dan de regierol van de gemeente ingevuld.

Een presentatie zoals die van het Trimbos maar dan van een andere instelling of over een soortgelijk onderwerp (leuk als het een beetje de diepte ingaat).

Gestandaardiseerde gegevensverzameling: stand van zaken veiligheidsmonitor.

Analyse van het veiligheidsbeleid: wat werkt wel en wat werkt niet?

Ervaringen rondom cameratoezicht, aanpak softdrugs en growshops.

Pilot huisverbod (loopt nu in Venlo).

8. Als u de Netwerkdag in Almere een cijfer in de categorie 1 t/m 10 mag geven (waarbij 1 zeer slecht is en 10 uitmuntend), welk cijfer geeft u dan?

7,5

9. Heeft u nog opmerkingen?

De Netwerkdag heb ik als positief ervaren. Afwisselende onderwerpen. Locaties zijn leuk gekozen, vooral Tante Truus!

Ochtendgedeelte vind ik minder. Presentatie miste diepgang. En discussie was een beetje zinloos: appels met peren vergelijken. Iedere gemeente heeft veiligheid anders georganiseerd. De vraag of een veiligheidscoördinator wel of niet betrokken moet worden bij bouwprojecten is dan ook afhankelijk van hoe het in de eigen gemeente geregeld is.

Presentatie over Jeugd en Horeca was voor een deel gelijk aan de presentatie ongeveer een jaar geleden bij de dag over het CVU. De training die hierin werd gegeven was op zich leuk om te zien maar ik had liever informatie uitgewisseld met andere deelnemers.