



**INTERVIEW** Voorzitter Veiligheidsbranche wil  
meer publiek-private samenwerking

# ‘GEMEENTEN MOETEN DE GRENZEN VAN DE WET ZOEKEN’



Particuliere beveiligers en onderzoeksbureaus kunnen de politie veel werk uit handen nemen. Dat stelt *Laetitia Griffith*, voorzitter van de **Nederlandse Veiligheidsbranche**. Maar daarvoor moeten burgemeesters wel hun **koudwatervrees** overwinnen. “Uit de praktijk zal blijken dat deze vorm van **samenwerking** efficiënt en effectief is”.

*Gemeenten moeten niet bang zijn om vaker particuliere beveiligers in te zetten, denkt Laetitia Griffith / foto: Liesbeth Dingemans.*

#### door Rina Bartels

De auteur is journalist bij Schrijf-Schrijf te Utrecht.

**E**en baanbrekende en historische stap, noemt Laetitia Griffith de gezamenlijke aanpak van fraude door particuliere onderzoeksbureaus, politie en Openbaar Ministerie. Begin 2012 gaf staatssecretaris Teeven van Veiligheid en Justitie (V&J) de aftrap voor een proef in vier regio's. Griffith – sinds april vorig jaar voorzitter van de Nederlandse Veiligheidsbranche – is zeer te spreken over de aandacht van het ministerie voor haar branche. “En ik ben ook tevreden over het algehele veiligheidsbeleid. Er is meer blauw op straat. Criminaliteit en overvallen worden beter aangepakt. En is er aandacht voor het veiligheidsgevoel van burgers in hun

wijk. Dat zie je bijvoorbeeld in de aanleg van betere verlichting op straat, of de inzet van preventief fouilleren bij evenementen.”

Het voormalig VVD-Kamerlid prijst de creativiteit van de overheid op veiligheidsgebied. “Binnen de huidige wet- en regelgeving zijn ontzettend veel mogelijkheden om criminaliteit te bestrijden. Ook in samenwerking met de particuliere branche.” De landelijke overheid kan die samenwerking mogelijk maken en stimuleren, maar uiteindelijk blijft veiligheid een lokale zaak, benadrukt Griffith. “We wonen allemaal in een gemeente, in een wijk, in een straat. Uiteindelijk moet het dáár veilig zijn. De lokale driehoek zal met de landelijke voorstellen aan de slag moeten. En dat gebeurt nu nog veel te weinig.” >>

### TOPPRIORITEITEN

Het is volgens Griffith zeker niet de bedoeling dat private beveiligers hetzelfde werk als politieagenten gaan doen. “Maar sommige taken zouden ze wel goed kunnen overnemen. Ik zie agenten bijvoorbeeld geregeld hekken plaatsen bij evenementen. Om er vervolgens de hele dag het verkeer te regelen. Onze sector zou daar veel werk uit handen kunnen nemen. De politie kan zich dan weer bezighouden met topprioriteiten. Zoals ervoor zorgen dat criminelen achter slot en grendel komen.”

## ‘Beveiligers kunnen de ogen en oren van de politie zijn’

Ook bij taken als surveillance en arrestantenzorg ziet Griffith ruimte voor samenwerking. “Als je weet dat beveiligers ’s nachts door een wijk rijden, waarom maak je daar dan geen gebruik van? Zij kunnen de ogen en oren van de politie zijn.” Om zo’n samenwerking optimaal te benutten, is wederzijdse informatie-uitwisseling essentieel. “Nu is het nog vaak het geval dat de politie alleen maar vraagt om informatie. Bijvoorbeeld als een beveiligers iets verdachts heeft gezien. Maar waarom geeft de politie niet van tevoren een briefing mee? Stel dat een wijk wordt geteisterd door overvallen. En er is een signalement van de overvaller. Dan lijkt het mij logisch om dat door te geven aan de beveiligers.” De regio Twente bracht dit onlangs in de praktijk. Politie en beveiliging tekenden er een overeenkomst voor wederzijdse informatie-uitwisseling. Een voorbeeld dat navolging verdient in andere Nederlandse gemeenten, vindt Griffith.

De beveiligingsbranche is klaar voor samenwerking. “Beveiligers hebben bijvoorbeeld al voldoende bevoegdheden om taken van de politie over te kunnen nemen. Ik pleit ervoor dat de politie als enige

bevoegd blijft om vuurwapens en pepperspray te dragen. Ik geloof dat beveiligers veel meer baat hebben bij een opleiding waarbij ze leren om te gaan met conflictsituaties. Verbale kwaliteiten zijn onmisbaar om de veiligheid te kunnen handhaven. Beveiligers moeten escalatie voorkomen. Als ultimatum remedium schakelen ze de politie in. Die kan dan alsnog naar een wapen grijpen.”

### KOUDWATERVREES

Onderling vertrouwen, een gemeenschappelijk doel en wederzijds respect. Dat zijn volgens Griffith de voorwaarden voor een succesvolle publiek-private samenwerking (PPS). “Die samenwerking komt steeds meer tot stand. Ik ben vaak aangenaam verrast als ik burgemeesters of politiefunctionarissen over PPS spreek. Sommige gemeenten werken al jarenlang samen met onze branche. En zijn daarover zeer tevreden. Dat soort voorbeelden zorgen voor een brede glimlach op mijn gezicht.”

Toch leunt Griffith niet tevreden achterover. Gemeenten worstelen nog steeds met de inzet van particuliere beveiligers. Zo’n 90 procent maakt er geen gebruik van. Een kwestie van koudwaterrees, meent Griffith. “Onbekend maakt onbemind. Het is niet voldoende dat er wet- en regelgeving is die samenwerking mogelijk maakt. Burgemeesters moeten eerst weten wat ze ermee kunnen.” Griffith spoort gemeenten daarom aan om te experimenteren met PPS. “Neem bij een groot evenement direct contact op met een evenementenbureau dat bij ons is aangesloten. Om te bespreken aan welke eisen de organisatie moet voldoen voor een goed en veilig verloop. Ook bij vergunningverlening zou de beveiliging in een vroeg stadium moeten aansluiten.” Twijfel en angst mogen nooit reden zijn om samenwerking uit de weg te gaan, vindt Griffith. Haar boodschap aan burgemeesters: “Stel een samenwerkingsconvenant op met particuliere beveiligers. Zoek de grenzen van de wet op. Uit de praktijk zal blijken dat deze vorm van samenwerking efficiënt en effectief is.”

Om gemeenten van het nut van PPS te overtuigen, verzamelt de Nederlandse Veiligheidsbranche best practices. “Er zijn tal van goede voorbeelden. Zoals de informatie-uitwisseling in de regio Twente. En een vergelijkbaar project van de Zeehavenpolitie Rotterdam-Rijnmond en twee beveiligingsbedrijven. Of de gezamenlijke aanpak in Enschede tegen ladingdiefstal op de A67.” Griffith zelf laat zich graag inspireren door buitenlandse projecten, zoals de particuliere gevangenissen in Engeland. “Private beveiligers kunnen een essentiële rol spelen in arrestantenzorg. Maar ik zie ook mogelijkheden in constructies waarbij zij de gehele gevangenis kunnen.”

### VERTROUWEN

Griffith vindt het opmerkelijk dat gemeenten nog niet staan te springen om particuliere beveiligers, maar wel in zee gaan met mensen uit een re-integratietraject. “Natuurlijk is het goed dat zij een kans krijgen. Maar ze kunnen nooit dezelfde kwaliteit bieden als onze branche. Het is misschien goedkoper, maar zeker niet veiliger.”

## ‘Er is nog veel onwetendheid over onze kwaliteitseisen’

Het is voor de Nederlandse Veiligheidsbranche een uitdaging om burgemeesters bewust te maken van haar meerwaarde. Die wordt geborgd door de diverse keurmerken van aangesloten bureaus, vertelt Griffith. “Wij stellen zeer hoge eisen. Beveiligers ondergaan elke drie jaar een screening. Ter vergelijking: bij de politie is dat slechts om de vijf jaar. Alle aangesloten bedrijven zijn betrouwbare partners, met een strenge privacygedragscode. Ik zie het als mijn verantwoordelijkheid om dat onder de aan-

dacht te brengen. Er is nog veel onwetendheid over onze kwaliteitseisen.” Het werk van de branche zal altijd onder regie van de politie plaatsvinden, vertelt Griffith. “Dat bevordert de kwaliteit. En het is ook noodzakelijk. De politie heeft als enige de bevoegdheid om een zaak aan het OM voor te leggen. Dat moeten we zeker zo houden.”

Ter illustratie van de taakverdeling tussen publiek en privaat legt Griffith de aanpak van fraude uit. “Die zaken liggen vaak op de plank door capaciteitsgebrek bij de politie. Bij onze branche zijn veel onderzoeksbureaus aangesloten, die voor een groot deel uit oud-politiemedewerkers bestaan. Zij hebben voldoende expertise in huis voor zulke zaken. De taakverdeling is als volgt: de politie bereidt het dossier voor. Het bureau doet het onderzoek. De politie controleert dat en stuurt het naar het OM voor strafvervolgning.” Griffith benadrukt het belangrijkste resultaat van zulke samenwerking: “Fraudezaken liggen niet meer op de plank, de frustratie bij burgers neemt af, het vertrouwen in de politie stijgt.”

De veiligheidsbranche is in de nabije toekomst een volwaardige partner in de veiligheidsketen, verwacht Griffith. “Politie, OM en overheid zijn er steeds meer van doordrongen dat ze partners nodig hebben om Nederland veiliger te maken. Het zal vanzelfsprekend zijn dat politieagenten samenwerken met beveiligers. Als *partners in crime* voor een veilige samenleving.” <<