



---

# Evaluatierapport

Nazorgplan overvallen  
Regionaal Platform Criminaliteitsbeheersing  
Amsterdam-Amstelland

---

## Colofon

Datum:	Oktober 2010
Opdrachtgever:	Politie Amsterdam- Amstelland
Namens deze:	Irma Kamst-Duteweerd & Karin van der Ploeg
Auteur:	Arjen Volkmar Wakker
Begeleiding:	Bert Jan Kreulen

### **Synopsis:**

*Heeft u, als ondernemer, profijt van het  
Nazorgplan Overvallen?*

*Dit rapport rapporteert over de resultaten van  
een evaluatie onder ondernemers die gebruik  
gemaakt hebben van het Nazorgplan  
Overvallen in de politieregio Amsterdam-  
Amstelland.*

## Inhoud

1. Introductie.....	4
1.1 Evaluatie.....	4
1.2 Nazorgplan Overvallen.....	4
1.3 Opbouw.....	5
2. Resultaten.....	6
2.1 Respondenten.....	6
2.2 De overval en slachtofferschap.....	7
2.3 Subsidies.....	11
2.4 Suggesties door ondernemers.....	11
3. Conclusies.....	12
Bijlage.....	14

## 1. Introductie

### 1.1 Evaluatie

*Heeft u, als ondernemer, profijt van het Nazorgplan Overvallen?*

Dit document rapporteert over de resultaten van een evaluatie onder ondernemers die gebruik gemaakt hebben van het Nazorgplan Overvallen in de politieregio Amsterdam-Amstelland. De evaluatie betreft zowel onderzoek naar de mate van (on)tevredenheid over het Nazorgplan Overvallen in het geheel als onderzoek naar de veiligheidsscan. Tevens is gekeken naar het optreden van Regio Politie Amsterdam-Amstelland bij de betreffende overvallen. De resultaten zijn gebaseerd op gesprekken met ondernemers. Hierbij is gebruik gemaakt van een vooraf geformuleerde vragenlijst. De gesprekken hebben gemiddeld 30 minuten per ondernemer geduurd. Overal waar in de tekst wordt verwezen naar hij of hem kan ook zij of haar gelezen worden, echter om eenvoud te behouden is gekozen voor de mannelijke schrijfvorm.

### 1.2 Nazorgplan Overvallen

Ondernemers in Amsterdam-Amstelland worden regelmatig geconfronteerd met onveiligheid. Om deze onveiligheid tegen te gaan is op 27 maart 2003 het Platform Criminaliteitsbeheersing Amsterdam-Amstelland (PCA) opgericht. Vanaf 2009 is de naam veranderd in het Regionaal Platform Criminaliteitsbeheersing Amsterdam-Amstelland (RPCAA)<sup>1</sup>. In het RPCAA werken het georganiseerd bedrijfsleven, ondernemers, de zes gemeenten uit de regio, politie en openbaar ministerie samen in het beperken van criminaliteit tegen ondernemers<sup>2</sup>.

Het Nazorgplan Overvallen is één van de projecten van het RPCAA. De doelstellingen van het Nazorgplan zijn<sup>3</sup>:

1. Het geven van adequate aandacht en ondersteuning aan de getroffen ondernemer en zijn personeel na een overval;
2. Het verhogen van het veiligheidsniveau om de kans op herhaling zoveel mogelijk te voorkomen;
3. Herstel van het veiligheidsgevoel bij de getroffen ondernemer en diens omgeving;
4. Beleidsinformatie genereren met betrekking tot overvallen, het veiligheidsniveau en de actiebereidheid van ondernemers.

---

<sup>1</sup> [http://www.eenveiligamsterdam.nl/thema%27s/thema%27s/veilig\\_ondernemen](http://www.eenveiligamsterdam.nl/thema%27s/thema%27s/veilig_ondernemen)

<sup>2</sup> <http://www.rpcaa.nl/home.html>

<sup>3</sup> Afkomstig uit: Agendapunt Evaluatie nazorgplan juli 2010 Stuurgroep RPCAA

Dit Nazorgplan is gestart in 2009 in vier pilotgebieden, te weten de voormalige stadsdelen Oud West, de Baarsjes, Slotervaart en de gemeente Amstelveen. Naar aanleiding van deze pilot is eind 2009 besloten om het Nazorgplan, gefaseerd per stadsdeel, door te voeren in de gehele politieregio Amsterdam-Amstelland.

Het Nazorgplan Overvallen houdt in dat elke onderneming die is overvallen bezoek krijgt van de coördinator veilig ondernemen van het stadsdeel of van de gemeente. Er wordt een veiligheidsscan aangeboden om eventuele zwakke plekken in de veiligheidssituatie van de onderneming op te sporen. Hiermee wordt de kans op herhaling kleiner. Deze veiligheidsscan wordt betaald uit een projectbudget van Economische Zaken. De coördinator schakelt hiervoor het bureau ProWintra in. ProWintra bezoekt ook andere ondernemers in de omgeving van de onderneming die is overvallen. Het polst daar de belangstelling voor een gezamenlijke training en voor veiligheidsscans met subsidiemogelijkheden.<sup>4</sup>

### 1.3 Opbouw

In het volgende hoofdstuk zullen de resultaten van de enquête per onderwerp en per vraag besproken worden. Voornamelijk de negatieve ervaringen van ondernemers zullen nader worden toegelicht. De onderwerpen zullen, opvolgend, zijn:

- Respondenten, wie hebben er aan deze evaluatie meegewerkt en in welke branche zijn zij werkzaam?
- De overval en slachtofferschap, wat is er gebeurd en is er slachtofferhulp geboden?
- De veiligheidsscan, wat is besproken en heeft u daar wat mee gedaan?
- Subsidies, bent u bekend met de mogelijkheden en maakt u daar gebruik van?
- Suggesties door ondernemers op het Nazorgplan Overvallen.

Tot slot zullen in hoofdstuk 3 de conclusies worden gepresenteerd.

De vragenlijst die als leidraad heeft gefungeerd en de analyse van de enquête zijn als bijlage gevoegd.

---

<sup>4</sup> <http://www.pca-amsterdam-amstelland.nl/veiligheidsinstrumenten/nazorg/nazorgplan-overvallen-rpcaa.html?keyword=nazorgplan>

## 2. Resultaten

### 2.1 Respondenten

Vanaf september 2009 tot en met september 2010 hebben 43 ondernemers gebruik gemaakt van het Nazorgplan Overvallen. Van deze ondernemers hebben 19 ondernemers meegewerkt aan deze enquête. De enquête is telefonisch afgenomen.

De overige 24 ondernemers zijn niet verwerkt in de resultaten. Dit had verschillende oorzaken. Acht daarvan zijn driemaal gecontact maar hebben helaas niet opgenomen. Twee respondenten hadden geen tijd voor de enquête. Vijf respondenten hadden geen kennis van het nazorgplan of de veiligheidsscan. Dit kwam door verloop van personeel, vakantie en ziekte. Van vier van de ondernemers was de telefoon afgesloten. Eén ondernemer is gestopt en met de overige vier ondernemers is geen contact opgenomen.

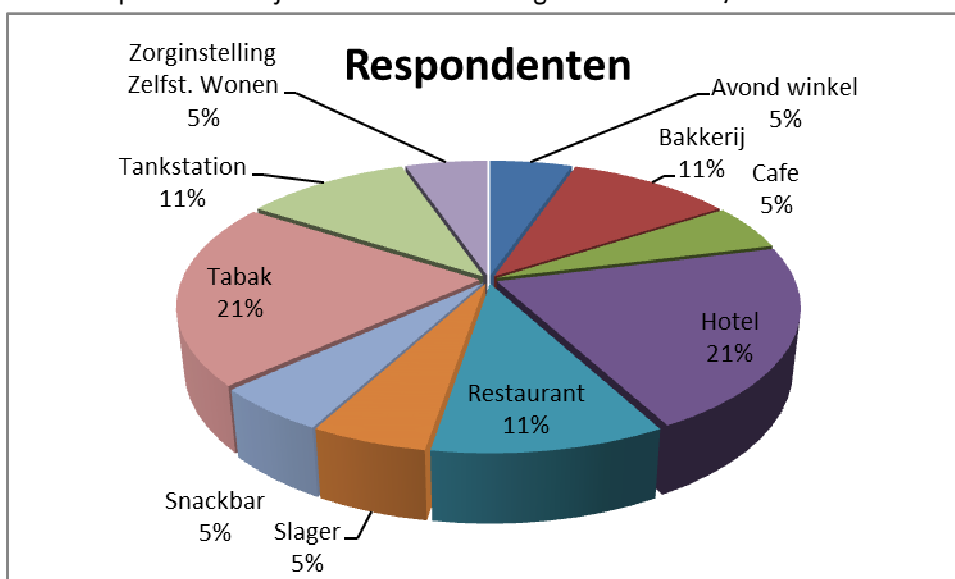
Van de doelgroep van 43 ondernemers is er een response van 19 ondernemers, weergegeven in procenten is dat een response van 44,2%. Deze 44,2% zal in het verdere verloop van dit rapport worden aangeduid als 100%.

#### *Heeft u werknemers, en zo ja hoeveel werknemers heeft u?*

Het aantal medewerkers per respondent verschilt; zo waren er bij zeven bedrijven 1 tot 5 medewerkers, bij drie bedrijven 6 tot 15 medewerkers en bij vijf bedrijven meer dan 15 medewerkers. Van de overige vier bedrijven wenste de respondenten geen uitspraak te doen over het aantal medewerkers. Hierbij moet worden opgemerkt dat niet alle medewerkers ten tijde van de overval aanwezig waren. Alle overvallen hebben plaatsgevonden terwijl er maximaal drie medewerkers aanwezig waren.

#### *Wat is volgens uw definitie de core-business van uw bedrijf?*

De 19 respondenten zijn werkzaam in de volgende sectoren / branches.



## 2.2 De overval en slachtofferschap

*Wilt u ons iets vertellen over de overval, was u er zelf bij betrokken?*

Op de vraag of de respondenten iets wilde vertellen over de overval antwoorden 89% van de respondenten dat ze daar geen problemen mee hadden. 11% van de respondenten gaf echter aan daar wel een probleem mee te hebben. De redenen hiervoor lagen in de geestelijke verwerking van de overval of twijfel naar de politie.

63% van de respondenten was persoonlijk niet direct betrokken bij de overval, echter zijn ze wel in de afwikkeling betrokken geweest. 32% van de respondenten was wel direct betrokken geweest bij in ieder geval één overval. 5% wenste geen antwoord te geven.

*Is er politie ter plaatse geweest, hoe ging dat?*

In alle gevallen is er politie ter plaatse geweest. In 47% van de overvallen is de politie gealarmeerd door middel van de overval knop. In 58% van de gevallen is de politie ingeschakeld door middel van de telefoon. De overlap van 5% komt door zowel het telefonisch inschakelen van de politie als gebruikmaken van de overval knop. In één enkel geval is de buurtregisseur persoonlijk ook direct ingeschakeld.

*Was u tevreden over de behandeling door de politie?*

84% gaf aan tevreden te zijn met de behandeling door de politie Dit kwam voornamelijk door aandacht voor de betrokken medewerkers en het tonen van empathie naar de betrokken medewerkers toe. 11% van de respondenten gaf aan ontevreden te zijn over de behandeling door de politie. Genoemde redenen hiervoor zijn het niet nakomen van gemaakte afspraken en, in één geval, het ontbreken van empathie van de politie richting de overvallen medewerkers. 5% gaf aan geen antwoord te willen geven op deze vraag.

*Was u tevreden over de aanpak door de politie?*

Met bovenstaande vraag werd bedoeld op het professionele handelen van de noodhulp direct na de overval en het rechercheonderzoek. Driekwart van de respondenten (74%) gaf aan tevreden te zijn over de aanpak van de politie.

21% gaf aan ontevreden te zijn over de aanpak van de politie. Dit had verschillende oorzaken. Sommige respondenten vonden het onderzoek door de politie te lang duren. De onderneming moest te lang dicht blijven en alle gesprekken met de verschillende disciplines bij de politie namen te veel tijd in beslag.

Eén ondernemer was ontevreden over de wijze waarop hij werd ingelicht dat er geen vervolgonderzoek meer zou plaatsvinden. Dit ging middels een brief. Deze schriftelijke afwikkeling sloot echter niet aan bij het gevoel en emotie die de ondernemer over de overval had. Hij had een gesprek beter op zijn plaats gevonden.

Daarnaast was het in één geval de frustratie van herhaald slachtofferschap dat voor onvrede over de aanpak van de politie zorgde.

*Door welke partijen bent u ongevraagd bezocht na de overval?*

Op de vraag door welke partijen de respondenten ongevraagd bezocht zijn na de overval antwoorden 58% dat ze bezocht waren door stadsdeelraad in het kader van het Nazorgplan Overvallen.

Een enkeling is bezocht door hun eigen hoofdkantoor of de burgemeester. Eén respondent gaf hierbij aan *“Leuk die bloemen, maar ik heb er niks aan.”* Maar deze respondent was wel blij met de aandacht door het stadsdeel voor de overval die bij hem had plaatsgevonden.

32% gaf aan door niemand bezocht te zijn na de overval. 10% van de respondenten gaf aan niet meer te weten of hij wel of niet ongevraagd bezoek heeft gehad na de overval.

Hierbij moet worden opgemerkt dat de respondenten die hebben aangegeven door niemand bezocht te zijn, allemaal in 2009 of begin 2010 zijn overvallen. Vanaf midden 2010 zijn alle respondenten bezocht door stadsdeelraad zoals overeengekomen in het Nazorgplan Overvallen.

*Is u en / of uw personeel slachtofferhulp aangeboden? Zo ja, door wie?*

84% van de respondenten geeft aan slachtofferhulp aangeboden te hebben gekregen. Hiervan heeft 79% slachtofferhulp aangeboden gekregen van de politie, 16% door hun eigen bedrijf en 11% door een brancheorganisatie. In een aantal gevallen was er een gelijktijdige aanbod van slachtofferhulp door zowel de politie, het eigen bedrijf als de brancheorganisatie.

5% van de respondenten heeft aangegeven dat er geen slachtofferhulp aangeboden is. Van 11% is het onbekend of wenste de respondent geen antwoord te geven op deze vraag.

*Heeft u gebruik gemaakt van deze slachtofferhulp?*

42% van de respondenten waar slachtofferhulp ook daadwerkelijk is aangeboden heeft ook gebruik gemaakt van de slachtofferhulp.

42% gaf aan geen gebruik te hebben gemaakt van de slachtofferhulp. Opvallend hierbij is dat twee respondenten hebben aangegeven dat ze wel gebruik wilden maken van slachtofferhulp, echter slachtofferhulp is niet op de gemaakte afspraak verschenen.

16% van de respondenten wenste geen antwoord te geven op deze vraag.



*Zo ja, heeft u hier baat bij gehad?*

64% van de respondenten die gebruik gemaakt heeft van de slachtofferhulp geeft aan dat ze baat hebben gehad van de aangeboden slachtofferhulp. 27% van de respondenten gaf aan dat ze geen baat hebben gehad bij de aangeboden slachtofferhulp. Een veel gehoorde opmerking hierbij is dat de betrokkenen van mening zijn dat de verwerking meer tijd nodig heeft. 9% van de respondenten kon niet aangeven of er baat is geweest bij de aangeboden slachtofferhulp.

*Zijn er na de uitvoering van de veiligheidsscan aanbevelingen naar voren gekomen voor uw bedrijf? En zo ja, welke aanbevelingen zijn gedaan?*

Op de vraag welke aanbevelingen gedaan zijn aan de hand van de veiligheidsscan gaven de respondenten zeer uitgebreid en zelfs in detail uitleg over de gemaakte aanpassingen in hun bedrijf. De volgende vier aanbevelingen werden echter het meest gedaan:

- |                                    |     |
|------------------------------------|-----|
| 1. Camera's plaatsen               | 53% |
| 2. Verlichting op straat aanpassen | 37% |
| 3. Bouwtechnische aanpassingen     | 21% |
| 4. Trainingen / cursussen volgen   | 21% |

*Heeft u de aanbevelingen doorgevoerd in uw bedrijf?*

74% van de respondenten heeft aangegeven de aanbevelingen geheel of gedeeltelijk te hebben ingevoerd. 21% van de respondenten geeft aan de aanbevelingen niet te hebben ingevoerd.

*Zo ja, welke gevolgen heeft het doorvoeren van de aanbevelingen voor u en uw personeel?*

Voor 47% van de respondenten heeft het doorvoeren van de aanbevelingen een positieve uitwerking op het veiligheidsgevoel binnen de onderneming. Wel wordt er aangegeven dat dit positieve veiligheidsgevoel met de tijd snel weer wegzakt.

Voor 53% van de respondenten heeft het doorvoeren van de veiligheidsmaatregelen totaal geen gevolg gehad voor de respondent zelf of, naar zijn mening, het personeel.

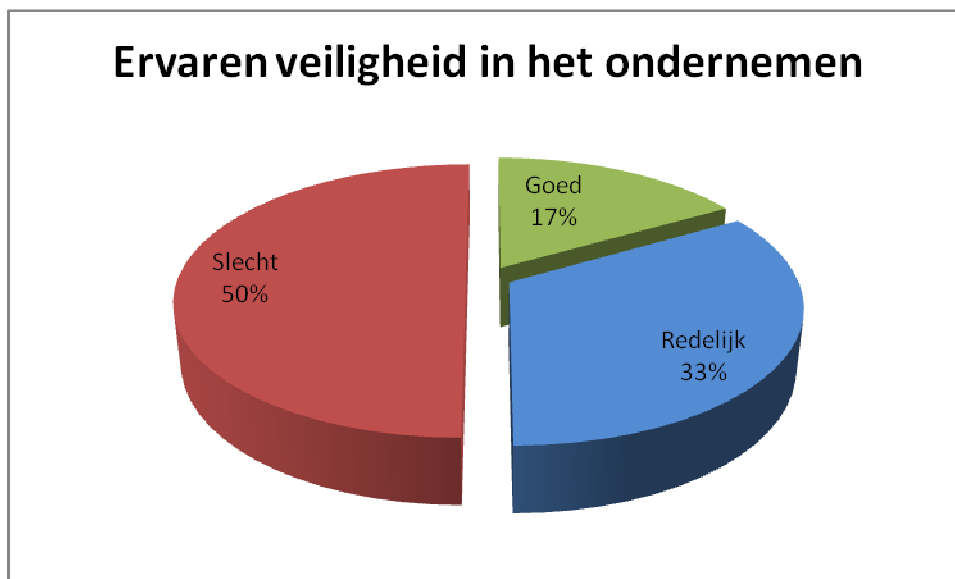
*Zo nee, waarom heeft u de aanbevelingen niet doorgevoerd?*

Van de respondenten die de aanpassingen niet of gedeeltelijk hebben doorgevoerd, vond 55% dat het doorvoeren van de aanpassing te duur was. 36% van de respondenten gaf aan dat het niet werkbaar, niet nodig of te theoretisch was. Voor 9% staan de aanpassingen gepland voor in de toekomst.

*Wat vond u van de aangeboden veiligheidsscan?*

Van de respondenten vond 89% dat de aangeboden scan een uitvoerig rapport betrof aan de hand van de uitgebreide scan van hun bedrijf. Daarnaast gaf 42% expliciet aan dat ze de omgang met het bedrijf Prowintra als prettig ervaren hebben. 32% van de respondenten gaf aan dat weinig opmerkingen en / of verbeteringen mogelijk waren omdat er al zoveel in het bedrijf geregeld is op het gebied van veiligheid.

*Hoe ervaart u de veiligheid in het ondernemen?*



Zoals uit bovenstaande grafiek blijkt, beoordeelt de helft van de ondernemers de veiligheid als slecht. Van deze respondenten geeft 16% aan dagelijks met angst naar het werk te gaan. Daarbij geeft 26% aan dat ze constant alert zijn, omdat het *“zo maar weer zou kunnen gebeuren”*.

*Op welke wijze heeft de veiligheidsscan invloed gehad op uw veiligheidsgevoel?*

Voor 26% van de respondenten heeft de veiligheidsscan totaal geen invloed gehad op het gevoel van veiligheid. Eén ondernemer vertelde dat hij *“niets nieuws heeft gehoord.”*

26% geeft aan dat de veiligheidsscan weinig invloed heeft gehad. Maar voor 47% van de respondenten heeft de veiligheidsscan een positief effect op het veiligheidsgevoel.

*Heeft u na de veiligheidsscan nog bezoek gehad van de buurtregisseur?*

Op de vraag of de respondent na de overval nog bezoek heeft gehad van de buurtregisseur antwoordde 58% bevestigend. 26% van de respondenten gaf aan geen bezoek te hebben gehad van de buurtregisseur. 16% van de respondenten gaf aan geen antwoord te willen geven of niet meer weet of de buurtregisseur na de overval contact heeft opgenomen.

## 2.3 Subsidies

*Weet u dat Economische Zaken subsidie verleent voor het treffen van veiligheidsmaatregelen in uw onderneming; bent u daarover ingelicht?*

Van de respondenten was 74% op de hoogte dat Economische Zaken subsidie verleent voor aanpassingen in het bedrijf op het gebied van veiligheid. 21% was hiervan niet op de hoogte. 5% van de respondenten wilde op deze vraag niet antwoorden.

*Heeft u gebruik gemaakt van de subsidieregeling van Economische Zaken? (Subsidieregeling Veilig Ondernemen)*

Op de vraag of er gebruik gemaakt is van de subsidieregeling van Economische Zaken antwoordde 47% van de respondenten dat ze inderdaad subsidie hebben ontvangen.

42% gaf aan dat ze geen gebruik maken van deze subsidieregeling. De helft van deze groep is de bij de vorige vraag genoemde 21% die niet op de hoogte waren van de subsidie mogelijkheden. Een andere reden dat ondernemers geen gebruik hebben gemaakt van de subsidieregeling is dat de ondernemers de aanbevelingen heeft doorgevoerd, voordat subsidie was aangevraagd. Hierdoor kon men geen aanspraak meer maken op de subsidie. Dit was niet voor alle ondernemers bekend.

## 2.4 Suggesties door ondernemers

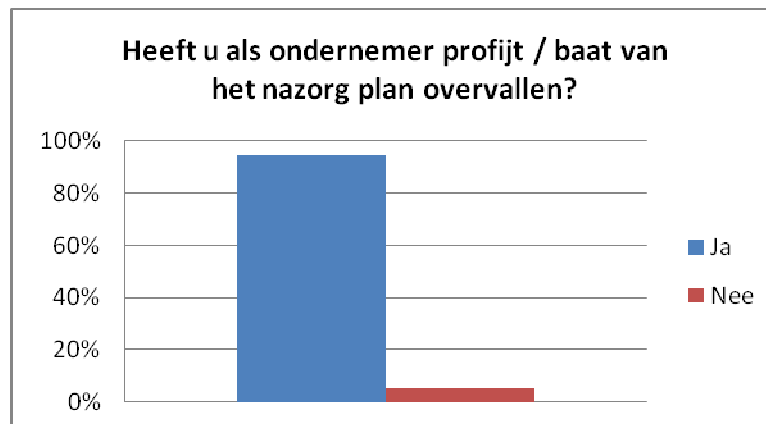
*Heeft u nog vragen of suggesties?*

Naar aanleiding van de bovenstaande vraag zijn er door de respondenten nog een aantal suggesties gegeven voor op het optreden van de politie. 42% van de respondenten vindt dat er meer surveillance van politie moet zijn. Dit zou zich dan met name moeten concentreren rond de openings- en sluitingstijden voornamelijk in de wintermaanden. 32% van de respondenten wenst een beter contact met de buurtregisseur. Daarnaast hoopt 16% van de respondenten dat ondernemers zelf meer alert worden en dat de overheid daar een actieve rol in speelt. 11% vindt dat de politie beter naar de buurt moet luisteren. Er zou veel winst te behalen kunnen zijn door de informatie in de buurt beter op waarde te schatten. Slechts 5% was zeer tevreden en hoopte dat de samenwerking met de politie op de huidige wijze voortgezet kon worden.

### 3. Conclusies

#### Heeft u, als ondernemer, profijt van het Nazorgplan Overvallen?

In dit rapport zijn de resultaten weergegeven van een evaluatie onder ondernemers die gebruik gemaakt hebben van het Nazorgplan Overvallen in de politieregio Amsterdam-Amstelland. Uit deze resultaten volgt dat:



95% van de respondenten vindt dat ze profijt hebben gehad van het Nazorgplan Overvallen. Aandacht voor de problematiek van de ondernemers door de stadsdeelraad en gemeente wordt beschouwd als oprecht en betrokken. Eén overvallen ondernemer omschreef het als *“je hebt niet meer zo het idee dat je op een eiland woont”*.

Nog steeds voelt 50% van de respondenten zich onveilig in het ondernemen. Hiervan is zelfs een kwart constant alert op werk en een zesde ervaart dagelijks angst op het werk als gevolg van één of meerdere overvallen. Ook de respondenten die zich wel veilig voelen in het ondernemen, voelen zich veilig doordat ze het risico op een overval ingecalculeerd en geaccepteerd hebben.

Toch zegt de overgrote meerderheid tevreden te zijn over het Nazorgplan Overvallen. Hieronder zal op een aantal kritiekpunten worden ingegaan.

De ondernemers zijn tevreden met de veiligheidsscan en de aangedragen verbeterpunten. Ook zijn veel ondernemers bereid om de aangedragen verbeteringen door te voeren in hun organisatie. Betere informatievoorziening ten aanzien van de subsidieregeling zal dit percentage doen verhogen.

Daarnaast geeft een tiende van de overvallen ondernemers aan wel slachtofferhulp te willen maar uiteindelijk niet te krijgen. Een aanbeveling is om hierover contact op te nemen met slachtofferhulp om de oorzaak hiervan inzichtelijk te krijgen.

Gebleken is dat niet alle overvallen ondernemers door het stadsdeel of de gemeente in 2009 en begin 2010 zijn bezocht. Dit is gedurende 2010 verbeterd en dit blijkt ook uit de

onderzoekresultaten. Op het moment van dit schrijven blijkt dat een afvaardiging vanuit de gemeente/ het stadsdeel<sup>5</sup> alle overvallen ondernemers bezoekt.

Overige kritiekpunten zijn voornamelijk gelegen in de afwikkeling van de overval en niet op het Nazorgplan Overvallen specifiek. Het professionele handelen van de noodhulp direct na de overval en het rechercheonderzoek duurt voor een vijfde van de respondenten te lang.

Geconcludeerd wordt dat door het Nazorgplan Overvallen de ondernemers zich beter gesteund voelen door de gemeente en dat de ondernemers handvatten krijgen om ook daadwerkelijk zelf bij te kunnen dragen aan een veiliger en prettigere werkomgeving.

Tot slot wil ik het volgende niet onvermeld laten. De respondenten hebben zonder verificatie van de enquêteur gesproken over de nieuwe veiligheidsmaatregelen, inclusief de locatie van nieuwe camera's, overvalknoppen en wijzigingen in de tijdstippen van het afstorten van contant geld. Dit terwijl de enquêteur heeft aangegeven geen specifieke informatie met betrekking tot de veiligheidsmaatregelen te willen ontvangen. Van de benaderde respondenten zijn er slechts twee respondenten geweest die weigerde informatie over de telefoon te geven aan een persoon welke aangaf een politiefunctionaris te zijn. Deze twee respondenten zijn doorverwezen naar 0900-8844 en hebben zodoende alsnog telefonisch aan de enquête meegewerkt. Aanbevolen wordt om tijdens de veiligheidsscan ook aandacht te besteden aan de risico's die aan deze informatieverstrekking verbonden zijn.

---

<sup>5</sup> In alle stadsdelen met uitzondering van stadsdeel Centrum.

## Bijlage

### Enquête ondernemers t.b.v. Nazorg Plan Overvallen 2010

#### Wat is het doel van de enquête?

Door middel van deze enquête willen de opdrachtgevers het Nazorgplan overvallen evalueren. Het doel van deze evaluatie is het nazorgplan overvallen te verbeteren, zodat wij u beter kunnen helpen om uw onderneming te behoeden voor herhaald slachtofferschap en het ondernemerschap plezieriger te laten verlopen. De uitkomsten van deze evaluatie zullen besproken worden in de stuurgroep van het Regionaal Platform Criminaliteitsbeheersing Amsterdam-Amstelland. De gehele enquête zal ongeveer dertig minuten tijd in beslag nemen.

In verband met de privacy dragen de onderzoekers de verantwoordelijkheid voor de anonimiteit van de bevroagde in de uiteindelijke uitgave van het evaluatieverslag.

#### Voor wie is deze enquête bestemd?

Deze enquête is bedoeld voor ondernemer die in de periode van september 2009 tot en met september 2010 overvallen zijn en een veiligheidsscan aangeboden hebben gekregen. Uitvoering van deze veiligheidsscan is geen vereiste.

#### Verloop van deze enquête

Deze enquête bestaat uit een 29 tal vragen. Om het verloop van de enquête te ordenen zullen we u, op volgorde, de volgende onderwerpen bevragen: Uw bedrijf, de overval, de veiligheidsscan en als laatst subsidie.

## Vragen

**Naam bedrijf:**

**Contact persoon:**

**Telefoonnummer:**

### Bedrijf

1. Wie bent u en wat is uw functie?  
A
2. Wat is volgens uw definitie de core business van uw bedrijf?  
A
3. Heeft u werknemers, en zo ja hoeveel werknemers heeft u?  
A

### Overval

4. Wilt u ons iets vertellen over de overval, was u er zelf bij betrokken?  
A
5. Is er politie ter plaatse geweest, hoe ging dat?  
A
6. Was u tevreden over de behandeling door de politie?  
A
7. Was u tevreden over de aanpak van de politie?  
A
8. Door welke partijen bent u ongevraagd bezocht na de overval?  
A

### Slachtofferschap

9. Is u en / of uw personeel slachtofferhulp aangeboden?  
A
10. Zo ja, door wie?  
A
11. Zo nee, had u daar behoefte aan?  
A
12. Heeft gebruikgemaakt van deze slachtofferhulp?  
A
13. Zo ja, heeft u hier baat van gehad?  
A
14. Heeft u na de veiligheidsscan nog bezoek gehad van de Buurt regisseur?  
A

## Veiligheidsscan

15. Is u een veiligheidsscan aangeboden?

A

16. Heeft u daar gebruik van gemaakt?

A

17. Zo ja, hoe ging dat?

A

18. Zo nee, waarom niet?

A

19. Zijn er na de uitvoering van de scan aanbevelingen naar voren gekomen voor uw bedrijf? En zo ja, welke aanbevelingen zijn gedaan?

A

20. Heeft u de aanbevelingen doorgevoerd in uw bedrijf?

A

21. Zo ja, welke gevolgen heeft het doorvoeren van de aanbevelingen voor u en uw personeel?

A

22. Zo nee, waarom heeft u de aanbevelingen niet doorgevoerd? (mogelijk in de toekomst?)

A

23. Hoe ervaart u de veiligheid in het ondernemen voor uw bedrijf?

A

24. Op welke wijze heeft de veiligheidsscan invloed gehad op uw veiligheidsgevoel?

A

25. Heeft u als ondernemer profijt / baat gehad van het nazorg plan overvallen?

A

## Subsidie

26. Weet u dat Economische Zaken hiervoor subsidie verleent, bent u daarover ingelicht?

A

27. Heeft u gebruik gemaakt van de subsidie regeling van Economische Zaken?  
(subsidieregeling Veilig ondernemen)

A

28. Maakt u gebruik van andere regelingen?

([http://www.amsterdam.nl/ondernemen/veilig\\_ondernemen](http://www.amsterdam.nl/ondernemen/veilig_ondernemen)), Landelijke regeling  
Veiligheid Kleine Bedrijven

A

29. Heeft u nog vragen of aanvullingen? (tips / tops)

A



Stelling	1	2	3	5	7	15	17	20	22	25	26	27	29	34	35	36	38	39	44	Conclusie		
3. Heeft u werknemers, en zo ja hoeveel werknemers heeft u?	2	3	1	1	3	3	2	0	2	3	2	6	0	0	4	1	0	1	6			
<b>Overval</b>																					19	
<b>4. Wilt u ons iets vertellen over de overval, was u er zelf bij betrokken?</b>																						
Niets vertellen											1				1						2	11%
Wel vertellen	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1		1	1	1	1		17	89%
Niet betrokken	1				1		1	1	1			1	1	1		1	1	1	1		12	63%
Wel betrokken		1	1	1		1				1	1										6	32%
<b>5. Is er politie ter plaatse geweest, hoe ging dat?</b>	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		19	100%
Overvalknop	1					1	1						1	1		1	1	1	1		9	47%
Buurtregisseur gebeld																			1		1	5%
Politie gebeld	1	1	1	1	1			1	1	1	1	1			1						11	58%
<b>6. Was u tevreden over de behandeling door de politie?</b>																						
Ja	1	1	1	1	1	1	1		1		1	1	1	1		1	1	1	1		16	84%
Nee										1					1						2	11%
<b>7. Was u tevreden over de aanpak van de politie?</b>																						
Ja	1	1		1	1	1	1		1	1		1	1	1		1	1		1		14	74%
Nee			1								1				1			1			4	21%
<b>8. Door welke partijen bent u ongevraagd bezocht na de overval?</b>																						
Niemand	1	1		1	1	1				1											6	32%
Burgemeester																			1		1	5%
Stadsdeelraad			1				1				1	1	1	1	1	1	1	1	1		11	58%
Eigen bedrijf														1							1	5%
<b>Slachtofferschap</b>																						
<b>9. Is u en / of uw personeel slachtofferhulp aangeboden?</b>																						
Ja	1	1	1	1	1	1	1				1	1	1	1	1	1	1	1	1		16	84%



Prettig omgang	1	1	1			1				1		1		1				1	<b>8</b>	42%	
Uitvoerige scan met rapport	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1		1	1	1	1	1	1	1	<b>17</b>	89%	
<b>18. Zo nee, waarom niet?</b>											9			9	9	9	9	9	<b>7</b>	37%	
<b>19. Zijn er na de uitvoering van de scan aanbevelingen naar voren gekomen voor uw bedrijf? En zo ja, welke aanbevelingen zijn gedaan?</b>	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	<b>17</b>	89%	
Training / Cursus			1												1		1	1	<b>4</b>	21%	
Camera's vernieuwen																		1	<b>1</b>	5%	
Camera's	1	1	1					1		1		1	1		1		1	1	<b>10</b>	53%	
Verlichting op straat	1				1			1	1								1	1	1	<b>7</b>	37%
Bouwtechnische aanpassingen	1	1	1		1														<b>4</b>	21%	
Planten snoeien																		1	<b>1</b>	5%	
Rolluiken																	1		<b>1</b>	5%	
Overval knop																1			<b>1</b>	5%	
Afromen van de kassa														1					<b>1</b>	5%	
Folie op de ramen											1								<b>1</b>	5%	
DNA spray											1								<b>1</b>	5%	
Beveiligers	1	1			1														<b>3</b>	16%	
Tips / trucks				1		1													<b>2</b>	11%	
<b>20. Heeft u de aanbevelingen doorgevoerd in uw bedrijf?</b>																				0%	
Ja			1	1			1			1	1	1						1	<b>8</b>	42%	
Nee							1	1		1					1				<b>4</b>	21%	
Deels	1				1									1		1	1	1	<b>6</b>	32%	
<b>21. Zo ja, welke gevolgen heeft het doorvoeren van de aanbevelingen voor u en uw personeel?</b>																					
Geen gevolg			1		1	1	1			1	1			1	1			1	<b>10</b>	53%	
Verhoogd het gevoel van veiligheid	1			1						1			1	1		1	1	1	<b>9</b>	47%	
<b>22. Zo nee, waarom heeft u de aanbevelingen niet doorgevoerd? (mogelijk in de toekomst?)</b>																					
Alle aanbevelingen doorvoeren is te duur	1				1						1		1			1		1	<b>6</b>	55%	



