

**CCV** centrum voor  
criminaliteitspreventie en  
veiligheid

Veiligheid  
maken we  
samen

11 december 2025  
10.00 – 12.00 uur

# Webinar jurisprudentie over artikel 13b Opiumwet



# Voorstellen



Jantine van der Hurk



Adviseur bestuurlijke aanpak  
drugscriminaliteit



[jantine.vanderhurk@hetccv.nl](mailto:jantine.vanderhurk@hetccv.nl)



# Programma

- Webinar jurisprudentie over artikel 13b Opiumwet
  - De laatste gerechtelijke uitspraken
  - Opvallende trends
  - Terugkerende thema's
- Spreker: prof. Mr. Dr. L.M. (Michelle) Bruijn  
*Hoogleraar Regulering van veiligheid en gezondheid aan de Rijksuniversiteit Groningen*
- Vragen  
Heb je vragen aan onze spreker?  
Stel ze vooral in de chat.
- Afsluiting





# Ontwikkelingen art. 13b Opiumwet

Wat, hoe en  
hoe verder?

Prof. mr. dr. Michelle Bruijn  
Rijksuniversiteit Groningen  
Onderzoekscentrum voor Openbare Orde en Veiligheid  
[l.m.bruijn@rug.nl](mailto:l.m.bruijn@rug.nl)



# Opzet

Ontwikkelingen op het terrein van:

1. Maatregelen
2. Bevoegdheid
3. Toepassing van de bevoegdheid
  1. Geschiktheid
  2. Noodzakelijkheid
  3. Evenwichtigheid

# De Wet Damocles

## Artikel 13b lid 1 onder a Opiumwet

De burgemeester is bevoegd tot oplegging van een **last onder bestuursdwang** indien in een woning of lokaal of op een daarbij behorend erf een middel als bedoeld in Lijst I of II wordt verkocht, afgeleverd of verstrekt dan wel daartoe aanwezig is.



# Karakter



**Doel herstelsanctie:** beëindigen overtreding en voorkomen van herhaling

# Waarschuwing

- Uitgangspunt

*(zie o.a. ECLI:NL:RVS:2022:2630; ECLI:NL:RVS:2023:1142 (waarschuwing als uitgangspunt). Zie ook ECLI:NL:RVS:2016:2906 (beleidsregel))*

- Waarschuwing is geen besluit, maar....
  1. Nadelige gevolgen?
  2. Bewijsnood?

→ Wat betekent dit voor gemeenten?

*Zie ECLI:NL:RVS:2018:249 (Conclusie A-G); ECLI:NL:RBAMS:2021:6718 (termijn v. 3 jaar); ECLI:NL:RBAMS:2023:4531 (geen negatieve gevolgen); ECLI:NL:RBLIM:2023:3089 (termijn v. 2 jaar); ECLI:NL:RVS:2025:1276 (termijn v. 2 jaar).*

# Afdeling trekt teugels aan

Uitspraak 26 oktober 2016 → alle omstandigheden van het geval moeten worden meegewogen (opdracht aan de burgemeester)

Uitspraak van 28 augustus 2019 → overzichtsuitspraak

Uitspraak van 8 December 2021 → tijdsverloop

Uitspraak van 2 februari 2022 → eind van de terughoudende toetsing aan het evenredigheidsbeginsel (opdracht aan de bestuursrechter)

Uitspraken van 16 juli 2025 → tijdsverloop kan geschiktheid aantasten

# Beoordelingskader

1. Is de burgemeester **bevoegd** om over te gaan tot het opleggen van een last onder bestuursdwang o.g.v. art. 13b Opw?
  
2. Zo ja, is het besluit van de burgemeester **evenredig**?
  - a) Is de onderliggende **beleidsregel** evenredig?
  - b) Is de opgelegde **maatregel geschikt** om het doel te bereiken?
  - c) Is de opgelegde **maatregel noodzakelijk** om het doel te bereiken?
  - d) Is de opgelegde **maatregel evenwichtig** gelet op de gevolgen van de maatregel voor de betrokkenen en de met de sluiting te dienen doelen?

# 1. Bevoegdheid burgemeester



# Bevoegdheid burgemeester

## Handel

1. Bewijs actieve drugshandel (zie bijv. ECLI:NL:RVS:2024:2593)
2. Aanwezigheid handelshoeveelheid drugs

'Daartoe aanwezig'

handelsbestemming

handelshoeveelheid

*Tenzij:*

A. Eigen gebruik

B. Geen verband tussen overtreding en pand

# Uitzonderingen (1/2)

**Eigen gebruik** (ECLI:NL:RVZWB:2017:418; ECLI:NL:RVS:2018:738)

- a) slechts een geringe overschrijding van de toegestane gebruikershoeveelheid wordt aangetroffen;
- b) bij een helder en consistent betoog heeft over zijn eigen gebruik dat een geringe overschrijding vanwege dat gebruik aannemelijk maakt;
- c) 'geen andere zaken in het pand zijn aangetroffen die wijzen op drugshandel';
- d) en/of 'niet is gebleken van andere relevante feiten en omstandigheden'

(Zie ook: ECLI:NL:RVS:2018:3238; ECLI:NL:RVS:2019:1661)

# Uitzonderingen (2/2)

## Geen verband tussen overtreding en het te sluiten pand

('Directe relatie')

- Locatie aangetroffen drugs

*(bijv. ECLI:NL:RVS:2017:3142; ECLI:NL:RVS:2019:486; ECLI:NL:RVS:2021:2826)*

- Medewerker of bezoeker

*(bijv. ECLI:NL:RVS:2018:2942; ECLI:NL:RVS:2018:2780; ECLI:NL:RVS:2022:3078; ECLI:NL:RVS:2022:1916)*

Gedeeltelijke sluiting → verschillende ruimtes

- Verwijtbaarheid
- Functioneel en bouwkundig onderscheid (indeling + bereikbaarheid/toegang)
- Zelfstandige functie (afhankelijkheid)

*(bijv. ECLI:NL:RVS:2016:2494; ECLI:NL:RVS:2025:211)*

# Beoordelingskader



Is de burgemeester **bevoegd** om over te gaan tot het opleggen van een last onder bestuursdwang o.g.v. art. 13b Opw?

2. Zo ja, is het besluit van de burgemeester **evenredig**?

- a) Is de onderliggende **beleidsregel** evenredig?
- b) Is de opgelegde **maatregel geschikt** om het doel te bereiken?
- c) Is de opgelegde **maatregel noodzakelijk** om het doel te bereiken?
- d) Is de opgelegde **maatregel evenwichtig** gelet op de gevolgen van de maatregel voor de betrokkenen en de met de sluiting te dienen doelen?

## 2. Toepassing van de bevoegdheid (Evenredigheid van het besluit)



## a) Evenredigheid van het beleid

- Ruimte om een minder zware maatregel dan sluiting op te leggen  
(zie bijv. ECLI:NL:RVS:2021:668)
- Sanctieregime (duur sluiting / hoogte dwangsom)

### Factoren die een rol spelen:

- Ligging van de gemeente
- Drugsproblematiek in de gemeente



- Verzwarende afwijken van beleid (zie bijv. ABRvS 23 november 2022, ECLI:NL:RVS:2022:3402)

## b) Geschiktheid van de maatregel

Is de maatregel geschikt om de gestelde doelen te bereiken?



- Tijdsverloop tussen aantreffen en sluiting → 'voortvarendheid' burgemeester? → verschil met noodzakelijkheid
- 'Schandpaalfunctie' / afschrikwekkende functie (ABRvS 16 juli 2025, ECLI:NL:RVS:2025:2923; ABRvS 16 juli 2025, ECLI:NL:RVS:2025:3266)

→ Wat betekent dit voor gemeenten?

## c) Noodzakelijkheid van de maatregel

om de gestelde doelen te bereiken (~~ter bescherming van het woon- en leefklimaat en het herstel van de openbare orde~~) (ABRvS 16 juli 2025, ECLI:NL:RVS:2025:2922)

‘Ernst en de omvang van de overtreding en andere ‘concrete omstandigheden van het geval’

- Soort drugs (ECLI:NL:RVS:2023:1139)  
*Indicatieve test* (ECLI:NL:RVS:2022:1911)
- Recidive (ECLI:NL:RVS:2019:2912)
- Feitelijke handel (ECLI:NL:RVS:2024:6412; ECLI:NL:RVS:2022:1913)
- Bekendheid als drugspand (ECLI:NL:RVS:2022:1916)
- Ligging van het pand (ECLI:NL:RVS:2022:3220)
- Verstoring van de openbare orde (ECLI:NL:RVS:2023:601; ECLI:NL:RVS:2020:509)
- Tijdsverloop (ECLI:NL:RVS:2021:2756)



Minder zware maatregel?

## d) Evenwichtigheid van de maatregel

- Verwijtbaarheid (partner, huisgenoot, bezoeker, ouder, verhuurder)
- Minderjarige kinderen (IVRK / Antwoorden HR)
- Gevolgen
  - Gezondheid / kwetsbaarheid
  - Woonsituatie / bijzondere binding
  - Huurrechtelijke gevolgen (bo / zwarte lijst)  
(ABRvS 16 juli 2025, ECLI:NL:RVS:2025:3266)
  - Zorgplicht?
- Soort maatregel



‘Heiligt het doel het middel van sluiting?’

→ Wat betekent dit voor gemeenten?

Knoppen:

- Soort maatregel
- Duur / hoogte maatregel
- Afspraken verhuurders



# Hoe verder?

- Doel herstelsanctie voorop
- Geschiktheid/tijdsverloop
- Kinderen
- Vergewisplicht → zorgplicht?

→ Wat betekent dit voor gemeenten?



Prof. mr. dr. Michelle Bruijn

Rijksuniversiteit Groningen

Onderzoekscentrum voor Openbare Orde en Veiligheid

[l.m.bruijn@rug.nl](mailto:l.m.bruijn@rug.nl)

# Voor in de agenda

- Volgende kenniskring bestuurlijke aanpak drugscriminaliteit vindt plaats op in april 2026
- Inhoud: Resultaten en aanbevelingen uit het WODC-onderzoek naar de bijdrage en gevolgen van toepassing artikel 13b Opiumwet (deelproject 2)
- Onderzoekers: Michelle Bruijn, Michel Vols en Els Schipaanboord  
Rijksuniversiteit Groningen & Pro Facto



# Vragen of opmerkingen?

Neem gerust contact op met  
CCV-adviseur Jantine van der Hurk:



06-51230185



[jantine.vanderhurk@hetccv.nl](mailto:jantine.vanderhurk@hetccv.nl)



[www.hetccv.nl/drugscriminaliteit](http://www.hetccv.nl/drugscriminaliteit)

