



CCV centrum voor
criminaliteitspreventie en
veiligheid

Resultaten IVB enquête

Versie: mei 2023

Voorwoord

Hoe denken OOV-adviseurs van gemeenten over onderwerpen, zoals samenwerking met politie, capaciteitsvraagstukken en enkele inhoudelijke veiligheidsvraagstukken, zoals online aangejaagde openbare orde verstoringen en cybercriminaliteit?

Op deze en nog veel meer vragen hebben we antwoord gekregen met deze IVB-enquête, die we in februari 2023 hebben uitgestuurd. Met de input van de 258 OOV-adviseurs kunnen het CCV en het ministerie van Justitie en Veiligheid hun ondersteuningsaanbod zo goed mogelijk laten aansluiten op de behoeften van de gemeenten en de vraagstukken die bij de afdelingen OOV spelen.

Het gaat hier om een benchmarkonderzoek, die voorheen eens in de twee jaar werd uitgezet. De laatste verkenning verrichte het CCV in 2018.

Namens het projectteam Integraal Veiligheidsbeleid (cluster IVB) bedanken we de professionals die de tijd genomen hebben om deze enquête in te vullen.

Lilian Tieman
Nienke van Zelst
Sander Schaap

Inhoudsopgave

1	Inleiding	4
2	Algemene vragen over de gemeente	5
3	Integraal veiligheidsbeleid	7
4	Capaciteit	13
5	Politie	17
6	Cybercrime	20
7	Maatschappelijke ontwikkelingen	22
8	Algemene vragen over het CCV	25
9	Verschillen en bijzonderheden enquête 2018 - 2023	28

1 Inleiding

De IVB enquête is verstuurd naar alle OOV-afdelingen van alle gemeenten in Nederland. De enquête is door 258 OOV-adviseurs ingevuld. In 2018 is deze enquête ook uitgevoerd. Toen hebben 96 OOV-adviseurs de vragenlijst ingevuld. De respons nu is dus veel hoger dan in 2018. De respondent kon de enquête desgewenst anoniem invullen. Zodoende is het aantal gemeenten dat deelgenomen heeft aan deze enquête niet bekend. Wel vroegen we naar de omvang van de gemeente wat inwoneraantal betreft. De uitkomsten geven aan dat het merendeel van de respondenten werkzaam is voor een gemeente van 20.000 tot 40.000 inwoners.

De doelen van dit verkennende benchmarkonderzoek zijn:

- Het CCV kan inzichtelijk maken met welke uitdagingen gemeenten te maken hebben op het gebied van het veiligheidsbeleid, capaciteit binnen de afdeling Openbare Orde en Veiligheid (OOV), samenwerking met politie en de inhoudelijke onderwerpen van 2023 cybercriminaliteit en maatschappelijke ontwikkelingen (onbehagen).
- Het CCV kan haar dienstverlening zoveel mogelijk laten aansluiten op de aandachtspunten en prioriteiten die uit deze verkenning naar voren komen.
- Het CCV kan met behulp van de uitkomsten van deze verkenning de prioriteiten en ondersteuningsvraagstukken duidelijk verwoorden richting het ministerie van Justitie en Veiligheid.
- Een vergelijking te maken met het benchmarkonderzoek van 2018.

Werkwijze

In de enquête zijn de volgende thema's bevroegd aan de hand van stellingen en open vragen:

- Over de gemeente
- Integrale veiligheid
- Capaciteit
- Politie
- Cybercrime
- Maatschappelijke ontwikkelingen
- Over het CCV

De eerste vier hoofdstukken hebben hetzelfde thema als in 2018. Bij iedere benchmarkverkenning kiezen we voor enkele actuele inhoudelijke onderwerpen. Deze keer is in overleg met het ministerie van Justitie en Veiligheid gekozen voor de thema's Cybercrime en Maatschappelijke ontwikkelingen (onbehagen). In 2018 waren dit de onderwerpen Ondernijning, Zorg en Veiligheid, Burgerparticipatie en Informatiepositie.

De uitkomsten van de enquête zijn aangegeven in percentages. Voor de duidelijkheid van de uitkomsten is ervoor gekozen om deze percentages af te ronden. Hierdoor is het mogelijk dat alle uitkomsten bij elkaar niet precies 100% zijn.

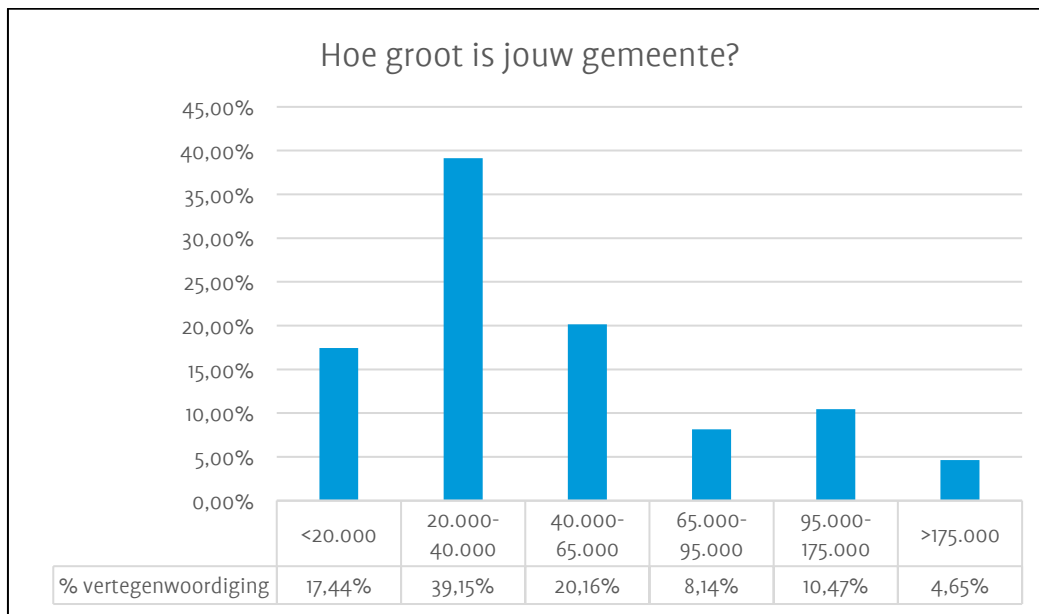
Leeswijzer

In de volgende hoofdstukken presenteren we de resultaten. De resultaten zijn beschreven aan de hand van bovengenoemde thema's. Ieder hoofdstuk begint met het thema, een algemene samenvatting en de resultaten. Vervolgens worden de uitkomsten van de bijbehorende vragen één voor één getoond in een grafiek. Waar nodig volgt een korte duiding van de resultaten. Open vragen en toelichtingsvragen zijn geanalyseerd en worden beschreven en ondersteund met één of meerdere citaten.

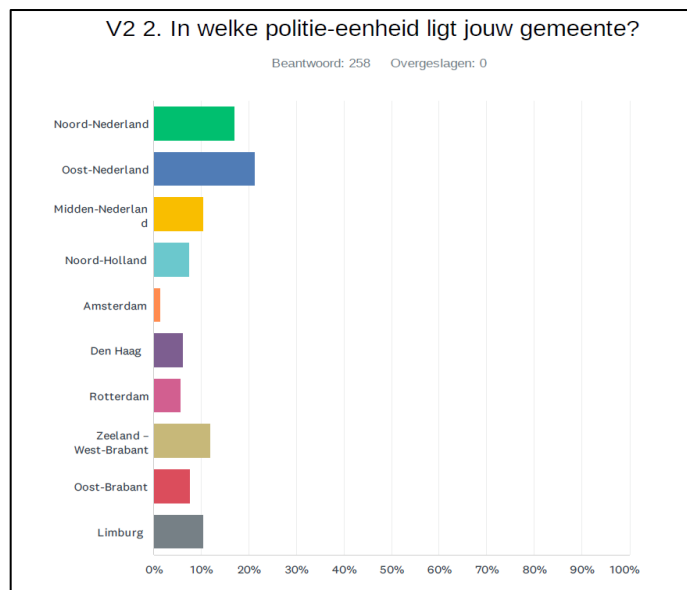
2 Algemene vragen over de gemeente

Samenvatting

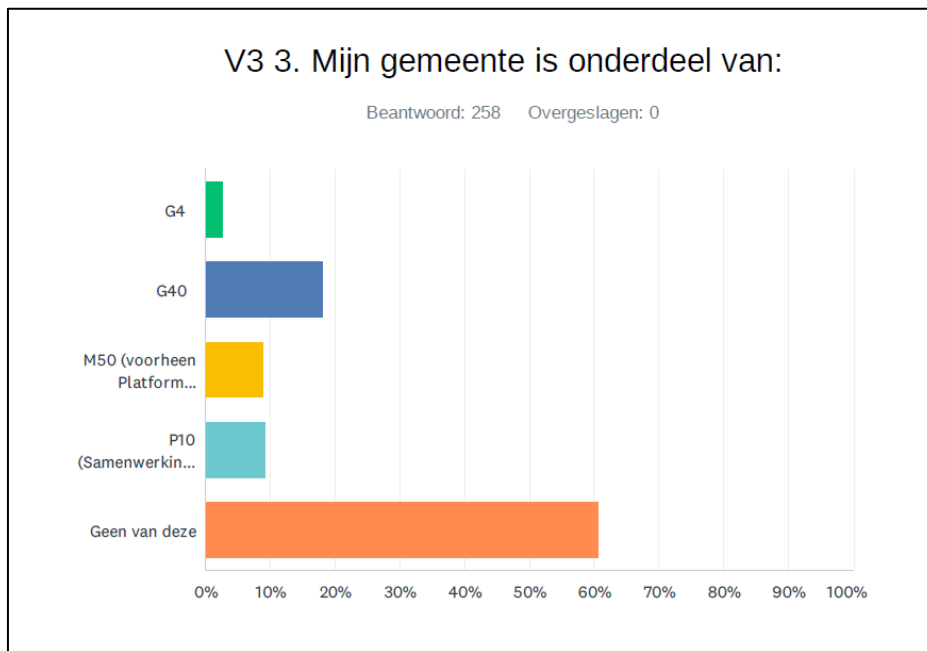
- 39% van de respondenten werkt in een gemeente met 20.000 tot 40.000 inwoners.
- 61% van de respondenten maakt geen deel uit van de G4, G40, M50 of P10.
- 21% van de respondenten (grootste groep) komt uit de politie regio Oost-Nederland.



39% van de respondenten (101 personen) werken in een gemeente met 20.000 tot 40.000 inwoners. In 2018 kwamen de meeste respondenten ook uit gemeenten met een vergelijkbaar inwonersaantal. De minste reacties komen vanuit de gemeenten met 175.000 en meer inwoners (5%). Het aantal gemeenten in Nederland met dit aantal inwoners is laag.



De meeste respondenten (21%) geven aan uit Oost-Nederland te komen, net als in 2018. Dit is eveneens wat grondgebied betreft de grootste politieregio van Nederland. De minste respondenten komen uit de politieregio Amsterdam.



2% van de respondenten maakt deel uit van de G4 en 18% van de G40. Het overgrote deel, 61% van de respondenten, is niet aangesloten bij de G4, G40, M50 of P10. In 2018 was dit hetzelfde verdeeld over het aantal respondenten. De meeste respondenten werken in een gemeenten van 20.000 tot 40.000 inwoners. Deze gemeenten zijn niet aangesloten bij de G4, G40, M50 of P10.

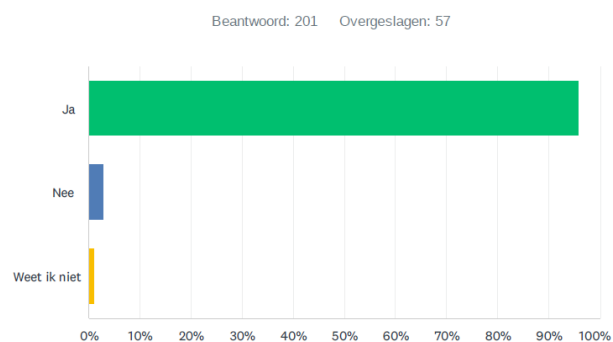
3 Integraal veiligheidsbeleid

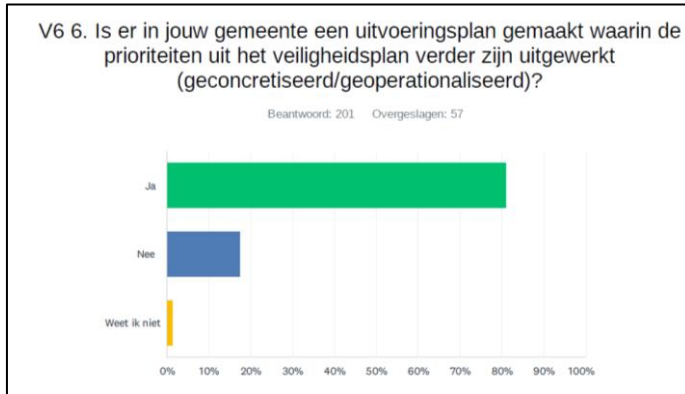
Samenvatting

- 96% van de respondenten geeft aan dat zij een integraal veiligheidsplan (IVP) in de gemeenten heeft.
- 81% van de respondenten geeft aan dat zij een uitvoeringsplan heeft gemaakt, waarbij de prioriteiten uit het veiligheidsplan verder zijn uitgewerkt en geconcretiseerd.
- Iets meer dan de helft van de respondenten (54%) geeft aan dat zij het integraal veiligheidsplan opgesteld heeft in samenwerking met andere gemeenten.
- 56% van de respondenten geeft aan de inwoners te betrekken bij het veiligheidsplan door oren en ogen in de wijk te zijn.
- 97% van de respondenten geeft aan dat zij ondermijning als één van de prioriteiten heeft gesteld in het integraal veiligheidsplan.
- Iets minder dan de helft (44%) van de respondenten geeft aan dat zij het eens is met de stelling dat de gemeenteraad voldoende deskundig is om prioriteiten van het veiligheidsbeleid vast te stellen.
- 39% vindt dat de gemeenteraad de grote lijnen voor ogen kan houden.
- 40% geeft aan neutraal te zijn bij de stelling of de gemeenteraad vaak op detail- en uitvoeringsniveau zit.
- 52% geeft aan dat zij voldoende ondersteuning krijgt van de regionale samenwerkingsverbanden voor het uitvoeren van de regionale prioriteiten. Regionale samenwerkingsverbanden zijn samenwerkingsverbanden tussen politie, gemeenten en OM.
- 75% van de respondenten geeft aan voldoende ondersteuning te krijgen van regionale partners, zoals PVO, RIEC's en de Veiligheidsregio.

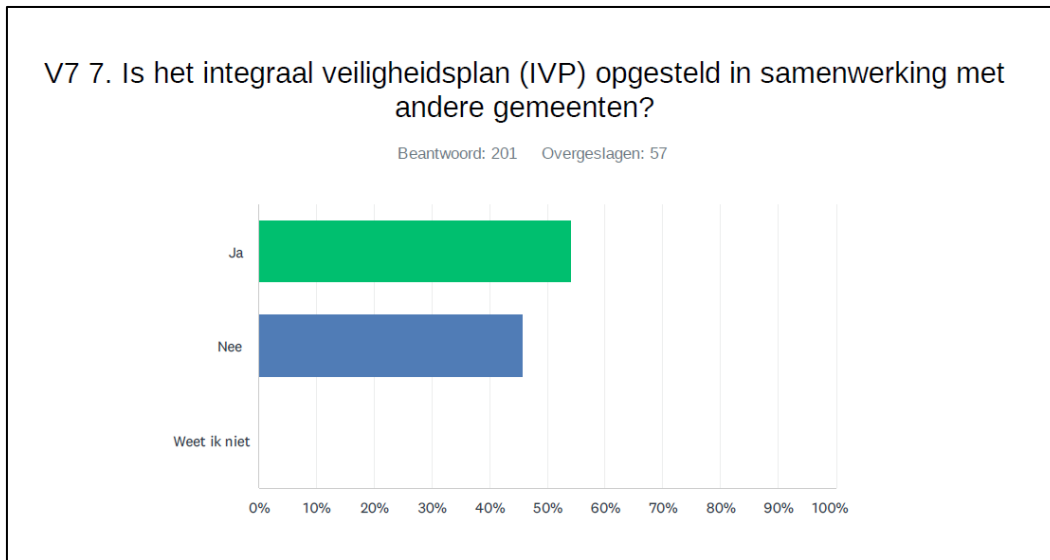
96% van de respondenten geeft aan dat zij een integraal veiligheidsplan heeft vastgesteld in de gemeente. 3% van de respondenten geeft aan dit niet te hebben gedaan. In 2018 gaf 94% van de respondenten aan een integraal veiligheidsplan vast te laten stellen. Dit is ten opzichte van 2018 een stijging van 2%.

V4 4. Is er in jouw gemeente een integraal veiligheidsplan (IVP) of een soortgelijk plan onder de regie van de gemeente vastgesteld?



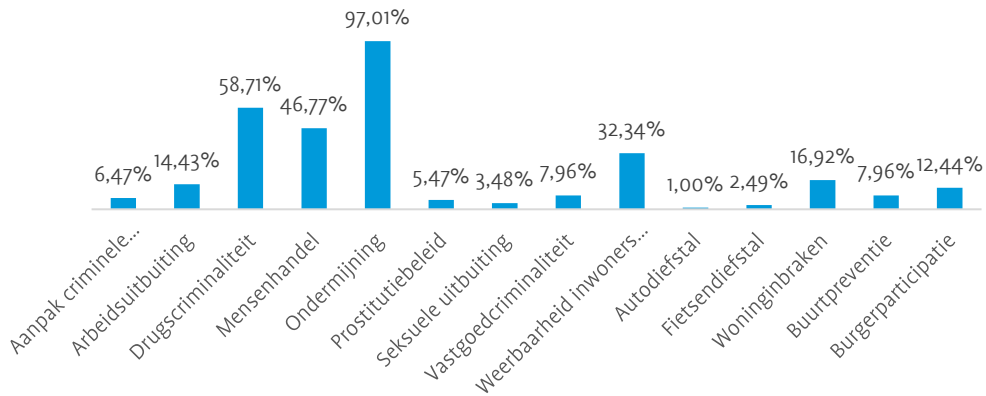


81% van de respondenten geeft aan dat zij een uitvoeringsplan heeft gemaakt, waarin de prioriteiten uit het veiligheidsplan zijn uitgewerkt. Dit percentage ligt iets later dan in 2018. Toen gaf 86% van de respondenten aan een uitvoeringsplan uitgewerkt te hebben. 17% geeft aan dit niet te hebben gedaan.

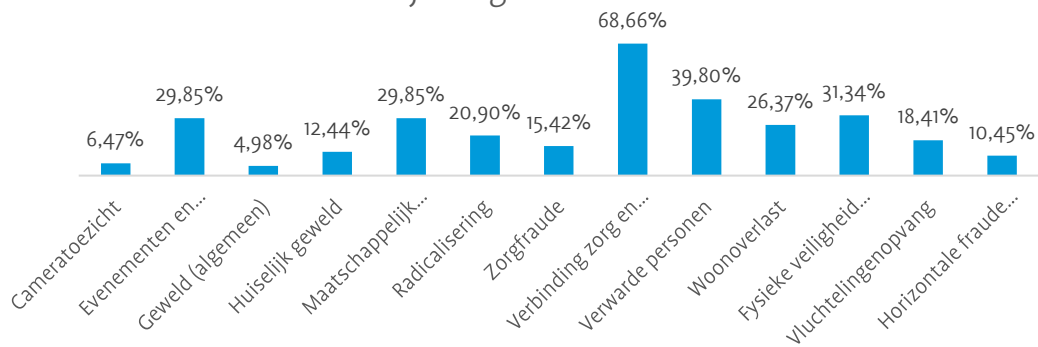


54% van de respondenten geeft aan dat zij het integraal veiligheidsplan opgesteld heeft in samenwerking met andere gemeenten. 45% van de gemeenten geeft aan dit niet te hebben gedaan. Je ziet dat dit aantal zeer dicht bij elkaar ligt, maar de meerderheid ervoor gekozen heeft om de integrale veiligheidsplannen in samenwerking te maken.

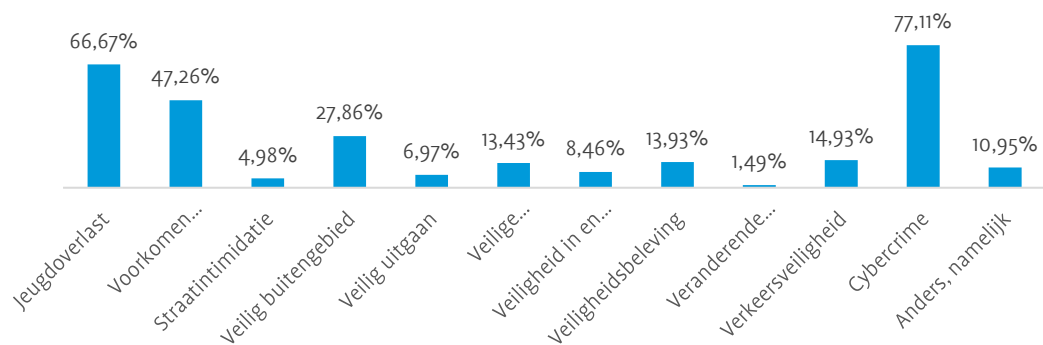
Kun je de tien belangrijkste veiligheidsonderwerpen aankruisen die het komende jaar prioriteit krijgen binnen jouw gemeente?



Kun je de tien belangrijkste veiligheidsonderwerpen aankruisen die het komende jaar prioriteit krijgen binnen jouw gemeente?



Kun je de tien belangrijkste veiligheidsonderwerpen aankruisen die het komende jaar prioriteit krijgen binnen jouw gemeente?



97% van het totaal aantal respondenten geeft aan dat zij ondermijning als een van de prioriteiten heeft gesteld voor het integraal veiligheidsplan. Deze prioriteit wordt bij elke grootte van gemeenten aangegeven als een van de hoogste prioriteiten. Prioriteiten die meer dan 50% worden aangegeven door de respondenten zijn:

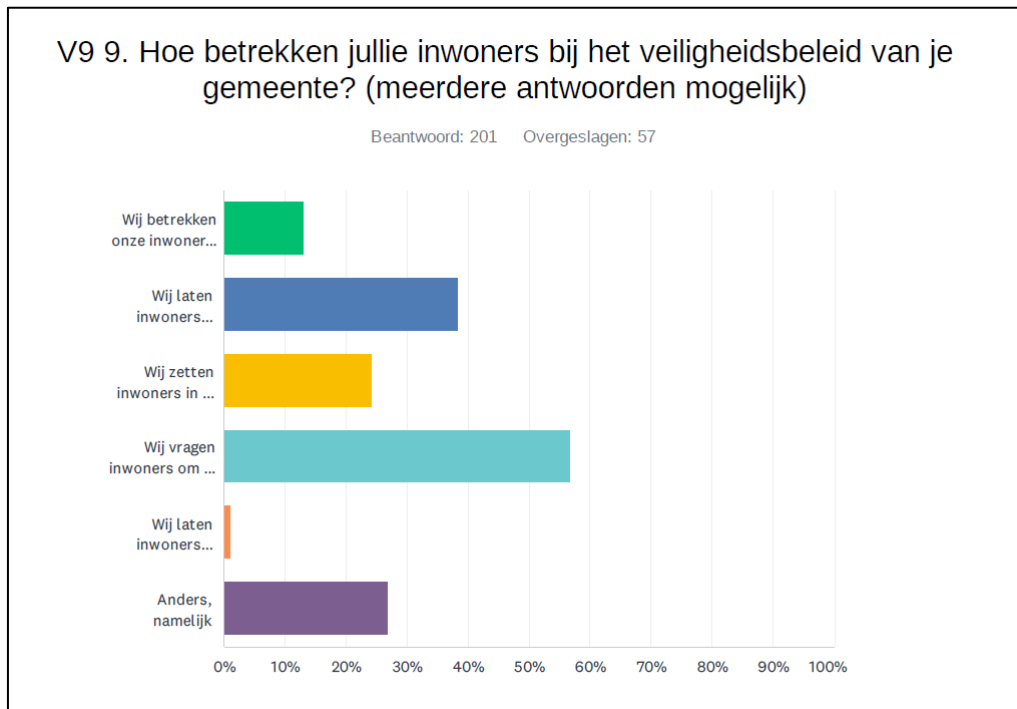
- drugscriminaliteit
- verbinding zorg en veiligheid
- jeugdoverlast
- cybercrime

Binnen alle grootte van gemeenten zijn dit prioriteiten die het meest worden aangegeven.

Onderwerpen die bijna 50% van de keren zijn genoemd, zijn:

- voorkomen jonge aanwas
- mensenhandel

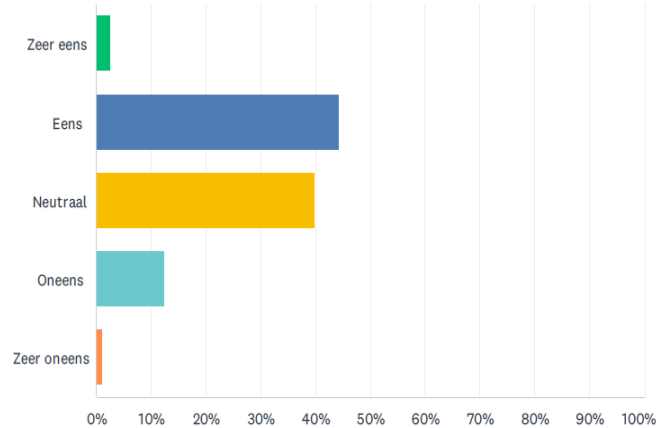
Onderwerpen, zoals verwarde personen, weerbaarheid, evenementenbeleid, maatschappelijke onbehagen en veilig buitengebied volgen daarna. Je ziet dat bij het inwonersaantal van 40.000-65.000 verwarde personen vaker als prioriteit wordt benoemd dan in andere grootte van gemeenten. Bij kleinere gemeenten zie je ook dat jeugdoverlast vaker een prioriteit is dan voorkomen jonge aanwas. In de categorie 'overig' geven respondenten aan de volgende prioriteiten te hebben gesteld: veilige en duurzame leefomgeving, het niet verder laten stijgen van de traditionele vormen van criminaliteit en criminaliteit in en rondom de havens.



56% van de respondenten geeft aan de inwoners te betrekken bij het integraal veiligheidsplan door te vragen of zij de oren en ogen in de wijk willen zijn. 38% van de respondenten laat de inwoners meedenken over het veiligheidsbeleid. 26% geeft aan dat zij de inwoners anders meenemen in het integraal veiligheidsplan. Bijvoorbeeld door een enquête veiligheidsbeleving af te nemen, mee te doen aan de veiligheidsmonitor of aan te sluiten bij de jaarvergadering van wijk- en dorpsraden.

V10 Mijn gemeenteraad is voldoende deskundig om de prioriteiten van het veiligheidsbeleid vast te stellen.

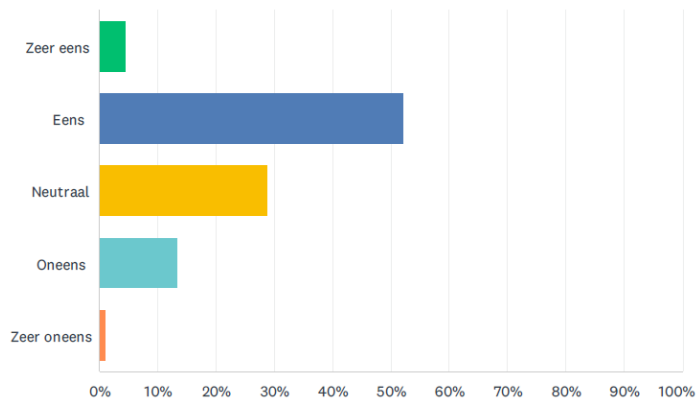
Beantwoord: 201 Overgeslagen: 57



De meningen van de respondenten op de stelling ‘Mijn gemeenteraad is voldoende deskundig om de prioriteiten van het veiligheidsbeleid vast te stellen’ zijn verdeeld tussen eens en neutraal. 44% van de respondenten geeft aan het eens te zijn met deze stelling. Op de stelling of de gemeenteraad vooral oog heeft voor de grote lijnen geeft 39% aan het eens te zijn. 37% geeft aan hier neutraal in te staan. Op de laatste stelling over de gemeenteraad, waarin wordt gevraagd of de gemeenteraad vaak op detail- en uitvoeringsniveau zit, geven de respondenten aan het voor 31% eens te zijn.

V13 Mijn gemeente krijgt voldoende ondersteuning vanuit de regionale eenheid (samenwerking van politie, gemeenten en OM) voor het uitvoeren van de regionale prioriteiten.

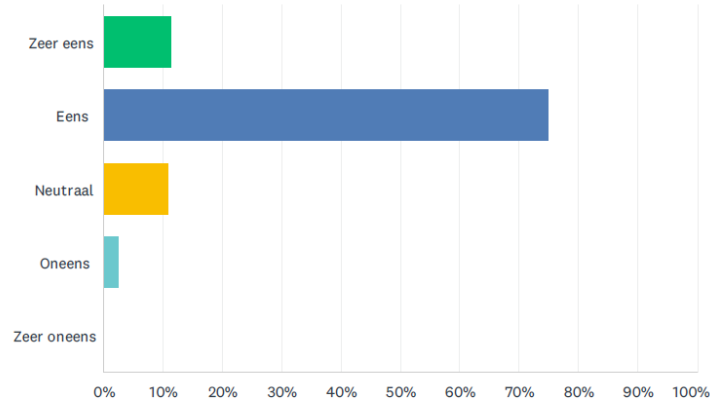
Beantwoord: 201 Overgeslagen: 57



52% van de respondenten geeft aan voldoende ondersteuning te krijgen vanuit de regionale eenheid voor het uitvoeren van de regionale prioriteiten. Dit aantal is iets minder dan in 2018, toen 55% aangaf voldoende ondersteuning te krijgen. 28% geeft aan hier neutraal in te staan en 13% geeft aan niet voldoende ondersteuning te krijgen. Dit aantal lag in 2018 een stuk lager met 4% van de respondenten. Eén respondent geeft aan dat de ondersteuning heel algemeen is.

V14 Mijn gemeente krijgt voldoende ondersteuning van regionale partners, zoals Platform Veilig Ondernemen, RIEC, Regionale samenwerkingsverbanden, Zorg – en Veiligheidshuis en de Veiligheidsregio.

Beantwoord: 201 Overgeslagen: 57



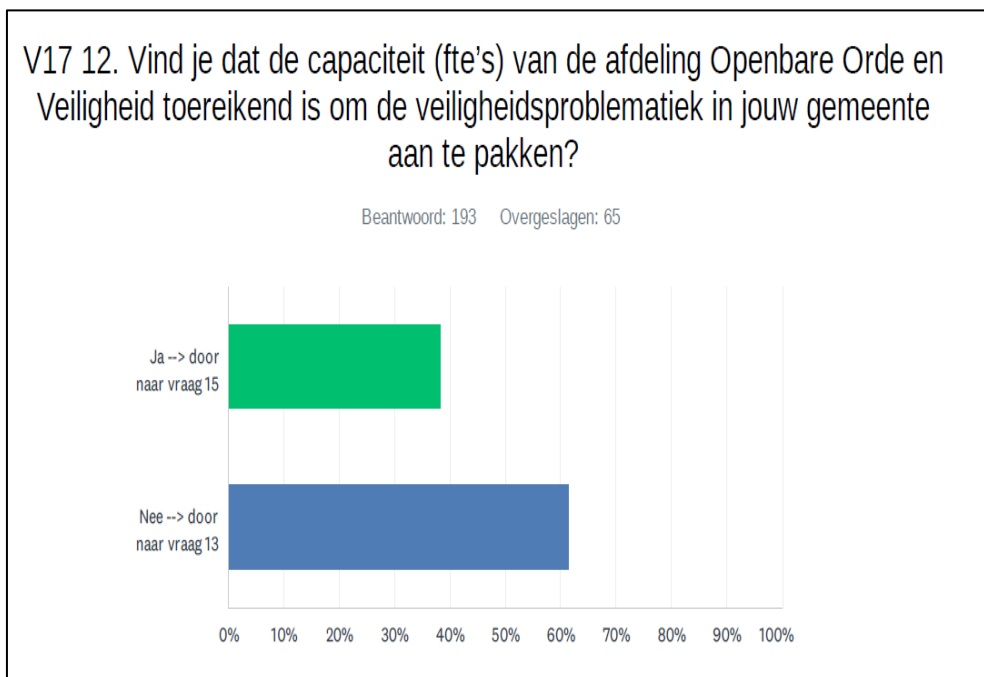
75% van de respondenten geeft aan dat zij voldoende ondersteuning krijgt vanuit de regionale partners, zoals het PVO, RIEC, Zorg en Veiligheidshuis en de Veiligheidsregio. 11% geeft aan het hier zeer mee eens te zijn. In totaal geeft 86% van de respondenten aan voldoende of meer dan voldoende ondersteuning te krijgen van de regionale partners. In de ruimte voor toelichtingen geven de respondenten aan dat de ondersteuning per partner verschilt.

“Afgelopen jaren zijn veel financiële middelen naar regionale samenwerkingsverbanden gegaan. Zij genereren een capaciteitsvraag aan gemeenten die niet meegroeien”

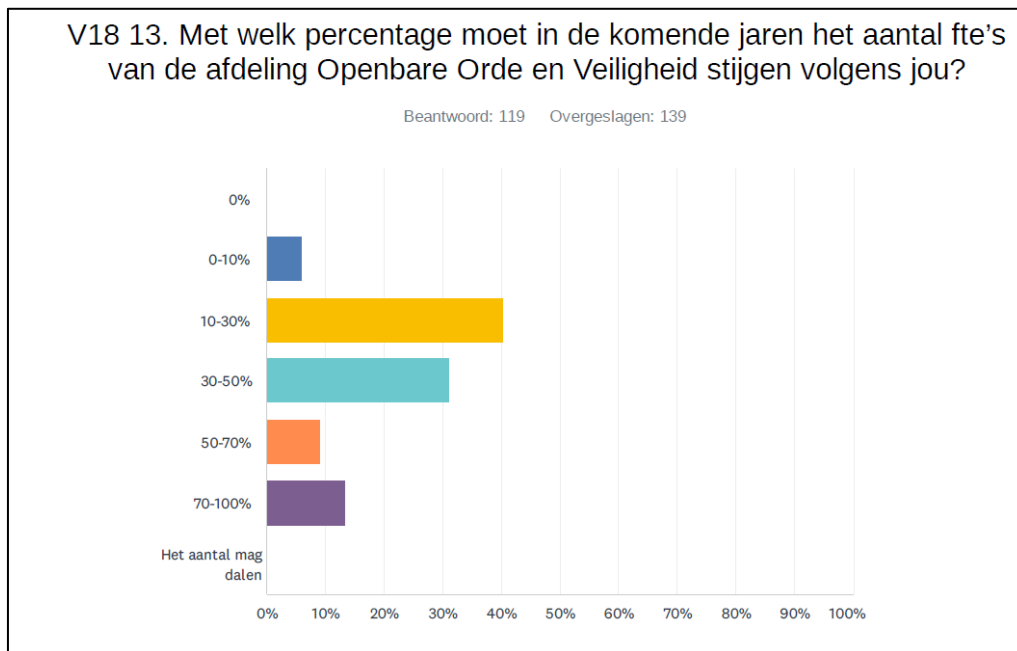
4 Capaciteit

Samenvatting

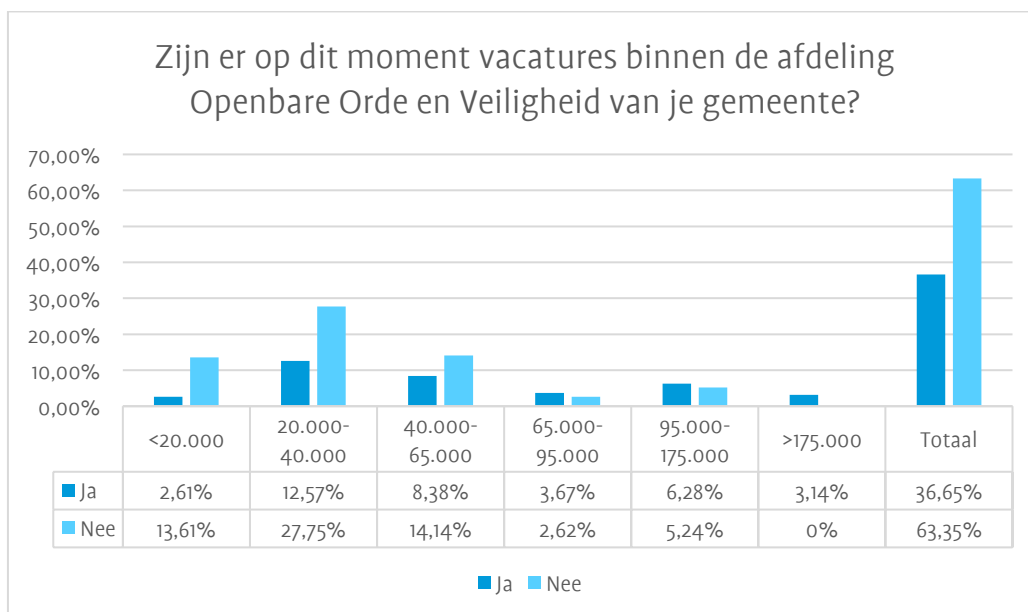
- 61% van de respondenten geeft aan dat de capaciteit niet toereikend is om de veiligheidsproblematiek aan te pakken.
- 40% van de respondenten geeft aan dat het percentage fte met 10-30% moet stijgen in de komende jaren.
- Respondenten geven aan dat onderwerpen zoals mensenhandel, wet BIBOB en het verdiepen op beleidsstukken nu blijven liggen binnen de gemeenten.
- 63% van de respondenten geeft aan dat op dit moment geen vacatures open staan.
- 57% van de respondenten geeft aan moeite te hebben met het invullen van de vacatures.
- 59% van de respondenten geeft aan geen specialisatie te missen binnen de afdeling Openbare Orde en Veiligheid.
- 51% van de respondenten geeft aan op dit moment geen werkzaamheden uit te voeren die niet binnen OOV vallen, 48% geeft aan dat wel te doen.



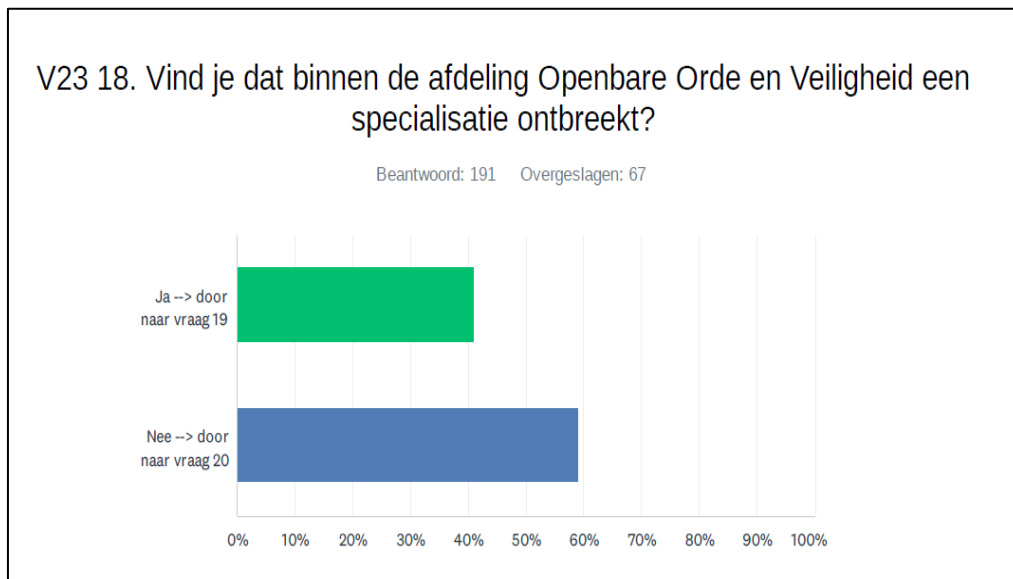
61% van de respondenten geeft aan dat de capaciteit van de afdeling OOV niet toereikend is om de veiligheidsproblematiek in de gemeente aan te pakken. Dit aantal is sinds 2018 fors gestegen. In 2018 gaf 46% van de respondenten aan dat dit niet toereikend was. 38% geeft aan dat dit wel toereikend genoeg is, dit aantal is lager dan in 2018 (49%).



40% van de respondenten geeft aan dat het aantal fte's in de komende jaren met 10 tot 30% moet stijgen. Geen van de respondenten geeft aan dat het aantal fte's niet moet stijgen. Respondenten geven aan dat onderwerpen, zoals mensenhandel, wet BIBOB, de verdiepingsslag maken op onderwerpen en nieuw beleid maken nu blijven liggen.

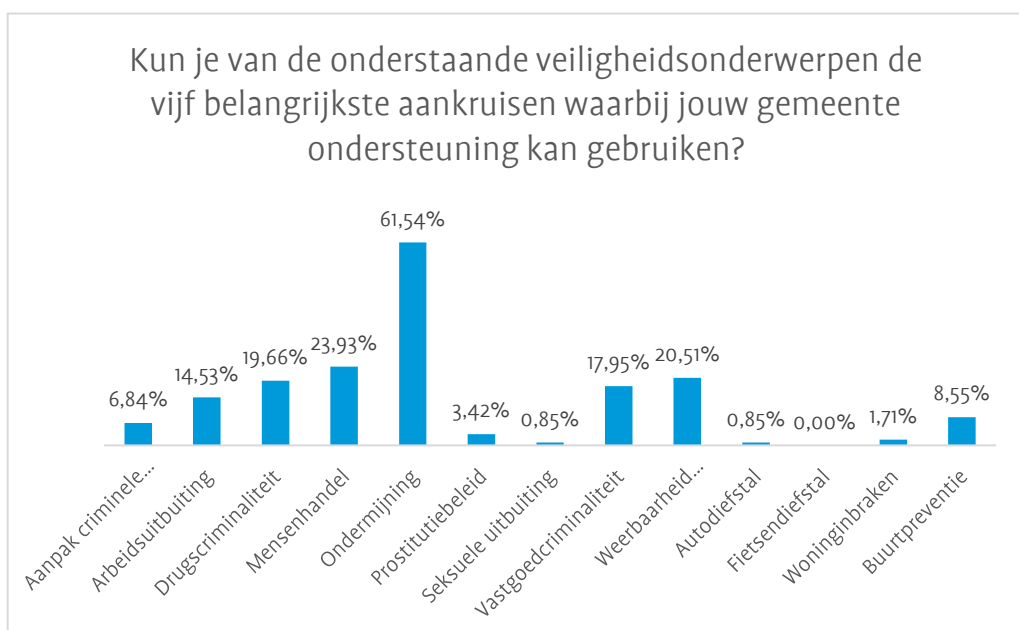


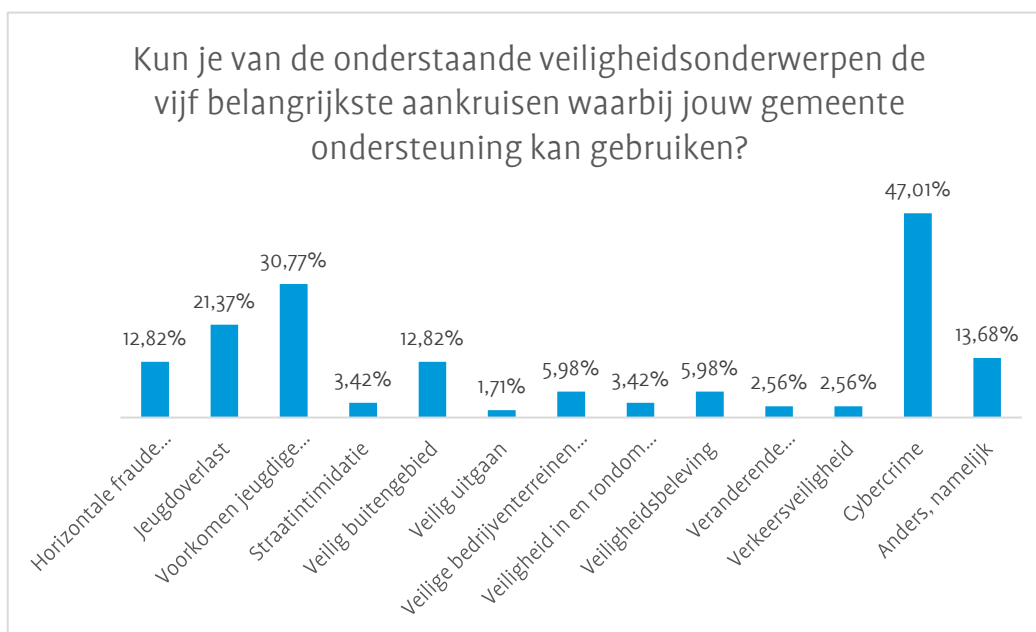
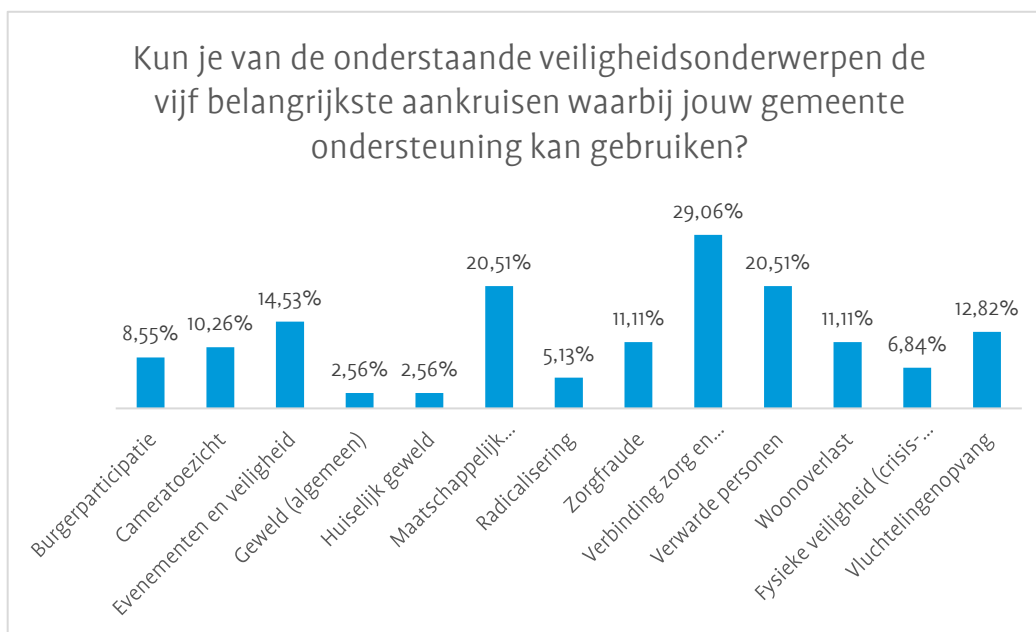
63% van de respondenten geeft aan dat er op dit moment geen vacatures zijn binnen de afdeling OOV. Respondenten geven aan op de vraag hoeveel vacatures zij hebben dat gemiddeld 1 tot 2 fte's vacant zijn op dit moment. 77% van de respondenten geeft aan dat het moeilijk tot zeer moeilijk is om de vacatures in te vullen. 3% geeft aan hier geen enkele moeite mee te hebben.



59% van de respondenten geeft aan dat zij geen specialisatie missen op de afdeling OOV. 40% geeft aan dat wel een specialisatie ontbreekt op de afdeling OOV. Op de vraag welke specialisatie gemist wordt, geeft iets meer dan 50% aan een data-analist te missen. 38% geeft aan juridische specialisatie te missen. Respondenten geven bij 'anders' aan dat bij kleine gemeenten 1 fte zich bezighoudt met verschillende onderwerpen. De mogelijkheid voor specialiseren is hierdoor niet mogelijk door gebrek aan tijd. 51% van de respondenten geeft aan dat zij op dit moment geen taken uitvoeren die niet binnen het OOV domein horen. De 48% die aangeeft wel taken te doen die niet binnen het OOV domein horen, geven aan dat dit werkzaamheden zijn, zoals vluchtelingenopvang, werkzaamheden van het sociaal domein en werkzaamheden op het gebied van juridische zaken. Veel taken liggen op het snijvlak van zorg/veiligheid en openbare ruimte. Dit hoort bij de vak afdeling, zoals sociaal domein of openbare ruimte thuis, maar wordt opgepakt door OOV'ers.

“Op alle onderwerpen blijft er werk liggen, omdat je continu het hoognodige doet en niet de diepte in kunt.”





64% van de respondenten geeft aan ondersteuning te kunnen gebruiken bij het uitvoeren van het veiligheidsbeleid. De meeste respondenten geven aan op de volgende vijf onderwerpen ondersteuning te kunnen gebruiken:

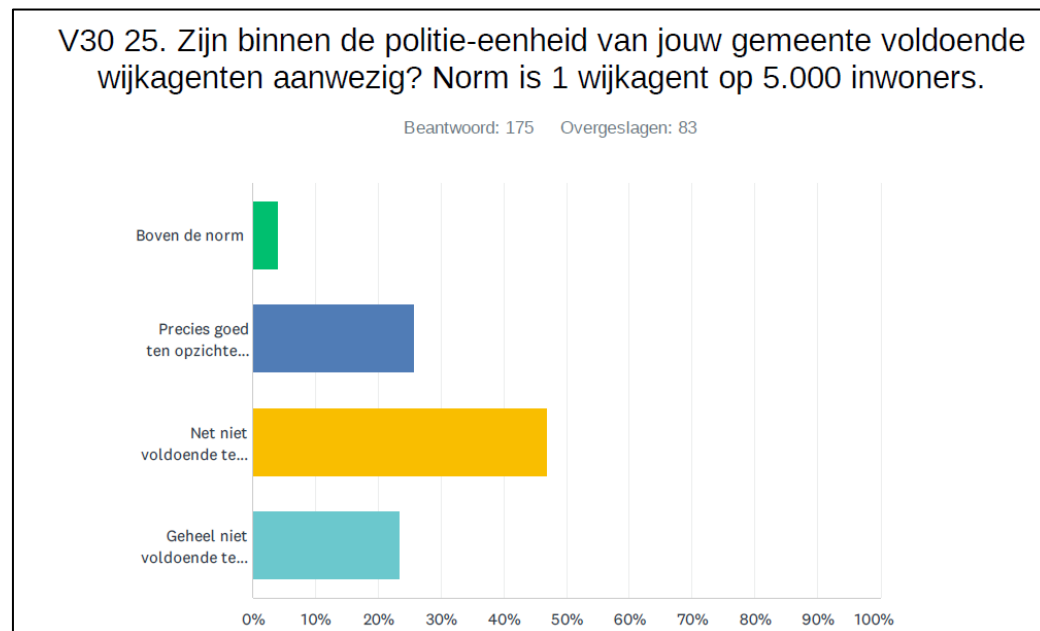
- 61% Ondernijning
- 47% Cybercrime
- 30% Voorkomen jeugdige aanwas in de criminaliteit
- 30% Verbinding zorg en veiligheid
- 23% Mensenhandel

Op de vraag wat de omvang van het variabel budget voor OOV-taken is in je gemeente wordt zeer uiteenlopend geantwoord. Veel respondenten geven aan dat er geen variabel budget is, dat onbekend is hoeveel dit is of dat ze geen volledig inzicht hebben. De rest van de respondenten geeft aan dat dit verschilt tussen de 10.000 en meerdere tonnen. Binnen OOV is nog steeds een aantal gemeenten die helemaal niet over een variabel budget beschikt.

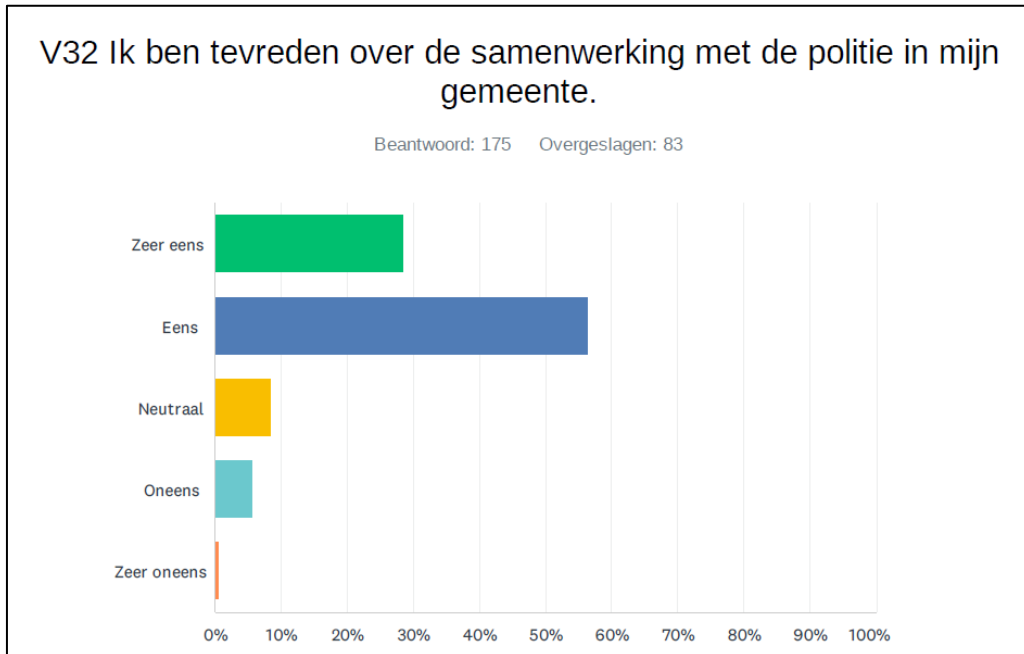
5 Politie

Samenvatting

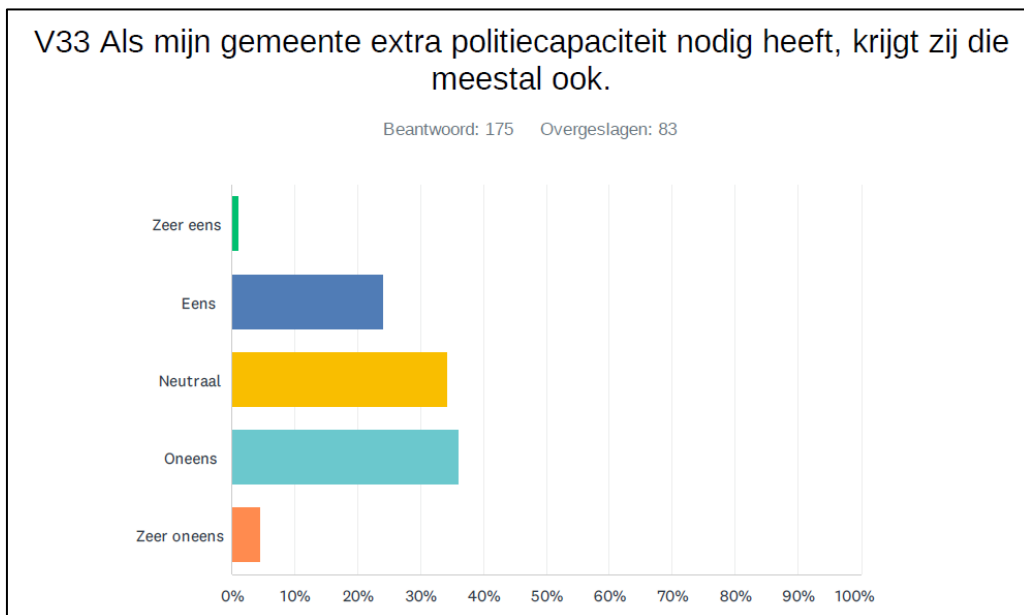
- 46% van de respondenten geeft aan net niet voldoende wijkagenten te hebben ten opzichte van de norm.
- 37% van de respondenten geeft ook aan dat er niet voldoende lokale politie inzet is in de gemeente.
- Ondanks dat de norm net niet voldoende is, geeft 56% van de respondenten aan tevreden te zijn met de samenwerking tussen politie en gemeente.
- Op de vraag of de gemeente extra politiecapaciteit kan krijgen als deze nodig is, zijn de meeste respondenten het oneens of neutraal.
- De respondenten geven aan dat zij vinden dat de wijkagenten zichtbaarder in de wijk kunnen zijn.



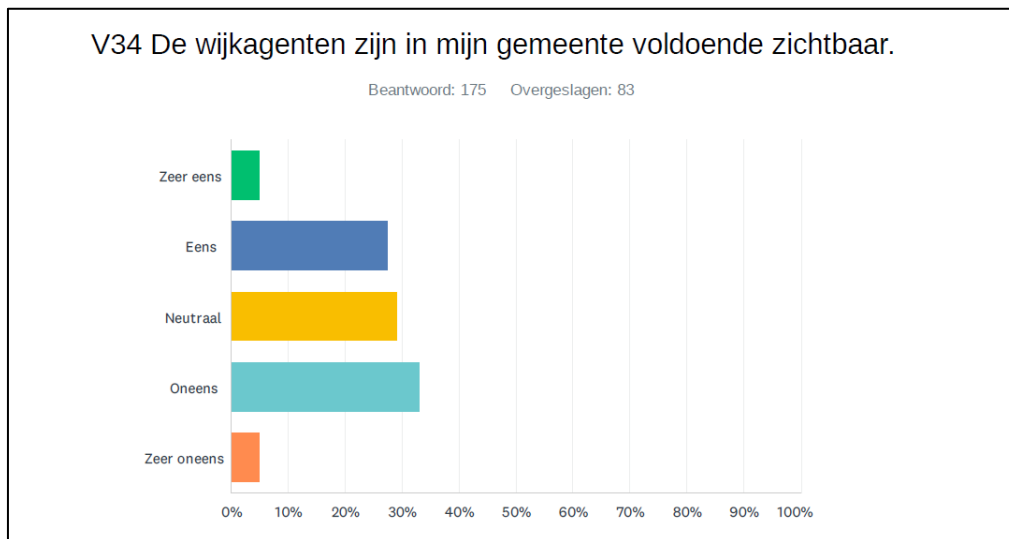
46% van de respondenten geeft aan net niet voldoende wijkagenten te hebben ten opzichte van de norm en 23% in het geheel niet. Een klein percentage van 4% zegt boven de norm te zitten. Respondenten (50%) geven aan het oneens of zelf zeer oneens te zijn met de lokale politie-inzet in de gemeenten.



56% van de respondenten geeft aan dat de samenwerking tussen gemeente en politie goed is. Hierbij geeft 28% zelfs aan dat dit zeer goed is. In vergelijking met het onderzoek van 2018 is dit percentage gelijk gebleven. Ten opzichte van 2018 is de groep die het oneens is met deze stelling verdubbeld, van 2% in 2018 naar 5% in 2023.



Deze vraag wordt verdeeld beantwoord door de respondenten. 36% geeft aan het oneens te zijn met de vraag of politiecapaciteit beschikbaar is als dit nodig is in de gemeente. 24% geeft aan het eens te zijn met deze vraag. 34% heeft neutraal geantwoord op deze vraag.



Over deze vraag zijn de respondenten ook verdeeld. 27% van de respondenten geeft aan het eens te zijn met de stelling, 29% zegt neutraal hierin te staan en 33% geeft aan dat de wijkagenten niet voldoende zichtbaar zijn in de wijk. Veel respondenten geven in de toelichting aan dat de wijkagenten veel worden ingezet in de noodhulp of de nachtdiensten. Hierdoor is het niet mogelijk om echt de wijk in te gaan. Respondenten geven allemaal aan dat de wil er wel is van de wijkagent en dat de informatiepositie goed is.

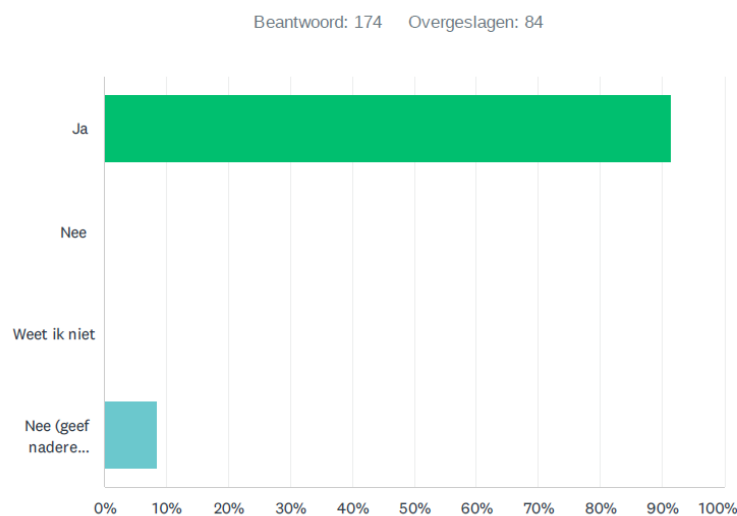
“De wijkagent doet ontzettend zijn best, maar zolang hij wordt ingedeeld voor noodhulp, nachtdiensten kan hij de zichtbaarheid niet volledig waarmaken. Wel weet hij veel van de gemeente en kent hij veel mensen en organisaties.”

6 Cybercrime

Samenvatting

- 91% van de respondenten geeft aan in het Integraal Veiligheidsplan aandacht te hebben voor preventie van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit.
- 73% van de respondenten geeft aan ondersteuning te willen bij de lokale aanpak van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit.

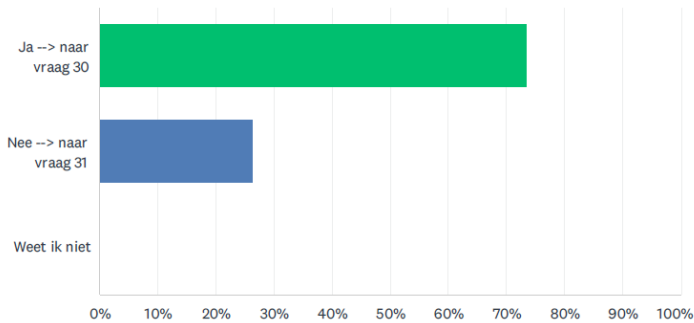
V36 27. Is in het Integraal Veiligheidsplan van jouw gemeente aandacht voor preventie van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit (het verhogen van de cyberweerbaarheid van inwoners en bedrijven)?



91% van de respondenten geeft aan in het Integraal Veiligheidsplan aandacht te besteden aan preventie van cybercrime en gedigitaliseerd criminaliteit. 9% van de respondenten geeft aan dit niet te doen. In de toelichting op de vraag waarom cybercrime niet mee is genomen, geven de respondenten aan dat dit wordt meegenomen in het nieuwe IVP, dat zij niet over een IVP beschikken of dat dit regionaal wordt opgepakt. Op de vraag of de respondenten tevreden zijn over de lokale aanpak in de gemeenten op het gebied van preventie van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit geeft 53% aan niet tevreden te zijn met deze aanpak. 45% van de respondenten geeft aan wel tevreden te zijn over de lokale aanpak..

V38 29. Heb je behoefte aan ondersteuning bij de lokale aanpak in jouw gemeente rondom de preventie van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit (het verhogen van de cyberweerbaarheid van inwoners en bedrijven)?

Beantwoord: 174 Overgeslagen: 84



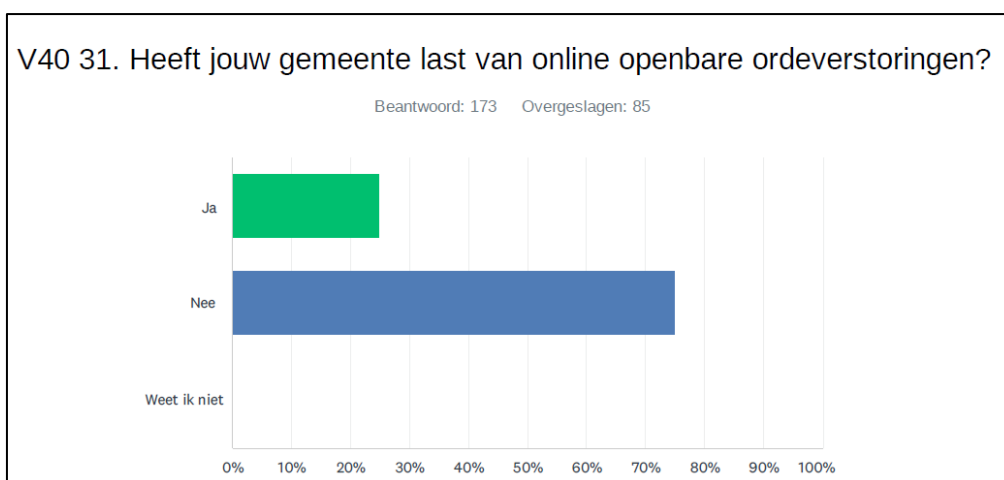
73% van de respondenten geeft aan ondersteuning te willen bij de lokale aanpak van de gemeente rondom cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit. Deze respondenten konden aangeven waar zij ondersteuning in willen op het gebied van preventie van cybercrime en gedigitaliseerde criminaliteit. De top 3 van de gewenste ondersteuning is als volgt:

- 75% wil het bewustzijn van cybercrime en gedigitaliseerd criminaliteit in- en extern vergroten. Intern betreft de interne organisatie van gemeenten en extern betreft de bewoners en ondernemers binnen de gemeenten.
- 63% heeft behoefte aan ondersteuning bij het uitwerken en toepassen van het beleid naar de praktijk.
- 61% wil graag inzicht in het brede arsenaal van interventies.

7 Maatschappelijke ontwikkelingen

Samenvatting

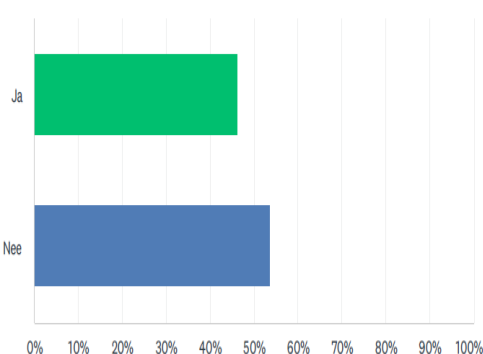
- 75% van de respondenten geeft aan geen last te hebben van online openbare ordeverstoringen.
- 53% van de respondenten geeft aan geen toename te zien van het aantal demonstraties.
- 67% van de respondenten geeft dat straatintimidatie geen probleem is in de gemeente.



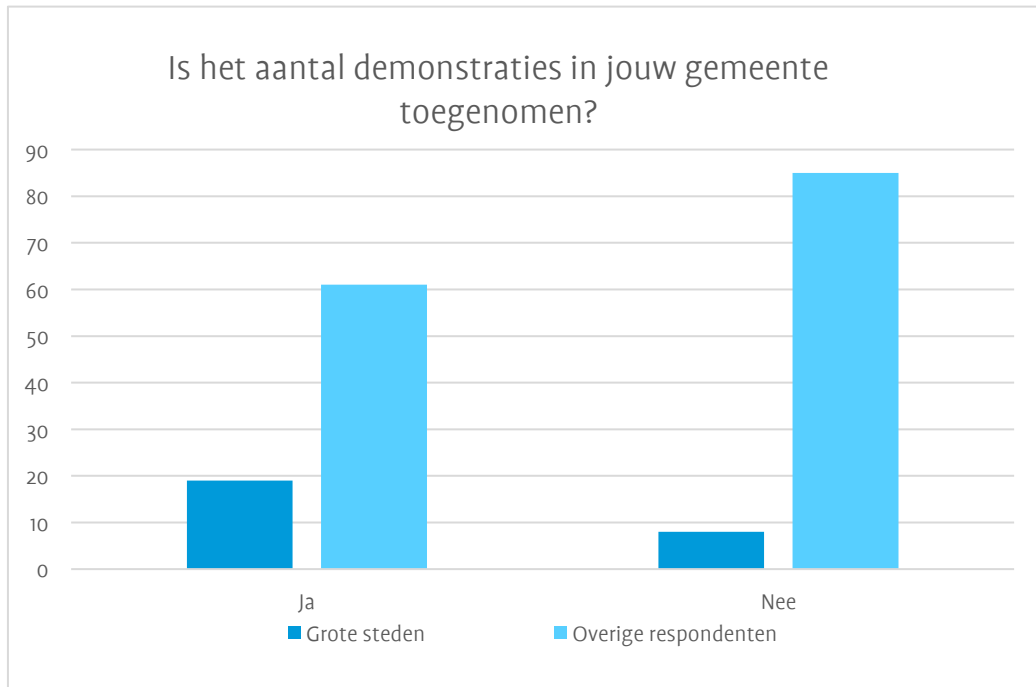
75% van de respondenten geeft aan dat zij geen last heeft van online openbare ordeverstoringen. Op de vraag of de burgemeester over voldoende juridische instrumenten beschikt, geeft 51% aan dat dit zo is. 48% geeft aan niet over voldoende juridische instrumenten te beschikken. In de toelichting bij het antwoord 'nee' geven de respondenten aan dat juridische instrumenten nu ontbreken, dat er onvoldoende kennis over is of dat het nog niet in de gemeente gespeeld heeft. Op de vraag of de burgemeester beschikt over voldoende niet-juridische instrumenten geeft 63% aan dat zij voldoende niet-juridische instrumenten heeft en 36% geeft aan onvoldoende niet-juridische instrumenten te hebben. In de toelichting geven veel respondenten aan dat er onvoldoende kennis is, dat zij er geen ervaring mee te hebben en/of dat het nog in de kinderschoenen staat. Het grote deel van de respondenten die dit aangeeft, komt uit een gemeente met een klein aantal inwoners.

V43 34. Is het aantal demonstraties in jouw gemeente toegenomen?

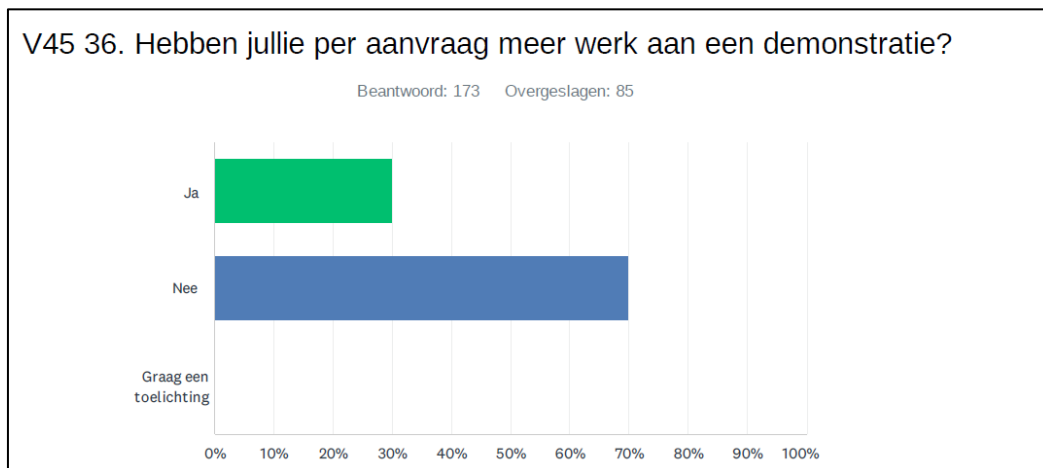
Beantwoord: 173 Overgeslagen: 85



53% van de respondenten geeft aan geen toename in de demonstraties te zien in de gemeente. 46% van de gemeente geeft aan wel een toename te zien. Als we deze vraag relateren aan de omvang van de gemeenten, dan zien we dat vooral onder de grotere gemeenten de toename gezien wordt. 89% van de respondenten geeft aan geen toename te zien in het aantal geweldsincidenten rondom demonstraties (zie grafiek hierna).

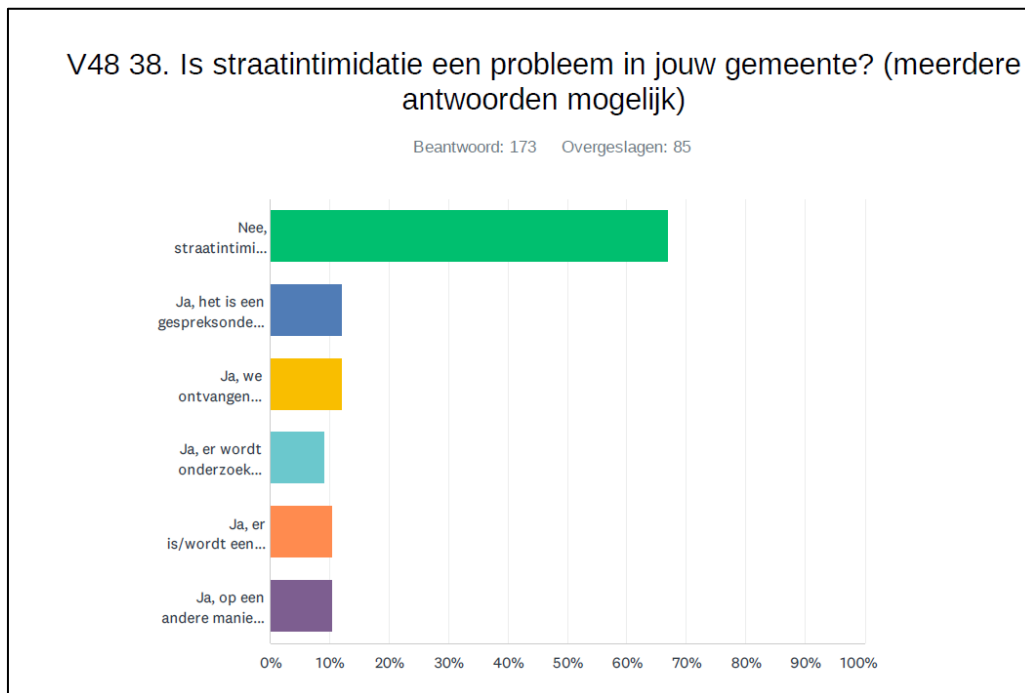


“De vorm van demonstreren is anders geworden. In plaats van aangemelde demonstraties gaat het vaker om 'spontane bijeenkomsten'. Dit vraagt om een meer flexibele manier van omgaan hiermee en vereist meer inzet.”



69% van de respondenten geeft aan dat de demonstraties geen extra werk met zich mee hebben gebracht. Een aantal respondenten heeft in de toelichting aangegeven dat de demonstraties zich vooral richten op boerenprotesten en corona. Sommige respondenten geven aan dat de demonstraties vaak niet worden aangevraagd en worden weggezet als een bijeenkomst of evenement. Achteraf blijkt dit een demonstratie te zijn. Veel gemeenten geven aan in gesprek te gaan met de organisator om afspraken te maken.

“Een antwoord geven op deze vraag is niet zwart/wit, omdat het per aanvraag verschilt of het meer tijd vraagt.”

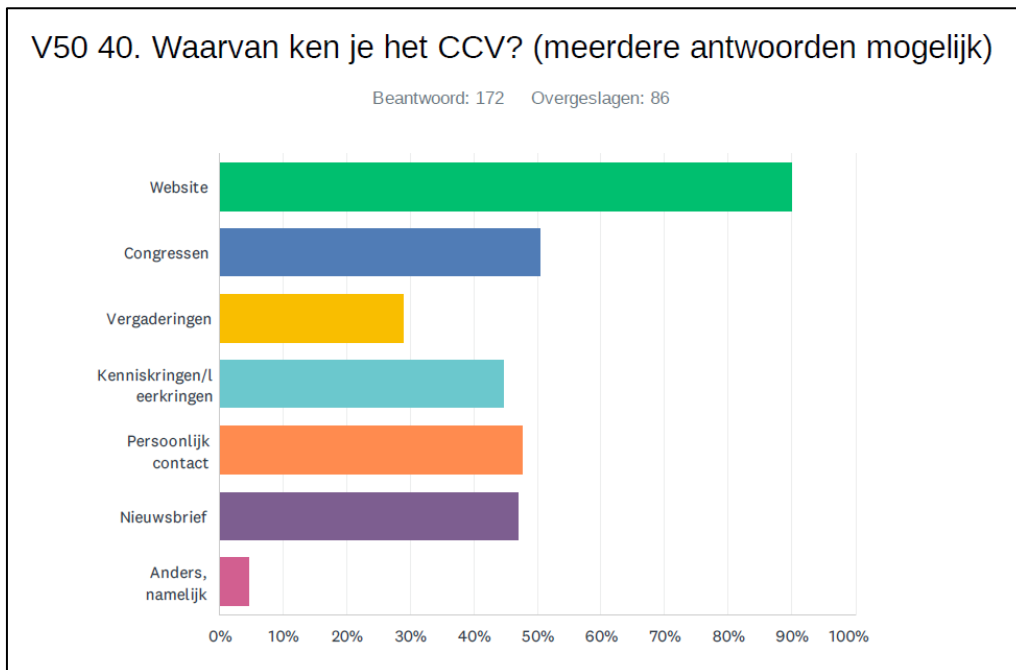


67% van de respondenten geeft aan dat straatintimidatie geen probleem is in de gemeente. Bij de toelichting geven veel respondenten aan dat zij incidenteel meldingen of signalen binnen krijgen over straatintimidatie. Een aantal respondenten geeft aan een duidelijk beeld te hebben van dit probleem. Dit zijn voornamelijk de grote steden, waar grootstedelijke problematieken plaatsvinden.

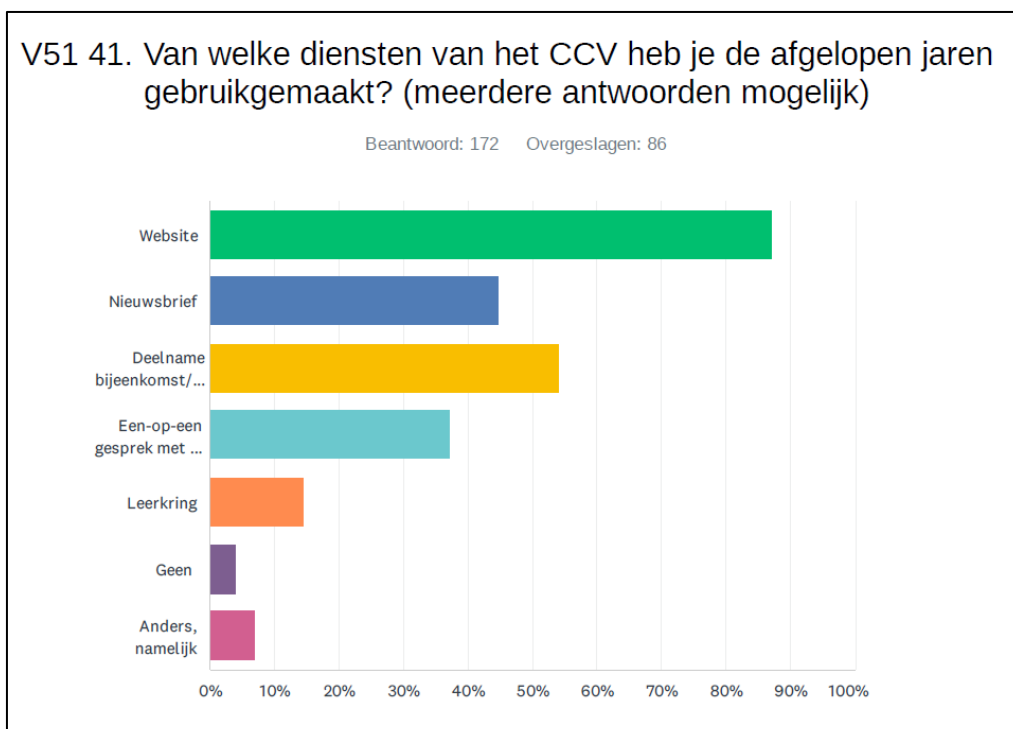
8 Algemene vragen over het CCV

Samenvatting

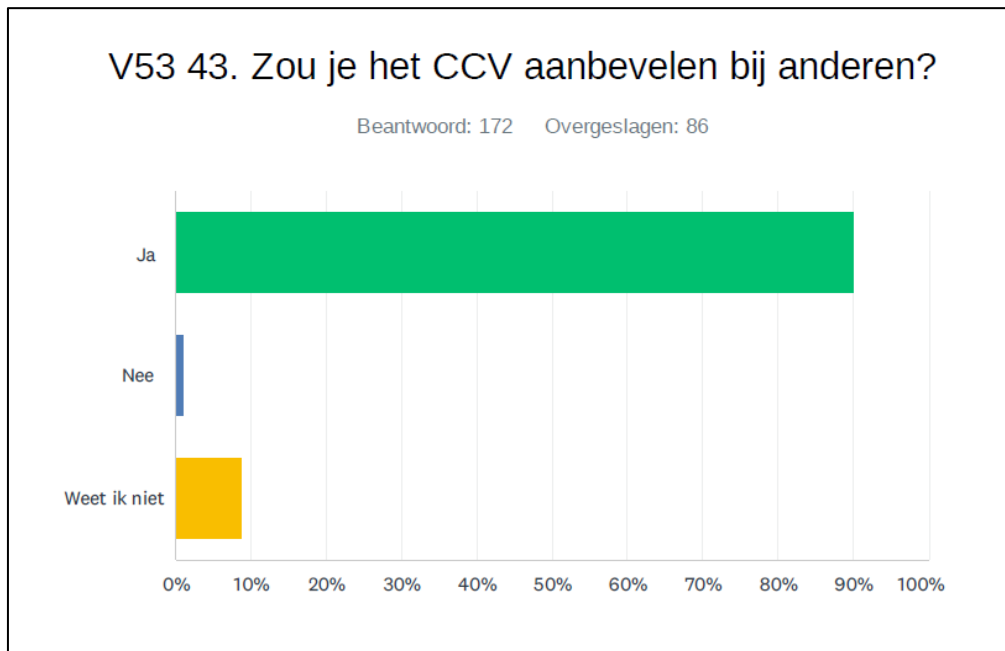
- 90% van de respondenten geeft aan het CCV te kennen van de website.
- 89% van de respondenten heeft de afgelopen jaren gebruikgemaakt van de website van het CCV.
- 90% van de respondenten geeft aan het CCV aan te bevelen bij anderen.



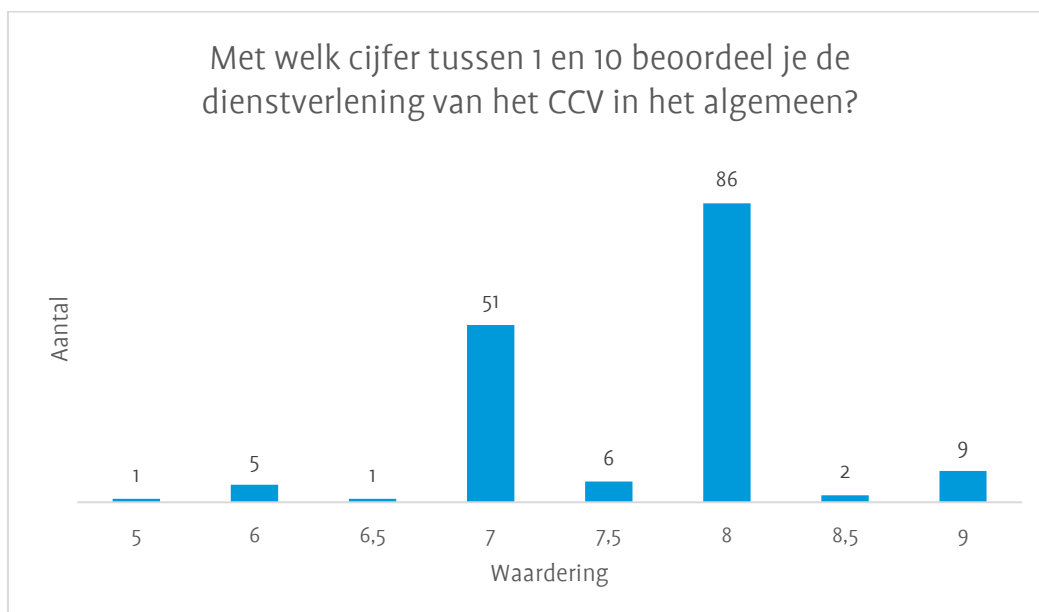
90% van de respondenten geeft aan het CCV te kennen van de website. Meer dan 50% van de respondenten kent het CCV van congressen. Het persoonlijk contact met CCV'ers is afgenomen ten opzichte van 2018. In 2018 gaf 63% bij deze vraag het persoonlijk contact aan, in 2023 is dit 47%. 47% kent het CCV van de nieuwsbrief.



87% van de respondenten geeft aan gebruik te maken van de website, net als in 2018. 54% van de respondenten geeft aan deel te nemen aan de CCV-bijeenkomsten en 44% geeft aan geïnformeerd te worden door de nieuwsbrief. In 2018 gaf 75% aan dat zij geïnformeerd worden door de nieuwsbrief. Ten opzichte van 2018 is dit aantal fors gedaald.



90% van de respondenten geeft aan het CCV aan te bevelen bij anderen. Dit percentage ligt iets lager dan bij de enquête van 2018, waar 96% aangaf het CCV aan te bevelen. Op de vraag of er nog aanbevelingen zijn voor het CCV geeft een aantal respondenten aan dat zij graag zien dat het CCV nog dichterbij de gemeenten komt te staan. De respondenten geven aan dat zij op zoek zijn naar nog meer praktijkvoorbeelden en 'hapklare stukken' die zij gelijk in het werk kunnen toepassen.



Op de vraag welk cijfer de respondenten de dienstverlening van het CCV geven, wordt gemiddeld een 7,6 aangegeven. Een ruimvoldende voor de dienstverlening. Uit de enquêtes van 2018 en 2016 gaven de respondenten ook een cijfer tussen de 7 en de 8.

“Het is fijn als er concrete producten worden opgeleverd en dat jullie blijven inspelen op nieuwe ontwikkelingen.”

9 Verschillen en bijzonderheden enquête 2018 - 2023

In 2018 is deze benchmark uitgezet onder alle gemeenten. Toen hebben 96 respondenten de enquête ingevuld tegenover 258 in 2023. In algemene zin kun je constateren dat de verschillen in resultaten tussen 2018 en 2023 niet groot zijn. Op een aantal specifieke onderwerpen is het verschil in resultaat wel groot of vielen ons zaken op. Deze onderwerpen lichten we hieronder toe.

Samenwerking IVP

Op de vraag 'is het integraal veiligheidsplan (IVP) opgesteld in samenwerking met andere gemeenten' geeft in 2018 44% aan dat dit het geval is. 56% geeft aan dat dit niet in samenwerking werd opgesteld. In de enquête van 2023 is dit percentage fors gestegen met 10%. Daarnaast geeft 54%, dus meer dan de helft, aan dat zij het IVP opstellen in samenwerking met andere gemeenten. 45% geeft aan dit niet in samenwerking met andere gemeenten te doen.

Gemeenteraad

Ten opzicht van 2018 is het beeld over de gemeenteraad positiever geworden. Op de vraag of mijn gemeenteraad voldoende deskundig is gaf 39% het eens te zijn met deze stelling, 39% stond hier neutraal in. In 2023 geeft 44% het eens te zijn met deze stelling en 39% is neutraal. Dit betekent dat de respondenten vinden dat de gemeenteraad in de afgelopen jaren deskundiger is geworden. Deze conclusie kan eveneens getrokken worden uit de vraag of de gemeenteraad vooral oog heeft voor de grote lijnen. In 2018 gaf 17% van de respondenten aan dat zij vinden dat de gemeenteraad op grote lijnen van het IVP meekijkt. In de enquête van 2023 geeft 39% aan dat zij vindt dat de gemeenteraad naar de grote lijnen kijkt en niet naar details.

Ondersteuning

Op de vraag op welke veiligheidsonderwerpen jouw gemeente ondersteuning kan gebruiken, is de top 5 in 2023 gewijzigd ten opzichte van 2018. De top 2 is hetzelfde gebleven, maar je ziet een verschuiving in de plekken 3 tot 5. In 2018 was de top 5: Ondernijning, Cybercrime, Zorg en Veiligheid, Verwarde personen en Jeugdoverlast. In 2023 is dit veranderd naar Ondernijning, Cybercrime, Voorkomen jeugdige aanwas in de criminaliteit, Verbinding Zorg en Veiligheid en Mensenhandel.

Colofon

Adviseurs: Nienke van Zelst, Lilian Tieman

Onderzoekstudent: Sander Schaap

Redactie: Lilian Tieman, Anita Hilhorst

Foto: Shutterstock



Het Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid (CCV) is een onafhankelijke stichting die partijen en veiligheidsprofessionals helpt om Nederland veiliger en leefbaarder te maken.

Centrum voor Criminaliteitspreventie en Veiligheid
Churchillaan 11, 3527 GV Utrecht
Postbus 14069, 3508 SC Utrecht

T (030) 751 6700
E info@hetccv.nl
I www.hetccv.nl

